

EAJ, PSE-EE, PP eta UPyD alderdiek esandakoa betetzen badute, baztertu egingo dute ELAk Eusko Legebiltzarrean aurkeztutako Legegintzako Herri Ekimena. Izan ere, ekimenak oraingoz soilik EH Bilduren babesa du. Herri-ekimen honen kontra dauden alderdiek ezin dute oraingoan Madril jarri aitzakia bezala. Legegintzako Herri Ekimen hau Eusko Legebiltzarrean onartu liteke, ez dago inolako arazo legalik horretarako; Parlamentuak eskumen osoak ditu. Arazoa, beraz, ez da legalitatearena, arazoa da ez dutela nahi.

Ekimenaren kontra dauden alderdiek agerian utzi dute ez dutela borondaterik lan baldintzen hondatzeari mugarik jartzeko. Hitzez EAJk eta PSE-EEK esaten dute ez dutela babesten PPren lan erreformak dakarren prekarietatea, baina praktikan errealitatea oso bestelakoa da. Euren erantzukizun esparruetan ez diote esplotazioari mugarik jartzen.

Esperotakoa izan arren, arreta deitzen du kasu honetan (ere) ekimenaren kontra daudenen eta Confebask patronalaren jarreraren kointzidentziak. Patronalak publikoki zein pribatuan nabarmentzen duenez, eurentzako "astakeria" bat da azpikontrataz aldatzen denean langileen lan jarraikortasuna bermatzen duen subrogazio eskubidea erregulatzea. Patronalak onurak ateratzen ditu subrogazioa arautua ez dagoenean.

Administrazioek -Eusko Jaurlaritzaren beragandik hasita- benetan larria den gauza bat egiten dute. Lanak eta zerbitzuak beheraka adjudikatzen dituzte, kasu batzuetan %50eraino, aurrekontuen doikuntzak bete ahal izateko. ELAk "isilpeko murrizketa" deitzen dio horri, eta ondorio oso larriak ditu: hitzarmen kolektiboak ez betetzea eta esklabotza soldatekin 12 ordutako lanaldiak inposatzea. Bost axola zaie hau guztia.

Gero eta zabaldugo dagoen errealitate bat da. Horregatik aurkeztu dugu herri-ekimena: Eusko Legebiltzarrak, bere eskumenen egikaritzan, lan prekarietatea saihesteko ahal duen guztia egin dezan. Zorritzarez ez dute nahi, nahiago dute gauzak dauden bezala uztea eta hori onartezina da. Horregatik EAJ, PSE-EE, PP eta UPD alderdiei exijitzen diegu Legegintzako Herri Ekimena onartu dezatela eta, euren erantzukizun esparruetan, enpresa piratek miseriazko lan baldintzak inposatu dezatela ekidin dezatela.

¿110.000 FIRMAS (ILP) A LA BASURA?



EAJ
PNV



POPULARES



Unión
Progreso y
Democracia

ZUEN ERABAKIAK GURE ESKLABOTZA

DIRU PUBLIKOAREKIN AZPIKONTRATAZIOETAN ERE ENPLEGU DUINA

TODO INDICA QUE EL PARLAMENTO VASCO VOTARÁ EN CONTRA DE LA ILP DE ELA QUE PRETENDE DIGNIFICAR LAS CONDICIONES LABORALES DE LOS/AS TRABAJADORES/AS DE LAS SUBCONTRATAS PÚBLICAS

¿A quién defienden?



Los peores augurios en torno a la aprobación de la Iniciativa Legislativa Popular presentada por ELA en el Parlamento vasco se van confirmando: tras más de dos años desde el inicio de ésta iniciativa -y tras la última reunión de la Comisión de la ponencia de esta ley- todo apunta a que no saldrá adelante: sólo cuenta con el apoyo de EH Bildu.

ELA presentó el 3 de abril de 2014 en el Parlamento de Gasteiz 109.396 firmas en favor de una ILP en la que, entre otros aspectos, se recoja el derecho de subrogación de las y los trabajadores subcontratados ante cualquier tipo de cambio de empresa y la garantía de unas condiciones laborales dignas. En opinión de ELA, se trata de una oportunidad para que los partidos demuestren su compromiso con los principales problemas de los trabajadores y trabajadoras en los servicios que ellos mismos decidieron, en su día, poner en manos privadas.

Sin embargo -salvo sorpresas de última hora- PNV, PSE-EE, PP y UPyD han manifestado que votarán en contra de esta ILP. Nada parecen importarles las

casi 110.000 firmas de otros tantos ciudadanos y ciudadanas vascos apoyando esta iniciativa; ni, por supuesto, las condiciones de miseria laboral a las que abocan a miles y miles de trabajadores/as de las subcontratas públicas. En opinión de ELA, las posiciones contrarias a esta ILP coinciden con las de Confebask -que ha llegado a calificar la iniciativa de ELA de “disparate”- y son consecuentes con la política de ajustes del Gobierno Vasco, que da prioridad a los recortes presupuestarios sobre cualquier otra cuestión; sobre todo, si es social.

ELA recuerda, como contrapunto, que una ILP exactamente igual fue presentada en el Parlamento de Navarra y que todos los grupos votaron a favor de la misma.

Crónica de una muerte anunciada. De consumarse el No del Parlamento vasco a la ILP de ELA, sería un triste final para una lucha sindical que desde el principio intentó ser sabotada. De hecho, nada más presentarse la iniciativa en el Parlamento, el Gobierno de Gasteiz trató de impedir su tramitación. Posteriormente, la Diputación Foral de Bizkaia intentó bloquear su debate alegando un conflicto de competencias. Fue una comisión arbitral, con presencia judicial, la que ha forzado su tramitación.

Posteriormente, ya en comisión, ELA ha constatado la falta de respeto y los prejuicios hacia el sindicato de ciertos parlamentarios, así como el preocupante desconocimiento de la realidad social y sindical de parte de sus señorías, que evidencian la falta de “voluntad política” de aprobar esta ILP y la enorme distancia entre muchos políticos y la sociedad a la que dicen representar.

¿Oportunidad perdida? Esta ILP es una oportunidad inmejorable para pasar de las palabras a los hechos. En este sentido, ELA ha hecho un último llamamiento a los diferentes grupos parlamentarios para que aprueben la ILP y demuestren que están a favor de la dignidad laboral. Mientras tanto, ELA seguirá luchando para poner coto a la precariedad -también en las subcontratas públicas- y para que esta ILP vea la luz en la CAPV, al igual que lo hizo en Navarra.

Un representante del PNV nos dijo: “sabemos qué queréis con la ILP, pero si os damos la razón no podremos licitar a la baja”. Es decir: no podrían seguir haciendo recortes

ILP POR EL MANTENIMIENTO DEL EMPLEO Y DE UNAS CONDICIONES DIGNAS EN LAS SUBCONTRATAS PÚBLICAS

■ ¿QUÉ ES UNA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR?

Es la única forma de participación popular, por la que se consigue llevar al Parlamento la discusión de unas materias que, por el motivo que sea, no han sido tomadas en consideración por las fuerzas políticas, o que sean de preocupación de quien plantea la ILP. Desde el punto de vista democrático, la ILP es una expresión de democracia participativa.

■ ¿POR QUÉ PLANTEA ELA ESTA ILP?

Los sucesivos recortes y reformas han precarizado las condiciones de trabajo y, con ello, también las de quienes trabajan en las empresas contratadas por las administraciones públicas. La falta de garantías mínimas en los pliegos de condiciones genera niveles de explotación en muchos sectores y está provocando pérdida de empleo por cambios en las empresas que realizan los servicios, reducciones del tiempo de trabajo en jornadas ya de por sí reducidas, que el convenio colec-

tivo deje de aplicarse al reducir los precios de licitación en los concursos, o dobles escalas salariales porque se imponen peores condiciones a las nuevas contrataciones.

Las administraciones subcontratan actividades del sector público con el dinero de todos y todas. Por tanto, son responsables de las condiciones laborales de todas las personas que trabajan en este ámbito y están obligadas a garantizar unos derechos laborales mínimos. Así se fortalece la calidad de los servicios públicos para toda la ciudadanía. Por ello, ELA plantea que se regule en una ley la forma en que las administraciones deben garantizar que se cumplan esos mínimos.

■ ZER PROPOSATZEN DU ELAK LHE HONEN BIDEZ??

Herri-administrazioak behartzea lan-arloko gutxieneko eduki batzuk errespetatzera, zerbitzuen azpikontratazioetan.

Kontratetako langileen lan- eta soldata-baldintzen gainean eragina duten arauak bi dira,

batik-bat: hitzarmen kolektiboa eta baldintza-orriak. Ondorioz, batetik, hitzarmen kolektiboetan ezarritakoa bete behar da, eta bestetik, baldintza-orrietan gutxieneko klausulak eta eskubideak jaso behar dira.

■ ¿QUÉ TIPO DE CLÁUSULAS RECLAMAMOS?

*En primer lugar, evitar la destrucción de empleo garantizando que los trabajadores y trabajadoras subcontratados tengan derecho a la continuidad en su trabajo (subrogación) ante cualquier cambio de empresa.

*En segundo lugar, la garantía de unas condiciones de trabajo y salariales mínimas. ¿Cuáles? Las del convenio sectorial vigente, cuando exista, o las del último que haya estado vigente, cuando el convenio sectorial no esté renovado.

*Y, en tercer lugar, sanciones para las empresas que incumplan los anteriores requisitos y los derechos reconocidos en la legislación laboral.

En juego el futuro de más de 55.000 personas

Trabajadoras de asistencia domiciliaria, limpieza, ambulancias, OTA, intervención social, monitores deportivos, visitas guiadas, servicios de información turística, atención en centro de exposiciones, talleres educativos, servicios técnicos... Son miles y miles las personas que trabajan en las subcontratas públicas -más de 55.000, según los cálculos del sindicato-, hasta el punto de que algunos hablan de una auténtica administración paralela.

Esta ILP, por tanto, no es cuestión baladí. Se trata de garantizar un futuro con estabilidad y dignidad laboral para miles de trabajadores/as o, por contra, seguir instalados en la inseguridad y la precariedad. ELA sabe muy bien de lo que habla. A continuación, recogemos algunos "pequeños" ejemplos de lo que denunciaremos.

■ **Obra pública:** Las Administraciones rebajan el precio de las adjudicaciones hasta en un 50%. Éstas son las consecuencias:

- No se cumplen los convenios.
- Se paga a 5 euros la hora de trabajo.
- Jornadas de hasta 10 horas al día.
- Se crean falsas cooperativas para pagar menos y evitar la acción de la Inspección de Trabajo.

■ **Ezbeharren tasak goraka doaz:** Lan-istripu asko gertatzeko arrazoia enpresek prebentzio-neurriak ez betetzea da. Administrazioek ezarritako murrizketak enpresek prebentziotik (zaintza eta kontrola) aurrezten dute.

■ **Cierres de empresas:** Antzibar, constructora guipuzcoana, presenta un ERE de extinción en el que dice literalmente: "...Debido a las leoninas condiciones económicas de

adjudicación no hemos conseguido que ninguna de las obras sea rentable". Y pone ejemplos como el Instituto Lope de Larrea, de Agurain, con una pérdida de 286.102,06 euros.

■ Ayuntamiento de Gasteiz:

***Ludotecas y salas de encuentro:** subcontrata compuesta por 80 trabajadoras. Aplicación de convenio estatal. Contratación a tiempo parcial: sólo dos ó tres personas tienen contrato a jornada completa. Pliegos donde se plantea que las trabajadoras asuman más recortes para no despedir a nadie.

***Monitores deportivos y socorristas:** el convenio sólo recoge la subrogación para las jornadas completas, y la mayoría de los contratos son a tiempo parcial.

■ **Añanako Gatz haranaren Fundazioa** (Arabako Foru Aldundiaren menpe): EULENGO langileak hitzarmenik gabe. Langileen Estatutua aplikatzen diete zuzenean. Subrogaziorik ez. Koordinatzaileak bakarrik du lanaldi osoko kontratua; gainerako langileek lanaldi partzialeko kontratuak eta ordu osagarriak.

■ **Servicios Técnicos de Serykat, Deusto Sistemas, Ibermática, Indra, Axpe Consulting, Idom...** Se aplica el convenio de Oficinas y Despachos o el de Consultoras e Ingenierías. Sin subrogación.

■ **Osakidetza:** 93 azpikontratazio eremu ezberdin daude. Guztira 82 milioi euro baino gehiago bideratzen dira azpikontratera. 93 hauetatik 49 enpresetan ez dago subrogazio bermaturik, hau langile batzuek badaukate eta beste batzuek ez. Diskriminazioa ahalbidetzen du administrazioak.



BAI lan duintasunari

ELArentzat garrantzi handikoa da Eusko Legebiltzarrak LHEn buruz hartzen duen erabakia.

Gaur egungo gizarte-egoera oso latza da, horregatik sindikatuak oso ondo iritziko lioke gizarte- eta lan-arloetako eskubideei eusteko ahalegin politiko praktikoak egiteari.

Gasteizko Parlamentuak eskumen nahikoak ditu LHEn gainean erabakitzeko.

BAIETZ bozkatzeak babesa emango lieke milaka eta milaka langileri soldatak jaistetik eta lanaren gizatasuna galtzetik.

LHEri baietz edo ezetz bozkatzeak Eusko Jaurlaritzaren benetako enplegu-politika baldintzatuko du.

EZETZ bozkatuko dutenak patronalik atzerakoenaren aldera lerratuko dira. Gure jendeak edozein enplegu-mota, eskaintzen diren baldintzak lazkariak izanda ere, onartu behar duela dioen patronalaren aldera.

Eta guk denok ezagutzen ditugu artez-arte zain miserableak diren baldintzak batzuetan.



QUIEREN ACABAR CON LA SUBROGACIÓN REGULADA EN CONVENIOS

A ELA no se le escapa la estrecha relación que tienen muchos partidos políticos con las grandes empresas. Estas empresas, para aumentar sus beneficios, han decidido que toda aquella norma que proteja el empleo debe ser eliminada. Con el No a la ILP, PNV, PSE-EE, PP y UPyD se ponen al servicio de esa estrategia.

No hay que olvidar cómo la patronal utiliza la caída de la ultraactividad para chantajear la negociación colectiva y que aquellas materias que le molestan se eliminen. La subrogación es una de ellas.

El gobierno vasco y Confebask comparten el objetivo de acabar con la subrogación laboral en todos los ámbitos. Por eso, la ILP les estorba.

Yolanda Barcina
TELEFÓNICA
Regaló la Caja de Navarra (CAN) a CaixaBank (accionista de Telefónica). Puertas giratorias: 200.000 euros anuales.
Ex presidenta del Gobierno de Navarra

Pello Gibelalde
ADEGI
Gure seme-alabak Txina edo India jaitze nahi du, "guroso" bizi baita.

Alberto García Erazu
EUSKALTEL
50 millones de euros de la dirección equivalen a 2.000 empleos cada año con un salario de 25.000 euros.

José Antonio Sarria
CEN
Impulsor de redes clientelares en Caja Navarra, peón del régimen y de la jerarquía empresarial.

Josu Jon Imaz
REPSOL
1.500 emplegu suntsituko ditu etekin handizko, "jauritzeko" Salburu ohia.

Florentino Pérez
ACS
Bere agintza gobernuaren eskutik eta langileak esplotatzetik eraki du.

Ignacio Sánchez Galán
IBERDROLA
Fomenta la explotación. Hasta Septiembre de este año 1.919 millones de euros de beneficios en Iberdrola. 42.000 euros... diarios.

Gregorio Villalabaila
KUTXABANK
Destruye 2.000 empleos para alcanzar 500 millones de beneficio y privatiza las cajas.

**ADOLFO MUÑOZ TXIKI, SECRETARIO GENERAL**

“Al gobierno vasco y a Confebask les estorba la ILP de ELA”



Eusko Jaurlaritzari (eta beren interesen alde agintzen duten Confesbaski) traba egiten die Legegintzako Herri Ekimenak, ez diotelako prekarietateari inolako mugarik jarri nahi

-Todo parece indicar que el Parlamento Vasco no va a aprobar la ILP promovida por ELA contra la explotación laboral en las subcontratas públicas. ¿Qué valoración hace el sindicato de este hecho?

-La cruda realidad es que las 110.000 firmas recogidas en favor de esta ILP pueden quedar en papel mojado porque PNV, PSE-EE, PP y UPyD no quieren poner límite al deterioro de las condiciones de trabajo. El problema no es de legalidad ni de competencias; el problema es de voluntad política.

-¿Cómo se explica el No de estos partidos a la ILP?

-Al gobierno de Gasteiz (y a Confebask) les estorba la ILP porque no quieren límites a la precariedad. La ILP les impediría deteriorar las condiciones de trabajo y continuar con los recortes presupuestarios.

Estos partidos ponen su decisión “soberana” al servicio de los intereses de la patronal y de los recortes; al servicio de aumentar la precariedad. En eso consiste el “modelo de relaciones laborales” del que tanto hablan.

-No apoyar la ILP supondría, por otra parte, un apoyo tácito a Confebask.

-Es evidente. A Confebask, la ILP de ELA le parece un “disparate”. La patronal no quiere regulaciones protectoras del trabajo. Exige más y más flexibilidad.

Los y las trabajadores, sin embargo, necesitamos referencias políticas distintas a las que impone la patronal. Sería importante que, en el ámbito público, los partidos dieran un mensaje claro de que “no todo vale”.

Lo más preocupante, sin embargo, no es que Confebask quiera más; es que el Gobierno de Gasteiz se lo da. Nos parece indignante que esta patronal cuente con apoyo político en todo y que deje sin otra protección que la sindical a miles y miles de trabajadores y trabajadoras.

ELA pregunta: ¿éste es el modelo vasco de relaciones laborales del que habla el Gobierno de Gasteiz? ¿uno en el que se permite a las empresas, sin reglas mínimas, entender las relaciones laborales como una ley de la selva? Ese no es el modelo de ELA.

-Dejar en papel mojado una iniciativa que ha logrado la adhesión de cerca de 110.000 ciudadanos/as de este país dice mucho del concepto de democracia que tienen algunos...

-Así es. De las ILPs tramitadas en el Parlamento de Gasteiz la nuestra es la que más firmas ha obtenido. Sin embargo, su tramitación ha sido una carrera de obstáculos desde el principio.

Hay partidos a los que no les gusta que desde fuera del Parlamento exijamos transparencia y les instemos a tomar iniciativas.

-¿La política es un coto privado?

La política es dócil con el poder económico y agresiva contra la clase trabajadora.

Para ellos, la “democracia” empieza y termina en los partidos. Deciden todo sin dar ningún tipo de participación a nadie. Ellos se bastan para decidir qué nos conviene. Es otra forma de la vieja política.

No quieren que la gente se organice; mucho menos si esa organización es sindical y no la controlan.

Gasteizko gobernuaren gaitzespena baino ez dugu jasotzen krisiak gehien jotakoen defentsan aritzen garen antolakundeetan

Sindikatuaren lanik garrantzitsuen langile horien antolaketara bideratu beharra dago

El gobierno de Gasteiz desprecia a las organizaciones que nos dedicamos a la defensa de los peor tratados por esta crisis.

La responsabilidad del sindicato es forzar otros equilibrios que permitan que los derechos y expectativas de nuestra gente sean reconocidos, y para eso hay que luchar.

-¿Y ahora qué?

-No nos vamos a quedar en la denuncia pública, que hay que hacerla. Por encima de todo, nuestro mensaje sigue siendo de organización, movilización y lucha. Si nos organizamos podemos cambiar las políticas y el status quo actual.

El sindicalismo, en nuestra opinión, no debe perder el tiempo en mesas sin contenido que están pensadas para entretenernos mientras los gobiernos toman decisiones -siempre- en favor de la patronal.

Si el papel de contrapoder no lo desempeña el movimiento sindical, en la actual coyuntura no lo va a hacer nadie.

-Azpikotrata publikoetako langileen baldintzetan ezarritako administrazioen murrizketek nolako ondorioak dituzte?

-Praktikan dakarrena hitzarmen kolektiboa ez betetzea da. Muturreko kasuak obra publikoetan gertatzen dira. ELAk salatu izan duenez, Gasteizko gobernuak esleituriko zenbait obratan lanaldiaren iraupena egunean 10 ordukoa da, eta 5 euro orduko ordainduta.

Areago, eraikuntza-sektoreko enpresa batzuek, hitzarmena aplikatzen dutenek, zapalkuntza-baldintza horiek zabaltzeko arriskuaz ohartarazi dute. Prekarietateak prekarietate gehiago erakartzen du. Eta arrisku hori saihestu nahi dugu. Gogoan hartzekoa da, halaber, lan-ezbeharren tasaren igoera. ELAk hainbatetan salatu du lan-istripu asko gertatzeko zergatia segurtasun-neurriak ez betetzea dela. Izan ere, administrazioek ezarritako murrizketak istripu-prebentzioaren zaintzaren eta kontrolaren kontura doaz.