

**VALORACIÓN DE ELA DEL  
PROYECTO DE PRESUPUESTOS  
DEL GOBIERNO VASCO PARA 2013**

**RETIRADO**

**22 DE MARZO DE 2013**

## 0. INTRODUCCIÓN

En este documento analizaremos el gasto que el Gobierno Vasco (GV) ha presupuestado para el ejercicio 2013, además de su evolución desde 2009, tras el que comenzaron los recortes de la actual fase. Para el análisis detallado de la evolución de los distintos gastos analizaremos el Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2013, la Previsión sobre el grado de ejecución final del Presupuesto de 2012 y la Liquidación del presupuesto de gastos para los ejercicios 2009-2011.

La presentación y debate del proyecto de presupuestos se sitúa en un contexto de recortes generalizados. Nos dicen que no hay alternativa, y que lo único que cabe es discutir de qué partidas se puede quitar para poner en otras. En ELA sabemos que esto no es verdad, que hay alternativas, y que todo es cuestión de opciones políticas.

El objetivo de este informe es tratar de analizar la realidad de los recortes presupuestarios del Gobierno Vasco, además de concluir que en realidad sí existe alternativa, que sólo hace falta voluntad política.

## 1. EL GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO

La cantidad presupuestada por el Gobierno Vasco para el ejercicio 2013 asciende a **8.966 millones de euros** (una vez descontados los 350,7 millones de euros que adelanta el GV para la construcción del Tren de Alta Velocidad y que le serán devueltos por el ejecutivo español), lo que supone un **descenso del 8,9% respecto a 2012 y del 9,6% en relación a 2009**.

### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO (MILLONES DE € Y %/PIB). 2009-2013(\*)

2009	2010	2011	2012	2013
10.254,5	10.160,5	9.954,9	9.879,1	8.966,0
16,0%	15,6%	15,0%	14,9%	13,5%

Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

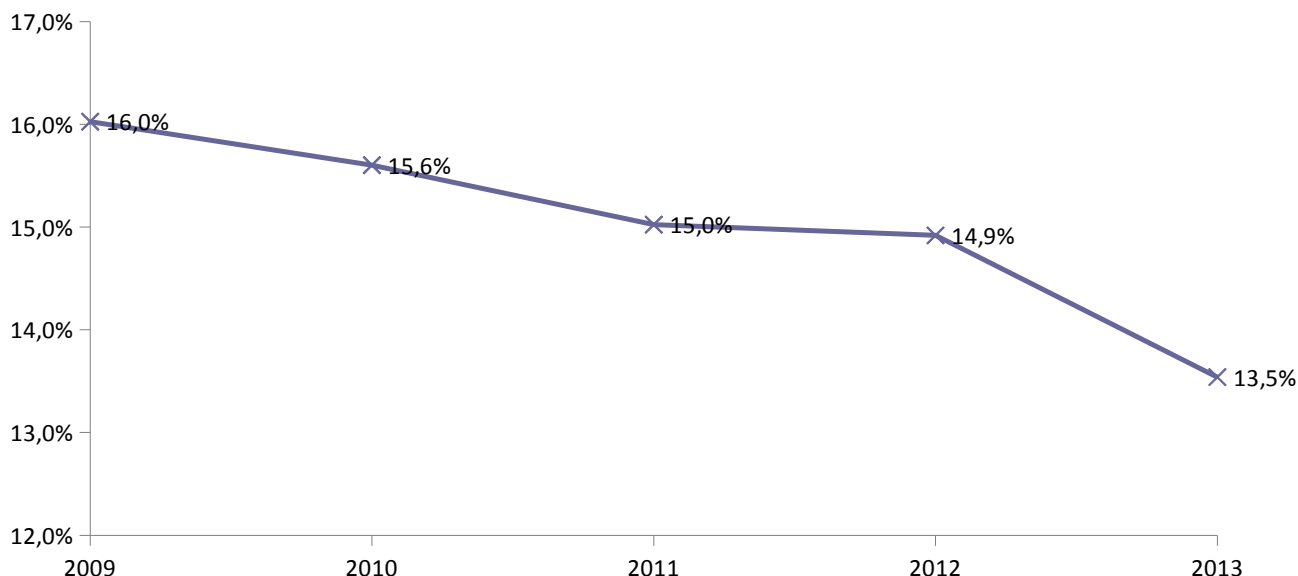
(\*) Se han descontado 50 millones de € en 2009, 167 millones en 2010, 218,3 millones en 2011, 347,7 millones en 2012 y 350,7 millones en 2013 por ser éstas cantidades que el GV adelanta para la construcción del TAV pero que le son devueltas por el Gobierno de Madrid vía cupo.

A estas cantidades, habría que restarles desde el 2011 además, los importes que el GV recibe anualmente por la transferencia de las políticas activas, que no descontamos por no conocerlas (las cuantías presupuestadas en el ejercicio 2011 ascendieron al 0,7% del PIB y en el 2012 al 0,9% del PIB).

El esfuerzo que el GV prevé realizar en el gasto público ha caído en picado desde el 2009, aún considerando la evolución del PIB o de la economía: de hecho, el PIB ha crecido un 4% en términos nominales desde el ejercicio 2009 (ha pasado de los 63.989 millones de euros en 2009 a los 66.543 millones previstos en el 2013), mientras que el gasto del GV se ha reducido en el mencionado 9,6%. Por tanto, **es falso que sus recortes se deban a la crisis**, a la situación económica, o a la evolución del PIB.

De esta forma, de cada 100 euros generados en la CAPV, el Gobierno Vasco prevé destinar tan sólo 13,5 al gasto público, 2,5 puntos de PIB menos que en 2009. Si el GV realizara **el mismo esfuerzo que en 2009, en 2013 tendría que gastar 1.348 millones de euros más que los presupuestados**.

### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO (PIB). 2009-2013



Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

Aunque el GV ha manifestado que su prioridad será el mantenimiento de **servicios básicos** como la sanidad, la educación o la protección de los más necesitados, todos y cada uno de ellos **experimentarán recortes**, como veremos en los apartados siguientes.

## 2. GASTO PÚBLICO EN SALUD

El gasto presupuestado en salud para el ejercicio 2013 es de 3.263,2 millones de euros, un 3% menos que en 2012 y un 7% menos que en 2009.

El peso que el gasto público en salud tendría en 2013 es del 4,9% del PIB, lo que supone un descenso de 0,2 puntos de PIB respecto a 2012 y de 0,6 puntos en relación a 2009. Si el GV destinara el mismo porcentaje de PIB al gasto público en salud que en 2009, tendría que destinar 368 millones de euros más que los recogidos en el proyecto de presupuestos de 2013.

### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN SALUD (MILLONES DE € Y %/PIB). 2009-2013

2009	2010	2011	2012	2013
3.508,9	3.542,3	3.415,8	3.365,4	3.263,2
5,5%	5,4%	5,2%	5,1%	4,9%

Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

La comparativa respecto a nuestro entorno internacional también nos acerca a conclusiones interesantes, ya que indica que en el ejercicio 2010, el porcentaje que la OCDE destinó de media al gasto público en salud fue del 6,7% del PIB, 1,3 puntos de PIB más que la CAPV, lo que se traduce en un déficit de 820,7 millones de euros. Es decir, que si la CAPV realizase el mismo esfuerzo medio que el de la OCDE, el gasto en salud debería de ser un 23% superior al que es.

### 3. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El proyecto de presupuestos para 2013 recoge una dotación de 2.413,8 millones de euros para el gasto público en educación, un 7,9% menos que en 2012 y un 14,5% menos que en 2009.

El porcentaje de PIB que se destinaría al gasto público en educación sería del 3,6%, 0,4 puntos de PIB menos que en 2012 y 0,8 puntos menos que en 2009. De realizar el mismo esfuerzo que en 2009, el proyecto de presupuestos debería destinar 509 millones de euros más que los previstos.

#### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN EDUCACIÓN (MILLONES DE € Y %/PIB). 2009-2013

2009	2010	2011	2012	2013
2.824,1	2.783,6	2.715,6	2.619,6	2.413,8
4,4%	4,3%	4,1%	4,0%	3,6%

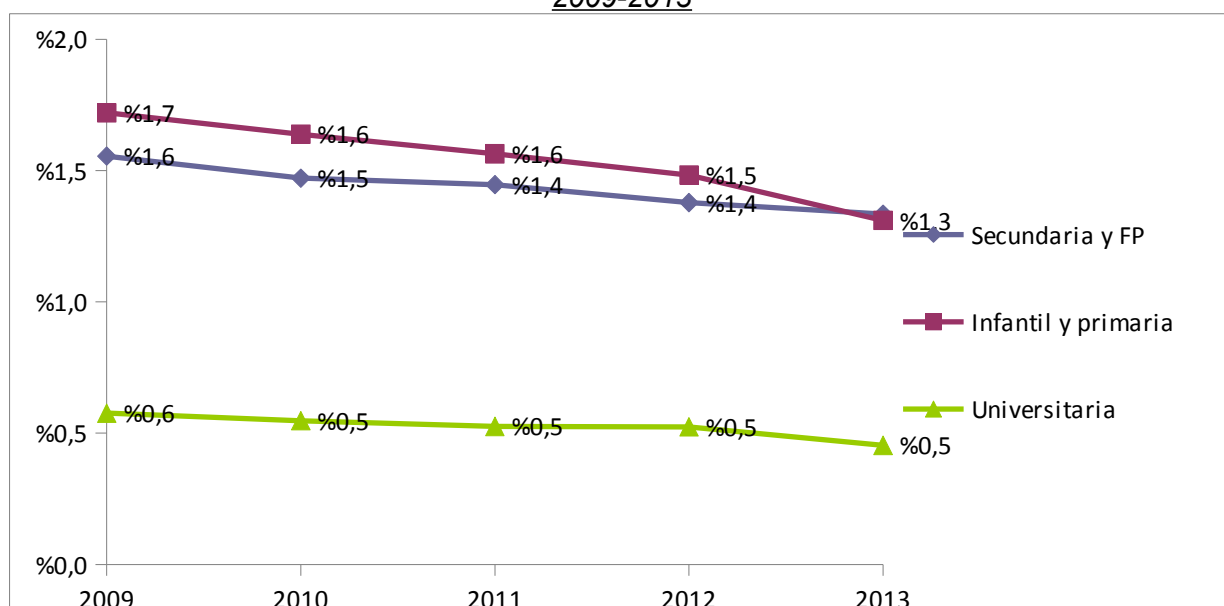
Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

Tal como se puede observar en el gráfico siguiente, los recortes son generalizados en el conjunto de los principales tramos educativos:

- A enseñanza **secundaria y FP** se han presupuestado 887,5 millones de euros, un 2,7% menos que en 2012 y un 10,8% menos que en 2009.
- Para la enseñanza **infantil y primaria** se ha recogido una cantidad presupuestaria de 871,9 millones de euros, un 11,2% menos que en 2012 y un 20,8% menos que en 2009.
- 301,8 millones son los que recoge el proyecto de presupuestos de 2013 para la **enseñanza universitaria**, un 13% menos que en 2012 y un 18,1% menos que en 2009.

El mayor recorte en relación al 2012 lo experimenta la enseñanza universitaria, y en relación al 2009, la educación infantil y primaria (donde la cobertura queda lejos de estar garantizada para el conjunto de las criaturas de este tramo de edad).

#### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN EDUCACIÓN POR TRAMO EDUCATIVO (PIB). 2009-2013



Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

Mientras que la OCDE destinó de media el 5,4% del PIB a gasto público en educación en el ejercicio 2009, éste porcentaje fue de tan sólo el 4,4% en la CAPV, lo que nos sitúa en un déficit de 631,3 millones de euros. Así, si la CAPV realizase el mismo esfuerzo que la OCDE de media en educación pública, tendría que gastar un 18% más de media al año.

#### 4. GASTO PÚBLICO EN VIVIENDA

El gasto presupuestado para vivienda en 2013 es de 92 millones de euros, un 36% menos que en 2012 y un 57,7% menos que en 2009. Es decir, que el gasto público en vivienda es menos que la mitad de lo que era en el ejercicio 2009.

De esta forma, el GV solo va a destinar un 0,1% del PIB a vivienda en 2013, frente al 0,2% de 2012 y el 0,3% de 2009. De destinar el mismo porcentaje que en 2009, tendría que gastar 133 millones de euros más de los presupuestados para el 2013.

#### GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN VIVIENDA (MILLONES DE € Y %/PIB). 2009-2013

2009	2010	2011	2012	2013
217,4	182,6	123,0	143,8	92,0
0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,1%

Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

Los recortes en vivienda cobran especial importancia si recordamos el dato de que 100.000 personas desean independizarse pero no pueden hacerlo por falta de recursos económicos, o las crecientes dificultades con las que está enfrentando la población a la hora de acceder a una vivienda, o los desahucios.

#### 5. GASTO PÚBLICO EN INCLUSIÓN SOCIAL

El gasto presupuestado para inclusión social para el ejercicio 2013 es de 350,3 millones de euros, divididos de la siguiente forma:

- 322 millones para la Renta de Garantía de Ingresos y Prestación Complementaria de Vivienda.
- 17,3 millones para las Ayudas de Emergencia Social.
- Los restantes 11 millones serían para los gastos corrientes de LANBIDE.

A pesar de que desde el GV se dice lo contrario, el gasto presupuestado para la inclusión social experimenta un recorte del 18,9% respecto a 2012, y del 16,9% en relación al 2010 (primer año en el que esta sección presenta la configuración actual, ya que antes del mismo no existía la Prestación Complementaria de Vivienda). De destinar el mismo porcentaje que en 2010, en 2013 el GV tendría que gastar 79 millones de euros más que los recogidos en el proyecto de presupuestos.

GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO VASCO EN INCLUSIÓN SOCIAL  
(MILLONES DE € Y %/PIB). 2010-2013

2010	2011	2012	2013
421,7	410,3	432,1	350,3
0,6%	0,6%	0,7%	0,5%

*Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat*

En concreto:

- El Gobierno Vasco reducirá la cuantía de la **Renta de Garantía de Ingresos** (así como las prestaciones sobre la conciliación de la vida familiar y laboral) en un 7%, igual que hizo el ejecutivo de López en el Proyecto de Presupuestos de 2012.
- El presupuesto destinado a las Ayudas de Emergencia Social se mantiene, a pesar de que éstas siempre se acaban gastando antes de cubrir todas las necesidades para las que se destinan, y de que la pobreza ha aumentado. Las Ayudas de Emergencia Social siguen estando sujetas a dotación presupuestaria, y por tanto, siguen sin constituir un derecho.
- Además, la cuantía máxima de la **Prestación Complementaria de Vivienda** será de 250 euros mensuales, sin posibilidad de incremento alguno por ninguna circunstancia.

Estos recortes harán que la tasa de pobreza, ya de por sí alta, aumente aún más.

## 6. PERSONAL

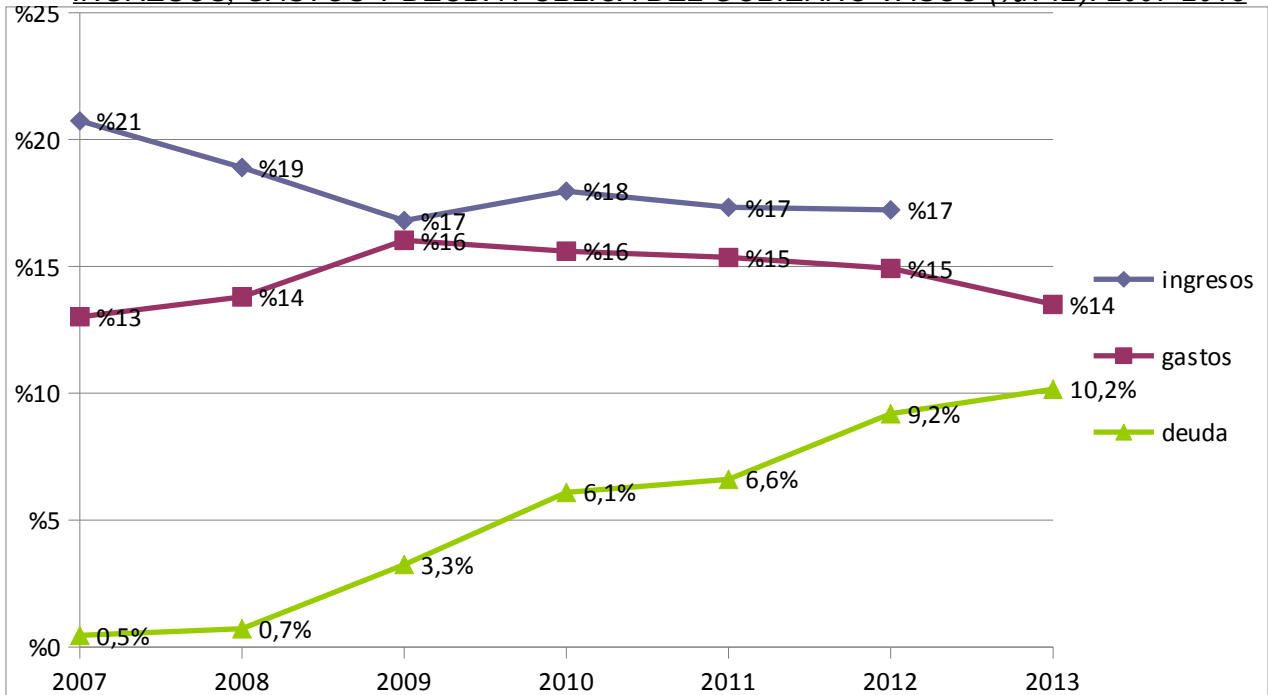
- El Proyecto de Presupuestos establece que “las retribuciones anuales íntegras no podrán experimentar ningún incremento con respecto a las establecidas en el ejercicio de 2012”.
- Además el GV ha aumentado la jornada laboral del personal (sin contraprestación económica alguna), lo que supondrá destrucción de puestos de trabajo.
- El Proyecto de Presupuestos recoge que “Los acuerdos de condiciones de trabajo, convenios colectivos, las revisiones salariales o los acuerdos de adhesión o extensión en todo o en parte a otros convenios ya existentes” se aprobarán por el Consejo de Gobierno, lo que anula cualquier posibilidad de negociación colectiva.

## 7. CONCLUSIONES

1. La principal característica de proyecto de presupuestos para el ejercicio 2013 es sin duda el **recorte**. Se plantea un recorte sin precedentes para el conjunto del gasto del ejecutivo vasco, y en contra de su discurso, todas las partidas descienden, incluidas las sociales (salud, educación, vivienda, inclusión social,...).
2. **El argumento de que los servicios y prestaciones públicas se mantendrán a pesar del recorte cae por su propio peso.**
  - 2.1. La tasa de paro aumentará. El empleo público descenderá. Además, los recortes también afectarán al empleo subcontratado y al sector privado. Como consecuencia, **la tasa de paro (16,3%) volverá a aumentar**, y por consiguiente, también la ya de por sí elevada tasa de pobreza (el 7,3% de la población se encuentra en riesgo de pobreza).
  - 2.2. El descenso de las prestaciones sociales no puede sino traer un directo **aumento de la tasa de pobreza**.

- 2.3. La calidad y cobertura de los servicios públicos empeorarán, de forma que la población tendrá que asumir en mayor medida las carencias del sector público, con la consiguiente merma del poder adquisitivo.
3. El **argumento** que utiliza el GV a la hora de justificar estos recortes es que no hay alternativa, ya que **como consecuencia de la crisis, los ingresos han disminuido**, y por tanto, no hay dinero. Sin embargo:
- 3.1. **Los ingresos no han descendido como consecuencia de la crisis**, ya que mientras que éstos han descendido un 17,2% entre 2007 y 2012, el PIB lo ha hecho en un 0,3%. Es decir, que desde que se iniciara la crisis, el PIB se ha mantenido prácticamente constante, pero los ingresos públicos han caído en picado.
- 3.2. **Los ingresos han caído por las políticas fiscales aplicadas**: permisividad con la elusión fiscal, fraude fiscal consentido en el IVA y en el Impuesto sobre Sociedades, trato privilegiado a las rentas altas y del capital... Es decir, que las instituciones vascas han optado por un modelo de bajos ingresos públicos y bajo gasto público.
- 3.3. En consecuencia, **los recortes en el gasto, son también la opción** por la que ha apostado el Gobierno Vasco.
4. Además de la provocada caída de los ingresos, el proyecto de presupuestos prevé que las Diputaciones Forales sigan dejando de recaudar 5.374 millones de euros en concepto de gasto fiscal en 2013, lo que supone que **los ingresos** de las Haciendas (11.580 millones de euros previstos) **podrían ser un 46% superiores a lo que serán**.
5. Además de la caída de ingresos, el GV vuelve a limitar su capacidad de gasto al **optar** (haciendo dejación de sus competencias) **por cumplir el objetivo de déficit** máximo del 0,7% del PIB decidido por el Gobierno de Madrid para el ejercicio 2013, lo que supone que el gasto del GV no puede exceder en más de 470 millones de euros a los ingresos previstos.
6. **De no ser por el aumento de la deuda pública del ejecutivo vasco, el descenso del gasto público habría sido mucho mayor**. De hecho, si analizamos lo ocurrido desde el ejercicio 2007, antes de que comenzara la actual fase de crisis, podemos ver que el gasto público se mantiene a pesar de la caída de los ingresos, lo que resulta posible gracias al aumento de la deuda pública (ha pasado del 0,5% del PIB en 2007 al 10,2% en 2013, o dicho de otra forma, se ha multiplicado por 22).

**INGRESOS, GASTOS Y DEUDA PÚBLICA DEL GOBIERNO VASCO (%/PIB). 2007-2013**



Fuentes: Gobierno Vasco, Eustat

En concreto, el **endeudamiento previsto** del ejecutivo vasco para el 2013 asciende a los 6.761,4 millones de euros, ya que al endeudamiento de 6.088,5 millones de 2012 hay que añadirle el hecho de que:

- El Gobierno Vasco prevé realizar una **emisión** de 872 millones de euros de deuda pública en el ejercicio 2013.
- El gasto previsto de deuda pública en el ejercicio 2013 asciende a 432,98 millones de euros (199,93 en **amortización** de deuda y 233,05 en pago de **intereses**).

**GASTO PREVISTO EN DEUDA PÚBLICA. GOBIERNO VASCO, 2013**

AMORTIZACIÓN	INTERESES	GASTO
199,93	233,05	432,98

Fuente: Gobierno Vasco

Para hacernos a la idea de lo que suponen las dotaciones referidas a la deuda pública, basta recordar que la cantidad destinada al pago de la deuda (432,9 millones) supera por mucho todo lo destinado a inclusión social (350,3 millones) o enseñanza universitaria (301,8 millones), por ejemplo, o que sólo la cuantía utilizada para pagar los intereses de la deuda (233,05 millones) es 2,5 veces superior a todo el gasto en vivienda.

7. La política fiscal que ha beneficiado a las rentas no salariales, haciendo caer los ingresos públicos, ha hecho que la deuda pública haya crecido considerablemente.

Es decir, que la deuda pública (que la acabará pagando el conjunto de la sociedad vasca) ha crecido por la política fiscal que ha beneficiado a unas pocas élites económicas, por lo que se puede entender que **el endeudamiento actual del ejecutivo vasco** (6.761 millones de euros previstos en 2013) **tendría gran parte de deuda ilegítima**.



## **8. PROPUESTA. MAYORES INGRESOS, MAYOR GASTO**

Existe alternativa, y debe centrarse en el aumento de los ingresos públicos. De destinar el mismo porcentaje del PIB que la media de la Unión Europea al cobro de impuestos y cotizaciones sociales, en la CAPV se recaudarían al año 4.400 millones de euros más, lo que permitiría aumentar el gasto del GV en un 50%. Si en Europa es posible, aquí también lo es.

**RETIRADO**