

noviembre-diciembre 2018ko azaroa-abendua • 4. alea

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

ALDA

Aldaketa. Lana. Demokrazia. Alternatibak

Si tú cambias, el mundo cambia

KATALUNIA: EGINDAKOTIK IKASTEN

04. ORR

ALTERNATIBA BAIONAN

> 16. ORR

PROSTITUZIOA EZBAIAN

> 40. ORR

Garantía de independencia

Mariano Ferrer
Mirentxu Purroy





04
 ERREPORTAJEA
**Katalunia:
 Egindakotik ikasten**



24
 ELKARRIZKETA
**Entrevista con
 Mariano Ferrer y
 Mirentxu Purroy**

16
 GAIA
**Alternatiba
 2018 Baionan**

40
 ERREPORTAJEA
**Prostituzioa:
 Legalizazioa
 al da bidea?**

ALDAko ahotsa | Editoriala **03**

Katalunia urtebete geroxeago... **04**

June Fernández..... **12**

Daniel Bernabé **14**

Alternatiba Baionan **16**

ALDArte onean..... **22**

ALDAko irakurleak **23**

Mariano Ferrer /
 Mirentxu Purroy **24**

Zaintza erdigunera **34**

ErALDATzen **38**

Prostituzioa ezbaian **40**

KulturALDA **46**

ALDAko Hiztegia:
 EPSV-BGAE **47**

PostALDA **48**

ERREDAKZIO TALDEA

Zuzendaritza: Iván Giménez eta Nagore Uriarte.

Koordinazioa: Nerea Ispizua.

Lantaldea: Gorka Quevedo, Xabier Harlouxet, Gabriel Zeberio, Lander Zabaleta eta Bixen Fernández Amezaga

Argazkiak: ALDA eta Foku.

Argitaratze: ELA, Euskal Sindikatua. Barrainkua 13, Bilbao. 944 03 77 00.

www.ela.eus/alda • alda@ela.eus

Lege-gordailua: BI-195-1998



En las prisiones de lo posible

La acción política, entre otras cosas, consiste en administrar lo público. Es decir, cómo se distribuye en un presupuesto la riqueza que se ha logrado extraer de la actividad económica, se supone que con el fin de reducir las desigualdades y cubrir las necesidades sociales. De ahí la importancia central que tiene, o debería tener, la aprobación de unos presupuestos públicos.

Estamos en época para ello, con escaso suspense en algunos casos (el Gobierno de Navarra, por ejemplo, tiene asegurado el apoyo del cuatripartito), pero con margen para la incertidumbre tanto en el Estado español como en la CAPV. Ni el PSOE en Madrid, ni el PNV en Gasteiz tienen mayoría para aprobar sus presupuestos. Se necesitan mutuamente, pero eso no es suficiente. Ni allí, ni aquí.

En casos así, entran en juego otros partidos, cada uno con sus cálculos y su ideología, dos elementos que siempre entran en conflicto en ese descenso hacia el detalle, los números y el pragmatismo político. En Madrid ha sido Unidos Podemos quien ha echado un cable a Pedro Sánchez con un acuerdo novedoso en el contexto del Estado español, mientras que en la CAPV ha sido EH Bildu quien ha lanzado una propuesta que puede evitar al lehendakari el fracaso político de tener que prorrogar las cuentas.

Tanto Unidos Podemos como EH Bildu se han pronunciado repetidamente contra la disciplina presupuestaria impuesta desde 2011 por PSOE y PP (art. 135 de la Constitución, Ley de Estabilidad, regla de gasto, límite de déficit público...), pero

en sus propuestas para 2019 han aparcado esa lucha política y han decidido centrarse en "lo posible". Es decir, plantean varias mejoras parciales (algunas ciertamente importantes, como el SMI o el complemento vasco de las pensiones), pero siempre dentro del marco restrictivo que niega el autogobierno e impide unas verdaderas políticas sociales contra la desigualdad.

Basta leer el acuerdo Podemos-PSOE o la propuesta de EH Bildu para llegar a la conclusión de que en esa pugna entre cálculo e ideología se ha impuesto el primero: dentro de lo que hay, se apuesta por el mal menor. Como escribió en su día Marina Garcés, las propuestas políticas quedan encerradas en "las prisiones de lo posible", sin que exista una acción política real encaminada a combatir y superar los marcos restrictivos impuestos hace unos pocos años, y que ya están casi asimilados y naturalizados incluso por quienes más los criticaron. Apelar a la responsabilidad como explicación de las cesiones políticas es un mal negocio y nos condena a considerar el mal menor como una conquista.

Sin embargo, mantener una referencia ideológica de ruptura es imprescindible para no abandonar ciertas luchas, aunque por el momento la correlación de fuerzas no sea favorable. Mejorar algunas cosas ahora tiene que ser compatible con trabajar una alternativa contundente, porque construir poder social, político y sindical para darle la vuelta a esta deriva es la única forma de empezar a cambiar las cosas. Y rebajar ese horizonte para encerrarlo en *las prisiones de lo posible* no va a ayudar a lograrlo. **A**

Os recordamos que Landeia se ha reconvertido en una revista bimestral dirigida a la acción sindical que, en principio, está concebida para ser enviada a los delegados y delegadas. Si no lo eres y quieres seguir recibéndola en papel, solicítala en: ELA, Komunikazio bulegoa. Barrainkua 13, Bilbao o Landeia@ela.eus. Por otra parte, en nuestra web: www.ela.eus podrás descargar la versión digital de ambas publicaciones, tanto ALDA como Landeia.

Egindakotik ikasten

ALDA Katalunian izan da, bertako abagune politiko eta soziala bertatik bertara ezagutzeko

GORKA QUEVEDO

2018ko otsailean Jordi Borrás argazki-kazetariak *Dies que duraran anys* liburua –*Urteak iraungo duten egunak*– argitaratu zuen. Bertan 2017ko irailean eta urrian Katalunian izandako gertakarien argazkiak eta testuak biltzen dira. Intentsitate handiko egunak izan ziren, belaunaldi oso baten oroimenean betirako egongo diren egunak. Urtebete geroago gertakari horien inguruko interpretazio ezberdinak daude oraindik ere, batez ere soberanisten artean. Jordi Muñoz irakaslea da Bartzelonako Unibertsitatean, Jaume López Pompeu Fabra unibertsitatean eta Salvador Cardús Bartzelonako Unibertsitate Autonomoan. Urriaren amaieran ALDA Kataluniara hurbildu zen, lagun horien eskutik egungo abagunea ulertzeko gakoak ezagutzeko asmoarekin.

“GATAZKA DEMOKRATIKOAN MANTENDU BEHARRA DAGO”

Jordi Muñoz politologoa da, eta Bartzelonako Gracia auzoan bizi da. Soberanismoa berrantolaketa estrategiko baten baitan dagoela dio, testuinguru berrira egokitzen. “Orain arte soberanismoak

data eta epeekin lan egin du, eta orain ez dago ez datarik ez eperik. Mugimendu soberanista 2017ko udazkenean gertatu zenaren irakurketa egiten saiatzen ari da. Gutxieneko irakurketa bateratu bat adosteko gai den neurrian estrategia adostu berri bat osatzeko gai izango da. Baina hau orain nahiko kutsatuta dago alderdien barne lehiengatik”.

Soberanismoak akats nabarmen bat egin zuela uste du Muñozek, urritik aurrera gertatu zen guztia baldintzatu zuena. “Independentismoak zin egin zuen bozketa irabaziz gero independentzia aldarrikatuko zuela, hori egiteko adina indar zuen jakin gabe. Agian gauzatu ezin duzun zerbait egiteko konpromisoa hartzea akats larria da, ondoren jendeak azalpenak eskatzen dizkizulako, arrazoi osoz. Niretzat arazoa ez zen independentzia ezin aldarrikatzea, hori egiteko konpromisoa hartu izana baizik”.

Soberanismoaren baitan askok urriaren 2tik aurrera estrategiarik ez izatea leporatzen diete agintari politiko independentistei. Muñoz ez dago horrekin

Jordi Muñoz: El error fundamental es haberse comprometido a hacer algo que no estaba claro que tuvieran fuerzas para hacer, que es declarar la independencia. Luego la gente te pide explicaciones, con razón, cuando para mí el problema no es que no lo hicieran, sino que se comprometieran a hacerlo.”

ados. “Nire galdera da: zer egon zitekeen prestatuta urriaren 2rako? Azkenean baldintza materialen kontua da, ez horrenbeste zuk plan bat egin izana. Urriaren 3ra arte gertatu zen guztia ulertzen dut. Urriaren 3tik urriaren 27ra gertatu zenaren inguruan ez nuen ezer ulertu. Arazoa ez zen urriaren egon, udaran baizik. Ez zuten esan erreferenduma soilik balekoa izango zela gutxieneko babes jakin bat bazuen, edo gutxieneko parte-hartze bat. Hau da, lotuko zaituen zerbait, itsu-itsuan aritu behar baduzu aitzakiarik gabeko indar demokratiko bat emango dizun zerbait. Hori ez zuten egin, jende mobilizatuenaren artean itxaropenak zabalduz. Horrek asko baldintzatu zituen ondorengo erabakiak. Batzuetan diskurtso errealistago bat faltan bota nuen, batez ere jendeari begira”.

Egungo nazioarteko testuinguruan Europar Batasunaren baitan sezesio prozesu bat gauzatzea oso zaila dela aitortzen du, baina horrek ez duela esan nahi gatazka politiko bati irtenbide demokratiko bat ematearen aldeko bidean saiatu behar ez denik. “Gauza bat da Estatuari bere kontraesanak bilatzea, borroka autodeterminista azken muturreraino eramatea, urriaren 1ean egin zen bezala, eta bestea da pentsatzea independentzia gauzatu ahal izango duzula, esaten zen bezala legetik -Espainiakoa-legera -Kataluniakoa- jauzi egitea era ordenatu eta lasai batean, Estatu aurka izanda. Baina horrek ez du esan nahi beharrezkoak diren baldintza politikoak eta demokratikoak lortzeko aurretik egin zen guztia egin behar ez duzunik. Hori izan zen lehenik urriaren 1aren eta gero urriaren 3aren helburua, Estatuaren errepresioaren aurka protesta egiteko deitutako greba orokorra”.

Soberanismoa gatazka demokratikoan mantendu beharko litzatekeela azpimarratzen du Muñozek. “Independentista den %47 dago bozetan, baina badira askoz ere gehiago handiagoak dituzten ideiak: erreferenduma, konponbide politiko eta demokratiko, Estatuaren erantzun autoritario eta polizialari gaitzespena... Hori da independentismoak jokatu beharko lukeen jokozelaia, independentismoak gehiago hori operatibo egin beharko luke. Azeleragailua zapaltzen baduzu

eta independentista ez den baina autodeterminista den jendea kanpoan uzten baduzu, paretaren aurka egingo duzu talka”.

Oztopoak oztopo, Jordi Muñozek soberanismoa sendo ikusten du. “Erreferenteen arazoa dago, lidergo falta. Errepresioak lider nabarmenenak kolpatu ditu, eta egun kartzelan edo erbestean daude. Soberanistek oso gaizki daramate lehia alderdikoia. Gainera jendeak erantzunak nahi ditu, eta hau zaila da, ez dagoelako erantzun sinplerik. Baina, hau esanda, soberanismoak ez du bere indarra galdu. Estatuaren jarrera itxiak ere laguntzen du. Nik uste hau epe luzeko ideia hauen inguruko kontsentsu berri batekin amaituko dela: konfrontazio demokratikoa, Eskoziar erako erreferenduma... Ez dut uste Eskoziakoa bezalako galdeketa bat egongo denik epe motzean, horretarako baldintzak sortuko direnik, baina uste dut bide horretan ekin behar dela, arrazoizkoa izateaz gain irtenbiderik onena delako. Gakoa da honek konfrontazio demokratikoan noraino eramaten zaituen ikustea. Estatuak honi erantzun bat eman beharko diolako: errepresio gehiago, erreferendumetik igaro gabe autogobernu gehiago eskaintzea... Egia esan ez dakit zer eskaini dezaketen, Espainiako eskuina modu basatian dagoelako, baina hori da bidea: konfrontazio demokratikoa muturrera eramane eta ikustea gero horrek zer ematen duen”.

“JENDEA ERREPUBLIKAREN PROIEKTURA ERAKARRI BEHAR DA”

Jaume López zientzia politiko eta sozialen irakaslea da Pompeu Fabra Unibertsitatean. Soberanismoaren arazo nagusien artean 2017ko udazkenean gertatu zenaren inguruko irakurketa bateratu baten falta aipatzen du. “Batzuentzat Urriaren 1ean gorenera heldu zen kapitulu bat gauzatzen ari gara. Beste batzuentzat 2017ko urriaren kapitulu bat itxi zen eta oraindik idatzi gabe daukagun beste bat zabalduta. Eztabaida hori soberanismoa banatzeaz gain aurrera egiteko dagoen arazo nagusienetakoa da. Irakurketa bateratu bat izan arte, kontakizun komun bat, soberanismoak ezin izango du aurrera egiteko inolako bide-orri berririk abiatu”.





De izquierda a derecha, y de arriba a abajo: Jaume López, Salvador Cardús y Jordi Muñoz. Cardús fue profesor de López, y éste, a su vez, de Muñoz. Tres generaciones que reflexionan sobre la situación en Cataluña.

Errepresioaren ondorioz buruzagi politiko eta sozialak kartzelan edo erbestean egoteak soberanismoari min handia egin diola aitortzen du. "Ezinezkoa da kartzelan edo erbestean dauden lagunek zuten lidergoarekin lehiatzea. Ez naiz soilik lidergo politikoaz mintzo, lidergo sozialaz ere bai. Romeva, Forcadell, Sánchez edo Cuixart, esaterako, mugimendu sozialetik datoz. Egun mugimendu sozialak ez du koordinatzeko punturik aurkitzen, eta behar du".

Soberanismoak bizi duen zatiketa aurre-estrategikoa dela dio Lópezek, gizartea azken urte honetan ezer gutxi aldatu delako. "Kataluniako gehiengo handiena, ez dut esango gehiengo osoa, baina bai handiena, independentista da. Inork ezin du zalantzan jarri,

gutxienez, %40ko independentista kopuru bat dagoela eta hori ez dela aldatuko. Eztabaida aurre-estrategikoa da. Lehenengo non gauden aztertu behar dugu, ondoren nora joan behar dugun jakiteko. Hori da zatiketa: batzuentzat Independentzia Aldarrikapena ezin izan zen gauzatu, baina hura azaltzen zuen mandatua eta zilegitasuna ez dira inondik inora aldatu eta, beraz, hasitakoa amaitu beharra dago. Irakurketa hori egiten dutenek diote erreferendum bat egin dela eta zilegitasuna dagoela; beraz aldarrikapen hori ezarri behar dela diote. Beste irakurketa egiten

Jaume López: Cuando tienes que generar una República con un Estado en contra, no vale solo ganar un referéndum, necesitas el músculo suficiente para defender esa República, y ese músculo para mí no es en absoluto suficiente con ese 50%.

dutenentzat, berriz, kontua ez da ezer ezartzea, gauza berriak egitea baizik. Izan ere, hauen ustez zilegitasun eta mandatu hori ez zen lortu eta, beraz, gauza berriak egin behar dira. Orokortuz esan genezake PDCAT eta ANC gehiago lerrokatzen direla lehen irakurketarekin, eta ERC eta Òmnium Cultural bigarrenarekin".

Jaume Lópezen ustez soberanismoak egun ez du Kataluniako Errepublika martxan jartzeko adina indar, "Estatu baten kontra goazelako". "Bozketa bat irabazteko aski da boz bat gehiago izatea, baina Estatu baten kontra Errepublika bat sortu behar duzunean ez da aski erreferenduma irabaztea, ondoren Errepublika hori defendatzeko nahikoa indar behar duzu, eta %50 hori ez da nahikoa. Etorkizunari begira Errepublikaren proiektura jendea erakarri beharra dago".

Nola egin hori? Lopezen ustez soberanismoak Eztabaida Konstituziogile bati ekin beharko lioke lehenbailehen. "Kontua ez da horrenbeste Espainiaren elementu errepresiboetan sakontzea, horiek ondo ezagutzen ditugu. Hortik hazteko tarte gutxi dugu. Baina badago hazteko esparru handi bat, eta hori Errepublika batek dituen abantailetan sakontzea da. Orain arte argi genuen Espainiatik atera nahi genuela. Eta hori nahikoa da independentista batentzat. 'Espainiatik joan nahi dut eta kito, ez dut beste argudiorik behar'. Baina Katalunian badira independentistak ez diren errepublikazale asko, Errepublika baten baloreak estimatzen dituztenak".

"Lan asko egin dugu Estatu kritikatzeko, eta ondo dago, baina lan gutxi egin dugu Errepublika eraikitzen, eta hori akats larria da. Independentistak ez diren errepublikazale horiek erakarri nahi baditugu, funtsezkoa da

Kataluniako Errepublika independente hori eraikitzen joatea eta Espainiako autonomia baten aldean izango lituzkeen abantailetan sakontzea. Hori ez bada egiten, jende horrek esango du: 'ados, egin dezagun Errepublika bat, baina Espainia barnean'. Lehen soberanismoan esaten zen: 'Egin dezagun Errepublika eta gero hitz egingo dugu nolakoa izango den, horrek zatitu egiten gaituelako'. Alderantziz egin beharko litzateke. Bilatu ditzagun adostasunak alde zuzenetik Errepublikaz hitz egiten, eta horrek atxikimendu errepublikazale gehiago emango digu. Eta jende gehiago dugunean Errepublika babesten orduan posible izango da gainezkatzeko demokratikoa”.

“ARERIOAREN DISKURTZOARI, AURRE”

Salvador Cardús soziologia irakaslea da Bartzelonako Unibertsitate Autonomoan. Soberanismoak *arerioaren diskurtsoa* ezin duela irentsi azpimarratzen du, diskurtso propio bat sortu behar duela. “Badira diskurtso unionistatik onartu beharko ez genituzkeen hainbat gauza. Esaterako, Kataluniako gizartea erdi eta erdi zatituta dagoela independentziaren aldeko eta aurkakoen artean. Hori 2017ko abenduren 21eko hauteskundearen emaitzei zizelgatasuna ematea litzateke. Denok dakizkigu zein baldintzatan deitu eta egin ziren hauteskunde horiek. Eta, hala ere, salbuespeneko egoera horretan eta %80ko partaidetza batekin emaitzak izan zirenak izan ziren: %47-48 alderdi independentistentzat eta %39 alderdi unionistentzat;

¿Cómo debería afrontar el soberanismo el juicio del 1-O?

Este es uno de los debates más importantes que actualmente tiene el soberanismo. Los líderes políticos y sociales encausados se enfrentan a largas penas de prisión en un juicio que marcará durante tiempo la agenda política.

Jordi Muñoz: “El soberanismo puede hacer dos cosas. Una, pensar en el juicio como una oportunidad de un nuevo momento para la independencia, para implementar la República, como dicen. Creo que sería un error, porque si no cambian las condiciones objetivas en las que te mueves el resultado volverá a ser similar. La otra sería aprovechar el juicio como palanca democrática; hay una mayoría transversal que va más allá del independentismo y que rechaza este juicio, por lo que representa el propio juicio y porque es un símbolo de la manera en la que el Estado responde a las demandas democráticas. Creo que esto es lo que hay que articular y activar. En la medida en la que el independentismo sea capaz de articular los grandes consensos sociales que hay alrededor de eso, será capaz de generar un nuevo escenario final post-juicio”.

Jaume López: “Me cuesta ver que si no hay nada preparado en ese sentido los juicios generen protestas suficientes para conseguir una nueva República. Claro que habrá grandes protestas, pero si no se transforman electoralmente en un aumento claro de algunas fuerzas, serán absolutamente reactivas. Es verdad que si hay una sentencia dura emocionalmente te genera una ventana de oportunidades. Cuando pasa algo la gente siempre está más dispuesta a salir a la calle, pero no creo que la crítica al Estado pueda ir mucho más allá de lo que ha ido hasta ahora. Los juicios en sí mismos son un coordinador, una ventana de oportunidades, no un cambio de preferencias. El apoyo a la República pasa por empezar a visualizar las oportunidades de tener un Estado distinto y que esas oportunidades no se puedan identificar con un régimen autonómico”.

Salvador Cardús: “El soberanismo está esperando encontrar el momento en el que se den las condiciones para romper definitivamente con España. El juicio va a ser un momento muy particular que podría ser EL MOMENTO. Puede producirse antes, puede ser después, pero va a ser un momento delicado. Cuando hablo de MOMENTO no tengo ningún argumento fuerte para justificarlo, pero me imagino que esto va a acabar al estilo del Muro de Berlín. Un día hubo una confusión en una conferencia de prensa, les dijeron que tal, que parecía que si se podía pasar, la gente empieza a pasar... Y ya está. Y Helmut Kohl, sin referéndum, sin acuerdo en su parlamento, sin hablarlo con Europa llevó a cabo la reunificación de Alemania. ¿Y qué iba a pasar? Nada, pero pasó. No digo que aquí sea tan fácil, estamos en una situación distinta. Pero me imagino una situación de este tipo. En un momento determinado, por alguna razón poco previsible, como fue el 1-O ó el 3-O, que pudo acabar de una manera absolutamente distinta, las cosas se te escapan de la mano y... No sé, podría haber porrazos, probablemente, pero también podría haber habido muertos en el Muro de Berlín y no los hubo, aunque antes los había habido. Veo una resolución de este tipo, para nada algo pactado como un referéndum. La tradición política en España es que las cosas solo se resuelven cuando se les derrota”.

Salvador Cardús: No hay que creerse lo del 50% y el 50%, no es cierto. Eso sería dar credibilidad a unas elecciones absolutamente irregulares, no legítimas, convocadas por el Gobierno central después de aplicar el 155, con los líderes políticos del independentismo en la cárcel... Si en unas elecciones tan excepcionales como aquellas con casi un 80% de participación salieron esas proporciones –un 47-48% favorables a los partidos independentistas y un 39% a los partidos unionistas, con los Comunes que no se definen–, lo del 50% y %50 no es un retrato de la sociedad, de las mayorías y minorías que hay en la sociedad.

tartean, ez batean ez bestean kokatzen diren Comuns-ak. Hori ez da Kataluniako gizartearen erretratu eta, gutxiago, Kataluniako gizarte politikoarena”.

Gizarte hausturarena da hautsi beharreko beste totem bat. “Hemen ez dago gizarte hausturirik. Familietan beti eztabaidatu da Gabonetan, jendeak politikaz eztabaidatzen du. Espainian familia askotan batzuk PSOEkoak dira eta beste batzuk PPkoak, eta ziur mahai baten bueltan elkartzen direnean eztabaidak dituztela. Gauza bat da eztabaida politiko bat egotea eta bestea haustura soziala. Diskurtso hori irenstea porrota da soberanismoarentzat”.

Baikorra da Salvador Cardús, eta baikor mintzo da. “Gizarte

bat ez da gauza plano bat, ez da gizakien batura bat, erakundeen eta sareen batura bat da. Katalunian herri kultura soberanista da. Ez dago herri bakar batean ere identifikazioa nagusiki soberanista ez den festa bat. Musika talde erreferentzialak soberanistak dira, kultur erreferentziak soberanistak dira. Katalunian mugimendu kooperatibista oso garrantzitsua dago, sare sozial ezberdinak daude. Eta horietan soberanismoa hegemonikoa da. Unionismoak ez du sustrai herritarrik. Eta hau luzera oso positiboa da, gizarte batean funtsezkoak diren erreferentzia sozialak eta kulturak soberanistak direlako”.

“Soberanismoa osasunez ondo dago, Espainiako estatuaren oldarraldiari eusteko gai izan

da, eta nire ustez behin-betirako Espainiarekin hausteko unearen zain dago. Espainiako tradizio politikoak erakusten du gatazkak soilik konpontzen direla gailentzen zaienean. 2012an autodeterminazio erreferendum bat antolatu izan balute irabazi egingo lukete; 2014an egin izan balute, ere. Are eta gehiago, gaur egingo balute, gauzak ondo egingo balituzte, kanpaina on batekin, agian irabazi egingo lukete. Ondo kokatuko balira ez dakit zer gertatuko zen, gauzak ez daude horren argi... Baina kontua da ezin dutela. Eskoziar erako galdeketa ez da egin eta ez da egingo, guztiz bateraezina da Espainiako kultura politikoarekin. Ezin dute. Hemen kontua Espainian gatazkak konpontzen diren bezala amaituko da. Espainiak soilik galdu duenean negoziatu nahi du, bitartean ez”. **A**



Pesadilla en Viladecans

Tamara Carrasco lleva desde abril sufriendo las graves consecuencias de los montajes policiales contra el activismo político en Cataluña

10 de abril de 2018. Agentes de la Guardia Civil armados hasta los dientes acuden al domicilio de Tamara Carrasco García, en Viladecans. Tamara es detenida acusada de “pertenecer a banda terrorista”. La Audiencia Nacional le imputa ser una de las organizadoras de las protestas que en Semana Santa se realizaron en diversas carreteras de Cataluña en contra de la represión contra diferentes responsables políticos. Dentro de la misma operación también registraron el domicilio de Adriá Carrasco Tarrés en Esplugues de Llobregat; actualmente, Adriá está exiliado en Bélgica.

En el registro del domicilio de Tamara, la Guardia Civil encontró material tan *peligroso* como una careta de papel de Jordi Cuixart, presidente de Òmnium Cultural actualmente en prisión. Según fuentes jurídicas, también encontraron “agenda, teléfonos móviles, un ordenador y una memoria externa”. Vamos, un cuaderno, un bolígrafo, un teléfono, un PC y un pincho USB.

Esta operación de la Audiencia Nacional vino precedida de una campaña de criminalización contra los CDR –Comités de Defensa de la República–, estructuras autónomas y asamblearias cuyo objetivo es el cumplimiento del resultado del referéndum del 1-O del 2017 y la proclamación de la República Catalana desde la estrategia de la desobediencia civil y la no-violencia. La semana anterior a la detención de Tamara, el Partido Popular comparó los CDR con la *kale borroka* y Ciutadans los definió como “comandos separatistas violentos”. Sin olvidar diferentes artículos y noticias aparecidas en la prensa española en la misma línea.

GRUPO DE APOYO

Aquel 10 de abril comenzó una auténtica pesadilla para Tamara Carrasco. Sin embargo, nunca ha estado sola. Para denunciar el montaje policial y apoyarla se creó el Grupo de Apoyo a Tamara. Barbará y Jordi son dos de sus miembros. “Tamara está diagnosticada de estrés postraumático. No se le quita de la cabeza la imagen de la Guardia Civil entrando en su casa. Durante meses



Acto de apoyo a Tamara Carrasco (primer plano a la derecha). Foto: **Jaume Muns**.

ha estado acusada por parte de la fiscalía de unos hechos –terrorismo, sedición y rebelión– que, además de ser absolutamente falsos, conllevan largas condenas de prisión”.

Una pesadilla de la que ahora está empezando a despertar: el 6 de noviembre la Audiencia Nacional decidió enviar a los juzgados ordinarios catalanes la causa contra Tamara y Adriá, al “no estar acreditado” que ambos pertenezcan a una organización terrorista, condición indispensable para que la Audiencia Nacional pudiera quedarse con el caso. “A Tamara, igual que a Adriá, le han cogido de cabeza de turco. Desde el momento de la detención no puede salir de Viladecans. Le ha pasado lo mismo que a los políticos que actualmente se encuentran en prisión, pero ella no cuenta con tantos recursos”.

A LA ESPERA DE JUICIO

Actualmente, Tamara está a la espera de juicio. Mientras, tanto el Grupo de Apoyo a Tamara como los diferentes colectivos sociales seguirán trabajando en defensa de la República, siempre de manera democrática, pacífica y no violenta. “Aquí la única violencia la ha puesto el Estado Español. Hay partidos políticos interesados en que aquí haya violencia. Quieren aplicar el plan ZEN –Zona Especial Norte– que impulsó el Gobierno de España en el País Vasco, pero les falta un ingrediente: la violencia. Y eso es lo que buscan”. **A**

“Ondo sustraitutako mugimendua da soberanismoa”

Aritz Galarraga Lopetegi,
Bartzelonako Unibertsitate Autonomoko irakaslea

G.Q.



Aritz Galarraga Lopetegi (Hondarribia, 1980) euskara eta euskal kultura irakaslea da Bartzelonako Unibertsitate Autonomoan. Lasai hitz egiten du, esaten duena sakon hausnartuz; Kataluniako egungo abagunea ezagutzeko ahots pribilegiatua.

» **Urtebete igaro da 2017ko udazkenetik. Urte bat geroago, nola ikusten duzu Katalunia?**

Bi plano bereiziko nituzke: alderdi politikoena –eta hauen inguruan dabilen mugimenduarena– eta alderdi soziala, oinezko

jendearengan zer nabaritzen den. Normalean dena bateratzeko joera dago, baina hemen hori ez da gertatzen. Alderdi politikoaren artean, sekulako zisma dago alderdi prozesisten eta alderdi unionisten artean, batez ere unionista gogorrenen artean, Ciudadans eta PP. Kurioski gero gizartean hori ez da gertatzen, nahiz eta politiko askok bestelako mezuak pasa eta behin eta berriz ‘gizartearen hausturaz’ hitz egin. Nik horrelakorik ez dut nabaritzen. Egongo da hautsitako laguntasunen bat, baina gaur da eguna ideologia ezberdinetako katalanak elkartu eta lasai asko hitz egiten dutena. Ez dago haustura sozialik.

Soberanismoaren baitan jendea begiak irekitzen ari da. Iazko urritik aurrera jende asko egon da edo erdi itsu edo benetan gertatzen ari zena ikusi nahi ezean. Jende asko sinetsita zegoen 2017ko urriaren 27ko independentzia aldarrikapena efektibo izango zela eta Kataluniako Errepublika sortuko zela. Pixkanaka jendea begiak irekitzen joan da, ikusiz norabide horretan ez dela pauso efektiborik egin, dinamikak beste batzuk direla. Orain haserre edo auto-kritika hori zabaltea lortu da orain arte oso mugimendu akritikoa zena.

Hau alderdi soberanisten arteko ezinikusian islatzen da.

» **Soberanismoaren barruko barne lehiaz mintzo zara. Soberanismoaren inguruko jendeak nola ikusten du hori?**

Jendeak bere ideiak ordezkatzeko dituzten alderdiak lehia, ez bakarrik autonomista, baizik eta elektoralista batean ikusten ditu, aulki borroka batean. Hau oso kontraesankorra da, batzuek deialuzatzen ari direlako behin eta berriz. Jendeak hori ikusten du. Jende askok bere ametsa gauzatu ez dela ikusi duenean, zintzotasun zioten hori ez dela iristen, detailerik txikiena ere ikusten hasten da. Jende soberanistak ikusten du alderdi horiek ez dutela efektibo egin iragan urteko independentzia aldarrikapena, eta gainera urtebete geroago ez daudela Errepublika egiten.

» **Zer egin beharko luke soberanismoak?**

Esandakoa egiteaz gain, eta hau beste historia bat da, perspektiba zabalago bat balute, lehen egin beharra oinarria zabaltea litzateke. Independentistak zenbat diren ondo zenbatu beharko lirateke, hori beste gauza bat da,

baina ez dira %50era iristen. Hori da bekatu originala. Horrekin ez zoaz inora. Gizarte baten erdia ere ez zarenean, edo erdia nahi baduzu, ezin duzu horrelako proiektu politikorik abiatu. Eta oinarriak zabaltzeko zure alderdikieretan aritzea baina gauza kontraesankorragorik ez dago. Independentista baten ikuspuntutik borroka horiek absurdoak dira.

Hemen ere bi prozesu bereiziko nituzke, jendeak eraman duena, edo eraman uste izan duena, eta alderdi politikoa. Lehenak eragin nabarmena izan du bigarrenen. Zergatik Puigdemont-ek egin zuen urriaren 27ko independentzia aldarrikapen hori eta ez zituen hauteskundeak deitu, adostuta zegoen bezala edo denek uste zuten bezala? Presio handia izan zuelako, kaletik eta oinarrietatik. Ez zioten barkatuko azken orduan '155' hori ekiditeko hauteskunde autonomiko batzuk deitzea, are eta gehiago '155' hori kentzeko Madrildik ziurtasunik ez zuenean. Traidore bezala geratu aurretik nahiago izan zuen aurrera jotzea.

» **Bertsio ezberdinak daude soberanismoaren 2017an gertatu zenaren inguruan.**

Badut susmoa Kataluniako Gobernuan nolabait ere bazegoela itxaropenerako hari bat noizbait Madrileko Gobernu eseri eta zerbait negoziatzera jarriko zela. Kataluniako Gobernuak egun horietan eman zituen pauso itsu guztiak hortik ikusten ditut, azkenean bestaldean norbait eseriko zenaren esperantzan.

» **Horrek ez al du erakusten bestaldean zegoenaren inguruko ezagutza falta?**

Orain ez dakit badauden, baina mezu batzuk eta komunikazio bide batzuk egon dira. Eta bestaldetik heltzen diren mezuak baldin eta nolakoak diren zuk gauza bat ala

“En el *procés* ha habido fallos, hay cosas que se han hecho muy mal, pero ha tenido cosas buenas: la gente tiene una mayor madurez política, una mayor implicación para tomar parte. La gente pide cada vez mayores cuotas de soberanía a la hora de decidir cosas”

bestea egin dezakezu. Bestaldetik ere mezuak heltzen ziren; hor dugu, adibidez, Urkulluren bitartekari papera. Inozentzia? Ez dakit... Horrek oso gaizki hitz egingo luke Kataluniako politikoez. Ez dut uste hain inuzente izan direnik. Dena zartarazi zuena urriaren 27ko independentzia aldarrikapena izan zen. Badakizu hori egin eta gero komunikazio hari txiki horiek zartatzen dituzula.

» **Gertatu zena gertatu zela, gatazka politikoa bizirik dago. Nola askatu korapiloa?**

Urriaren 27an urriaren 1ean eta urriaren 3an –Estatuaren bortizkeria salatzeke greba orokorra– barkura igo ziren asko eta asko jaitsi egin ziren. Ez horrenbeste independentzia aldarrikapen bat zelako, moduengatik baizik, erritmoengatik, egiteko moduengatik. Eta hau garrantzitsua da. Nik uste urriaren 1eko eta urriaren 3ko kontsentsuetara itzuli beharko ginatkeela. Etorkizunean bi egun horietan lortutako adostasun eta kontsentsuetatik egin beharko



litzateke lan, eta ez hainbeste urriaren 27ko aldebakarreko independentzia aldarrikapen horren norabidetik. Bidea berriz ere kontsentsu handietara bueltatzea da, baldin eta lehen aipatu dugun oinarri hori zabaldu nahi bada.

» **Nola ikusten duzu soberanismoa?**

Soberanismoan ez da ikusten proposamen bateraturik. Kataluniako politika nolabaiteko berehalakotasun batean instalatu da, kasu askotan errepresioari aurre egiteko dinamika bati lotua, eta neurri batean logikoa da. Baina honek energiaren zati handi kentzen dizu. Kataluniako gizarteak desilusia jasan du, eta orain desilusio horretatik ateratzen hasi beharko luke, baina horretarako garrantzitsua da bide bat markatzea.

Hori esanda, soberanismoa oso errotuta dagoen mugimendua da. Zenbaitentzat eferbeszentzia handiko mugimendua ematen bazuen ere, oso oinarritua dago. Jende askok egin du aldaketaren 'klik' -a eta jende hori atzera bueltatzea oso zaila izango da.

Soberanismoa nahiko sendo eta heldu ikusten dut. Prozesu honetan akatsak egon dira, zenbait gauza oso gaizki egin dira, baina gauza onak ere izan ditu. Horien artean bat nabarmenduko nuke: jendearen kontzientzia politikoa handitu izana. Jendeak heldutasun politiko handiagoa du, parte-hartzeko inplikazio handiagoa. Jendeak gero eta soberania kuota handiagoak eskatzen ditu gauzak erabakitzeko orduan, gero eta gauza gehiago izan nahi ditu bere esku erabaki ahal izateko. **A**



June Fernández, kazetaria eta Pikara Magazine aldizkariaren koordinatzailea

Zapalduen arteko talkak

Al sistema le conviene el enfrentamiento entre los más oprimidos de la sociedad. Ante esta realidad el único camino es el análisis y la lucha interseccional. Y para ello es imprescindible que cada cual tome conciencia de su hegemonía y privilegios, y que conozca las experiencias de vida de los demás.

American Crime Story' telesaila ikusi berri dut. O.J. Simpson Estatu Batuetako futbol amerikar jokalaria beltza eta oso mediatikoaren kontrako epaiketa birsortzen du telesailaren lehenengo denboraldiak. 1995 urtean Nicole Brown emazte ohia eta haren mutilagunaren erahilketaren susmagarri izateagatik epaitu zuten. Marcia Clark fiskalak -emakumea eta txuria- zigor horren bidez erasotzaile matxisten inpunitatearekin apurtu nahi zuen. Bestetik, Johnnie Cochran abokatuak -ekintzaile afroamerikarra- garatutako estrategia O.J. Simpson-en kontrako frogak poliziaren muntai baten ondorio zirela baieztatzea izan zen; Cochran-en helburua baitzen Los Angeles-eko polizian hain errotuta zegoen indarkeria arrazista salatzea.

Ez dizuet spoilerrekin telesaila izorratu nahi, baina prozesu judizialaren erdigunean "emakumeen" eta "beltzen" arteko talka da artikulu honen inspirazio iturria. Hamabi kideetako epaimahaia osatzeko orduan, defentsak eta akusazioak bederatzi pertsona beltz, bi txuri eta latino bat hautatu zituzten, guztira hamar emakume eta bi gizon. Hala izan zen Cochran-en ahalik eta zinpeko beltz gehien nahi zituelako eta Clark-ek ahalik eta emakume gehien. Fiskalak uste zuen emakume beltzek hilketa matxistaren biktimarekin enpatizatuko zutela eta ez erasotzailearekin. Hori izan zen bere hanka sartzerik nagusia. Cochran-ek aurreikusitako bezala, emakume beltzek O.J.-rekiko bere emazte ohi txuriarekiko baino elkartasun handiagoa adierazi zuten eta kirolari xarmant eta arrakastatsu hau polizia arrazisten biktima zela ebatzi zuten. Are gehiago, Johnnie Cochran-ekin Marcia Clark-ekin baino gertutasun eta identifikazio maila altuagoa adierazi zuten. Auzi horretan arrazak zerikusirik ez zuela eta kontutan izan behar ez zutela defendatzea izan zen fiskalaren bigarren hanka sartze nagusia.

INTERSEKZIONALITATEAREN TEORIA

Interseksionalitatearen teoria feminista afroamerikarrek garatu zuten 80. hamarkadan. Ohartu ziren bidegurutze batean zeudela: gizonen (beltzak barne) matxismoa borrokatu behar zuten baina baita txurien (emakumeak barne) arrazakeria ere. Feminista txuriek munduko emakume guztien arteko sororitatea (ahizpatasuna) defendatzen zuten paperean. Emakume beltzentzat, "anaitasun/ahizpatasun" kontzeptua esklabutzak markatutako memoria kolektiboan eta identitateetan oso errotuta zegoen eta beltzen arteko elkartasunari erreferentzia egiten dio. Feminista txuri eta burgesen esperientziatik oso urrun ikusten zuten euren burua eta emakume txurien zapalkuntzak egunero bizi zituzten,

Tal como afirma Brigitte Vasallo, la violencia que una sufre debe servirle para entender todas las opresiones existentes. Quienes hemos sufrido las agresiones sexistas debemos ser capaces de ver y ser sensibles con las agresiones racistas. Desde este punto de partida quizás sea posible llegar a una hermandad real entre todas las mujeres del mundo.

esaterako etxeko langile bezala lan egiten zutenentzat emakume txuria ez zen ahizpa ezta aliatua, ugazaba baizik.

Feminista txuri gehienek O.J. Simpsonen auzia ezagutu eta kostata ulertuko dugu emakume beltzen iritzian arrazak generoak baino pisu gehiago izateak. Hala da gizarte patriarkalaren muinean sexismoa kokatzen dugulako eta arrazakeria bigarren diskriminazio iturri bezala ikusten dugulako. Nire erreakzio bat izan zen gaur egun emakume beltzen jarrera desberdina izango zela pentsatzea, #MeToo mugimenduaren eraginez. Gerora konturatu nintzen agian emakume beltzentzat #BlackLivesMatters mugimenduak izango lukeela pisu sinboliko gehien.

Gurean feminista euskaldun eta txurien eztabaida-guneetara berandu heldu da teoria interseksionala, baina azken bolada honetan feminista arrazalizatuek argi eta garbi ari dira feminismo hegemonikoaren zuritasuna eta partzialtasuna seinalatzen. Manadaren auzian kaleetara atera ziren milaka emakume anitz; baina Huelvako marrubi kanpainan sexu-jazarpenak salatu zituzten sasoi-langileen aldeko elkarretaratzeak benetan urriak izan ziren. Horrelako egoeren aurrean, feminista arrazalizatuek berretsi dute sororitate edo ahizpatsun hori ez dela erraz aktibatzen biktima txuria ez denean. Harritu eta tristetu gintuen Afroféminas aldizkariak Martxoak 8ko greba feministarekin bat egiten

ez zuela irakurtzeak. Azaldu zuten grebaren manifestuak saiakera inklusiboren bat egin arren, mugimendu feministan emakume arrazalizatuak ikusezinak direla eta arrazakeriarekin lotutako aldarriei jaramon handirik ez diola egiten. O.J. Simpsonen auzian argi geratu bezala, Afroféminasen arabera gizartearen arraila handiena ez da emakume eta gizonen artekoa, pertsona txurien eta arrazalizatuen artekoa baizik.

Feminista txuri askok erantzun zuten emakume guztiok batera ez egitea sistema patriarkalaren mesederako dela. Alde batetik egia da. Sistema heteropatriarkalari (eta kapitalistak, arrazistak, kolonialak) oso ondo datorkio zapalduen arteko talka. Trump, Salvini edo Bolsonaro ondo dakite langile txurien bozkak erakartzeko mekanismo ederra dela arrazakeria edo LGTBfobia elikatzea. Pinkwashing (garbiketa larrosa) deitu zaio Israelen estrategia antzua: bere burua gay-paradisua bezala aurkeztea gizarte palestinar ustez homofoboaren aldeko elkartasuna ahultzeko. Purplewashing (garbiketa morea) deitu ahal diogu emakumeen eskubideen izenean giza eskubideen urraketak legitimatzeari: gogoratu, George Bush-ek burkadun emakumeen irudia erabili zuela Afganistanen kontrako gerra legitimatzeko.

Pasa den ekainean Mossos d'Esquadrak lehendabizi erabili zituen pistola elektrikoak. Ba al dakizue norekin estreinatu zuten polizia? Erasotzaile matxista

batekin. Feminismoa bogan dagoen momentu honetan, purplewashing estrategia erabili du Kataluniako gorputz polizialak: errepresio tresna baten erabilera normalizatzeko, indarkeria matxistaren kontrako borrokan lagundu duela erakustea.

SOS Arrazakeriako militante nintzela, Bilboko Zorrozaurre auzoan neska batek bi mutilen sexu jazarpena salatu zuen. El Correo bezalako hedabideek zabaldu zuten erasotzaile matxistak jatorriz Magrebekoak zirela. Aitzakia horrez baliatuta, Udalak polizia nazionalari deitu eta Zorrozaurren bizi ziren mutil etorkin okupen kontrako sarekada egin eta kanporatze aginduak ezarri zizkieten paperik gabe zeudenei. Purplewashing argia: sexu jazarpenaren kontrako iritzi-klima aprobetxatu zuten jazarpen xenofoboa gauzatzeko.

ANALISI ETA BORROKA INTERSEKSIONALA

Bai, sistemari asko komeni zaio zapalduen arteko talka. Egia horren aurrean, analisi eta borroka interseksionala da bide bakarra. Eta horretarako, ezinbestekoa da norberak bere hegemonia eta pribilegioen kontzientzia hartzea eta gainerako bizi esperientziak ezagutzea. Inoiz ez da egia gu zapaltzen gaituen botere ardatza larriena edo oinarritzak denik. Botere heteropatriarkala, kapitalista eta koloniala bat dira gehienetan; sistema bakar horrek eragiten dituen indarkeriaren aurpegi desberdinak ezagutuko ditugu emakume txuri bagara, edo etorkin transgeneroa, edo ijito lesbiana. Brigitte Vasallok esan bezala, nik bizi dudana indarkeria beste indarkeria eta zapalkuntza guztiak ulertzeko balio beharko luke. Jazarpen matxista bizi izanak jazarpen arrazista ulertzea ahalbidetu beharko luke. Hortik abiatuta agian izango da posible emakume anitzen arteko benetako ahizpatsuna. **A**



Daniel Bernabé, autor del libro "La trampa de la diversidad"

La trampa del consumo

Ondasunek
kanpoko nortasun
baten partaide
egiten gaituzte,
erdi mailako
kultura klase
batena, helburu
handietakoa, gure
nortasuna kenduz,
taldea osatzeko
dugun gaitasuna
eta, beraz,
alternatiba bat
eraikitzearena,
subjektu politiko
bat.

Preguntar quiénes somos puede sonar, de primeras, a puro ejercicio de metafísica, sobre todo si esa pregunta se la hacemos a un filósofo o a un poeta. La cosa cambia cuando la cuestión se la planteamos a alguien con un trabajo más prosaico. ¿Quién somos?

La respuesta podrá variar entre nuestra nacionalidad, nuestro lugar de nacimiento, nuestra religión, nuestra orientación sexual e incluso nuestro equipo de fútbol. Nuestra identidad es múltiple pero su construcción y expresión es mucho menos individual, voluntaria, de lo que nos pensamos.

COMPLICADO EQUILIBRIO

La identidad es un complicado equilibrio entre los factores reales y las mediaciones culturales. Somos lo que somos, pero expresamos sólo algunas facetas de lo que somos dependiendo de factores externos que nos moldean, nos delimitan y nos permiten, todos relacionados con el sistema de poder dominante en un contexto dado.

Por ejemplo, un homosexual durante gran parte del siglo XX lo era independientemente de cualquier otra consideración, pero podía serlo, es decir, podía

crear una identidad que respondiera a su especificidad dependiendo de las imposiciones que en su sociedad se dieran. Así, normalmente, le quedaban las posibilidades de negarse a sí mismo, llevar una doble vida o caer en círculos de exclusión donde su identidad se manifestaba con la contraparte de ser expulsado fuera de la sociedad convencional.

La identidad es importante porque nos define como individuos, pero también, y aquí viene la parte que nos interesa, porque al ser una construcción cultural y material de quiénes somos nos permite explicar cuál es la relación que tenemos con el mundo que nos rodea. Nos permite, esto es, reconocer los conflictos y la forma de enfrentarlos en comunidad.

En base a que sabemos quién somos también sabemos reconocernos en otros, ver que nuestra individualidad se replica en otros muchos que sufren conflictos similares e idénticos a los nuestros. Dejamos de ser así unidades atomizadas para pasar a formar parte de una comunidad. El salto a lo político, una vez que hemos alcanzado este nivel, es relativamente fácil, casi intuitivo.

Si la identidad nos permite formar parte de una comunidad, lo político es la herramienta que nos permite enfrentar esos conflictos compartidos de una forma ordenada, en base a una ideología y

de una manera mucho más exitosa que si lo hiciéramos solos.

La comunidad, cuando toma sentido de sí misma, de su capacidad de transformación e influencia en su entorno, pasa de ser una unión de individuos con intereses compartidos a un sujeto político.

Esto parece de sentido común, ¿o no?

IDENTIDADES

Durante el s. XX una de las identidades más exitosas fue la de clase trabajadora. Las razones de su potencialidad eran varias. En primer lugar era una identidad fuertemente material, en el sentido de que existían unas condiciones objetivas relacionadas con el trabajo que afectaban de forma ineludible a la vida de las personas.

En segundo lugar, la identidad de clase partía de un hecho, la relación con el sistema productivo, muy alejada de cualquier abstracción y con una gran capacidad de influir en la sociedad por su papel paralizar la economía. Para que esta identidad surgiera, es decir, que se pasara de la simple percepción individual a la comunidad y de ahí al sujeto político hacía falta una mediación cultural, la de la ideología, la de la organización, habitualmente llevada a cabo por partidos y sindicatos obreros.

El sentido común, esto es, las formas de pensar dominantes, fueron conquistadas en gran medida por las ideologías de izquierdas. La clase trabajadora, como identidad que agrupaba un hecho material más una mediación cultural, funcionó como comunidad transformadora. No hubo una sola década del s. XX que no contara, al menos, con una par de revoluciones en cualquier parte del planeta.

Incluso en el contexto europeo, tras la Segunda Guerra Mundial, partidos y sindicatos, como representantes de la clase, fueron capaces de alterar de manera significativa sus sociedades en favor de sus intereses.

Hasta que el sentido común cambió o, mejor dicho, fue cambiado a partir de finales de los setenta. En primer lugar mediante un cambio material, al empezar a variarse las formas de producción, ya saben: externalizaciones, predominancia de la economía financiera, desindustrialización... parece de cajón que es más fácil darte cuenta de quién eres cuando trabajas junto a tres mil personas en una factoría, de forma estable y viviendo permanentemente en un mismo lugar que si tu empleo varía constantemente, tus formas de vida son cambiantes y apenas conoces cómo afecta tu empleo, en una pequeña empresa subcontratada, al proceso general de la producción. La enajenación aumenta.

Pero, además de este cambio esencial, hace falta un acompañamiento cultural, una mediación, para destruir las formas de pensar, de organizarse, de identificarse. Surge así la clase media aspiracional. Y no surge como las setas tras una jornada de lluvia, sino con la connivencia de todo un sistema político que puso a trabajar sus mecanismos de persuasión mediática, desde la prensa hasta el cine, a máximo rendimiento.

La clase media no es una clase en sí misma, sino un agregado de profesiones liberales, estatus e ingresos. La clase media real se fortificó en los ochenta como guardia pretoriana del nuevo régimen neoliberal, como centro de la sociedad, como grupo decisivo electoralmente ante el creciente abstencionismo de la clase trabajadora. Su importancia se sobredimensionó, desde el

mito del centro político, pasando a conquistar culturalmente a las otras identidades de clase. Ya saben, todos somos de clase media.

¿EL FIN DE LA CLASE OBRERA?

La clase trabajadora o desapareció de la escena pública, pese a su existencia indudable en la realidad productiva, o fue tratada como algo vergonzoso de lo que se debía escapar. Ya no se era de clase obrera sino de clase baja. Por otro lado la natural tendencia a querer vivir mejor se desvinculó de la acción política, sindical, grupal, dejándose en manos del mero ascenso individual. Tanto tienes, tanto vales. Pasamos de ser un sujeto político a una masa informe de individuos compitiendo entre sí.

El problema es que los resultados reales de mejora, en una sociedad que empezó a precarizar a grandes capas a partir de las dos últimas décadas de siglo, eran relativamente escasos. Los servicios públicos, el empleo, la vivienda, en definitiva, las certezas vitales, fueron sustituidos por la indeterminación competitiva. De ahí la necesidad de tapar culturalmente estos debes con lo aspiracional, con el consumo de bienes e ideas, de estilos de vida individuales que nos hicieran sentirnos especiales, únicos en nuestra desorientación.

No se trataba de consumir más o menos, sino de que lo adquirido transformaba nuestra identidad aspiracionalmente. Ese viaje, ese coche, esa casa unifamiliar tapaba la precariedad, el empeoramiento de lo público o el endeudamiento, a la vez que lo asentaba. Y a lo peor, nos hacía partícipes de una identidad ajena, de una clase media cultural, aspiracional, arrebatándonos nuestra identidad, nuestra capacidad de construir grupo y por tanto de construir alternativa, sujeto político. ▲

Alternatiba Baiona

Tiempo de acción y esperanza

Baiona acogió el 6 y 7 de octubre una gran jornada de movilización contra el cambio climático

XABIER HARLUXET

Más de 15.000 personas acudieron los pasados 6 y 7 de octubre a Baiona para participar en una gran movilización en torno al último informe del Panel Internacional contra el Cambio Climático (IPCC-GIEC), que alerta sobre el calentamiento de 1,5°C. Al mismo tiempo que la llegada del Tour Alternatiba, se celebraron dos jornadas plenas de charlas y gran ambiente con el objetivo de poner en marcha una gran transformación en la línea del manifiesto 'Tiempo de acción y esperanza' (Esperantza eta ekintzaren garaia).

El fin de semana, pese al mal tiempo, fue un éxito: la llegada a la meta del Tour Alternatiba (que ha recorrido todo el Estado francés) y la edición de 2018 de Alternatiba en Baiona consiguieron reunir a más de 15.000 personas. Entre ellas, había más de 200 personalidades destacadas en distintos campos como la ciencia, la política, los colectivos sociales, artistas, etcétera.

En una intervención emitida desde Corea del Sur, Valérie Masson-Delmotte (comité científico del IPCC), dio a las personas congregadas la buena noticia de que el informe sobre el 1,5°C había sido aprobado, y mostró todo su apoyo a continuar con acciones como el Tour Alternatiba.

La víspera de que se conociera el informe del Panel Internacional sobre el 1,5°C, Baiona ya había lanzado

un mensaje contundente, con la lectura de un manifiesto por parte de dos jóvenes de 16 años: la joven alumna de instituto Gaby (procedente de Poitiers) y el inmigrante guineano Moriba, llegado a Europa tras atravesar el Mediterráneo en cayuco y ser auxiliado por barcos de salvamento marítimo. Ambos hicieron un emotivo llamamiento a trabajar por la inmediata metamorfosis de nuestro territorio.

LA NECESIDAD DE UNA METAMORFOSIS ECOLÓGICA Y SOCIAL

“Lejos de la política de pequeños avances, y enfrentando la absoluta necesidad de limitar el aumento de la temperatura del planeta por debajo de los 1,5°C, es fundamental que pongamos en marcha desde ahora mismo una metamorfosis ecológica y social de nuestros territorios: es nuestra responsabilidad ponernos manos a la obra ya, e implantar las medidas que nos permitirán alcanzar dicho objetivo, pero igualmente debemos movilizar a los políticos y políticas locales y no vacilar en exigirles

Más de 15.000 personas participaron los días 6 y 7 de octubre en una nueva edición de Alternatiba en Baiona. Si queremos construir una sociedad sostenible y atractiva es imprescindible luchar contra el cambio climático.



15.000 lagun baina gehiago izan ziren Alternatibaren ekimen berri honetara hurbildu ziren lagunak.

cuentas en 2020", subrayó Pauline Boyer, una de las portavoces de Alternatiba.

A pesar de la lluvia y el temporal de viento, hay que destacar la gran cantidad de stands, animaciones y alternativas presentes en Baiona: exposiciones, conferencias, etcétera, que atestiguan la diversidad de soluciones que deben aplicarse para frenar el cambio climático. Esta efervescencia ciudadana en Baiona refleja lo que ya se ha constatado durante los cuatro meses que ha durado el Tour Alternatiba, en el que más de 77.000 participantes han mostrado su determinación a actuar para cambiar las cosas, de modo eficaz y concreto.

UN DESAFÍO INELUDIBLE

Se desarrollaron 51 conferencias sobre cuestiones tan fundamentales como el balance climático y la transición energética que deben afrontar los gobiernos actuales, los frenos a dicha transición y cómo financiarla, la relocalización de la economía, los transportes, las energías renovables, la solidaridad y la justicia climáticas... El fin de semana del 6 y 7 de octubre fue un gran aporte a todas estas reflexiones en curso.

Las alternativas concretas, como el suministro de energía 100% renovable Enargia, o el eusko (que ya es la primera moneda alternativa de Europa en volumen de circulación;

acaba de superar el millón de euskos) han demostrado su capacidad para cambiar de escala en la lucha contra el cambio climático.

Con la vivencia de una gran fiesta popular, Alternatiba 2018 confirmó, una vez más, que la cuestión crucial de la lucha contra el calentamiento global no es solamente un desafío vital que decenas de miles de personas estamos dispuestas a enfrentar, sino también la base para lograr unas sociedades más sostenibles y deseables. ▲



Baionako manifestua

Alda dezagun sistema eta ez klima!

Gaby-k, Poitiers-en bizi den 16 urte eta erdiko Lizeoko ikasleak eta Moriba-k, Baionan aterpetua den 16 urte eta erdiko ginear migranteak irakurria



» **Gaby:** Gaby deitzen naiz, hamasei urte ditut eta Frantziako Poitiers-koa naiz. Duela hilabete batzuk, Alternatiba itzulia ene herrialdetik pasa zen.

» **Moriba:** Moriba deitzen naiz, hamasei urte ditut eta Gineako Conakry-koa naiz. Duela hilabete batzuk, Mediterranea zeharkatu nuen txalupa hanpagarri batean beste lau gazterekin. Kasik ito ginen baina itsas-salbamenduko ontzi batek sokorritu gintuen.

» **Gaby:** Gaur, gure ibilbideak gurutzatzen dira, gizadiaren etorkizunaren bidegurutzean garen unean. Bat egiten dugu bizidun guztiak hunkitzen dituen erronka batekin: klimaren desoreka gelditzea.

» **Moriba:** Klimaren desorekatzea. 7 miliar aldiz errepika dezakegu, gutariko bakoitzaren kontua baita.

Gaur egun, 1,1 graduko berotze klimatiko orokorrarekin, mundua

jadanik anitz aldatu da. Klimaren desorekatzearen ondorioek Iparreko herriak geroz eta gehiago hunkitzen dituzte. Eta Hegoaldeko herriek duela zenbait urte jadanik bortizki jasaten dituzte. Alta ez dira haiek errudunenak, hori bai injustizia!

» **Gaby:** Badu 40 urte pasa zientifikoek deiarrez abisatzen gaituztela. Sortu garetik, Kopenhageko goi-biltzarra eta Pariseko COP21 iragan dira. Baina konkretuki ez da deus aldatu. Desorekatze klimatikoaren jatorrian diren berotegi-efektuko gasak, emendatzen ari dira oraindik. Petrolioa, gasa eta ikatza, isurtze suntsitzaileen eragileak, oraindik saldoan erretzen dira. Gaur egungo sistema ekonomiko kapitalista eta produktibistak Lurra berotzen du. Finantzaren lobbyek beren arauak inposatzen dituzte.

(...)

» **Moriba:** Kolektiboki, masiboki eta berehala ekin behar dugu. Urrats ttipiek ez diete jada egoerari erantzuten. Egun bakoitza garrantzitsua da. Ekintza bakoitza ere bai. Duela 5 urte, hementxe berean, Baionako plaza honetan, Alternatiba, aldaketa klimatikoarekiko alternatiben Herrixkak biderkatzeko deia egin zen eta abiatu ziren, Haiti, La Reunion edo Dakarreraino hedatuz. 175 Alternatiba sortu dira horrela, ehun milaka lagun ezberdin ukituz. Hamaika urte genituen garai hartan. Guri dagokigu orain Deia zabaltzea, 2018ko Alternatiba hau antolatu duten 1.150 laguntzaileen izenean.

» **Gaby:** Ezinbestekoa den aldaketa masiboa eta berehalakoa guhaurek bultzatu behar dugu. Oraindik egin dezakegu, gure auzoetan, gure herrietan eta gure lurraldeetan. Bizi eta amestu nahi dugu eta ez bakarrik bizirik iraun. Gure herriak eta eskualdeak animatzen dituztenak beste bide bat hartzera bultzatu ditzagun. Gure tokiko hautetsiei argiki erran diezaiegun: ekin dezagun orain! Zientzialarien alerta gorriarekin koherenteak izan gaitezen denak. Urrats ttipiek ez dute gure mundua sauna bilakatzea ekidinen. Txirindula bide batzuk, kantinan bio pixka bat, zabor bereizketa pixka bat: beharrezkoak dira baina ez da aski gure etorkizuna babesteko. Ekintza azkarrak nahi ditugu, aldaketa erradikalak berehala. Bozkatzeko adina 2020an izanen dugu eta mundu bizigarri eta desiragarria bermatzeko, egin denari edo ez denari buruzko kontuak eskatuko ditugu.

» **Moriba:** Baina gu ere mugi gaitezen! Elkar gaitezen gure lurraldeen zinezko itxuraldatze sozial eta ekologikoak abiarazteko. Oldar berria eman, sendotu eta koordina ditzagun trantsizioko gure kooperatiba sozial eta ekologikoak,

ALTERNATIBA 2018 EN CIFRAS

■ 15. 000 personas.

■ 51 conferencias y 6.300 oyentes.

■ Más de 200 personalidades del mundo de la ciencia, dirigentes políticos y sociales, artistas, ex ministros...

■ 1. 150 voluntarios/as.

■ Superado el límite del millón de euskos canjeados.

■ Alternatiba Vuelta: duante cuatro meses, más de 77.000 personas han expresado y concretado su deseo de cambiar el sistema actual.

kontsumitzaile bide laburrak, gure tokiko elkartasunezko aurrezki funtsak, gure tokiko monetak, gure hedabide independenteak, gure sindikatu eta elkarrekiko laguntza eta elkartasunerako elkarteak, gure birziklapenak, gure laborantza ganbera alternatiboak, gure energia berriztagarrien ekoizpen sistemak.

» **Gaby:** Lurretik kanpoko mundu deslokalizatuaren aitzinean, ehun dezagun lurralde bakoitzean, nonahi, naturako baliabideen ustiapen masiboan, klima globalaren nahasmendu planifikatuaren eta kontsumitzaileen aitzinean, bere burua zaintzeko eta gu gerizatzeko gai den gure ekosistema propioa. Aldi berean, eraiki dezagun alternatiba, justizia soziala, neurritasun lagunkoia, elikadura eta energia subiranotasuna, elkartasuna, eta bazterkeria edo diskriminazio guzien ukatzea...

Proiektu horiek elkartzen gaituzte eta bihotza berotzen digute. Bizitzari zentzua ematen diote.

» **Moriba:** Gure bizitzen baldintzak berreskura ditzagun, eta gure lurraldeetan egiazko bidebanatzea abiarazteko aukera ematen duten neurriak ezar ditzagun berehala: neurri hauek, badakigu jadanik existitzen direla eta asteburu honetan ikusi ahal izan ditugu Alternatiben Herri honetan: trantsizioko sektore guzietan dagozkie, laborantzatik antolaketaraino, edota mugikortasun ezti, aberastasunen eta lan-partekatze, energia berriztagarri eta eraikinetatik iraganez.

» **Gaby:** Guretzat eta gure hautetsiendako ekintza erabakigarriak badira, eskala guztietan... baina DENAK abiarazi behar dira. Ez da aski horietako gai batean bakarrik aritzea, dena loturik baitago. Ez gaitzela izu! Metamorfosi honek zentzua duten lanak sortuko baititu, gure inguruneak edertuko eta justizia eta elkartasun handiagorako ahalak emanen baititu.

» **Moriba:** Hemendik aitzina bidegurutzean gara, hautu bakoitzak + 1,5°C-ko mundu batera buruz, ala + 3°C-ko mundu batera buruz eramaten gaituena. Ez dira zifrak bakarrik, mundu ezberdinei buruzko uzkaletze heinak dira; hautatzeko tenorea da! Eta orain da dena jokatzeko.

» **Gaby:** Horregatik, guk, hemen Baionan elkaturik, bateratuak eta deliberatuak, irmoki aldarrikatzen dugu esperantzaren eta ekintzaren garaia.

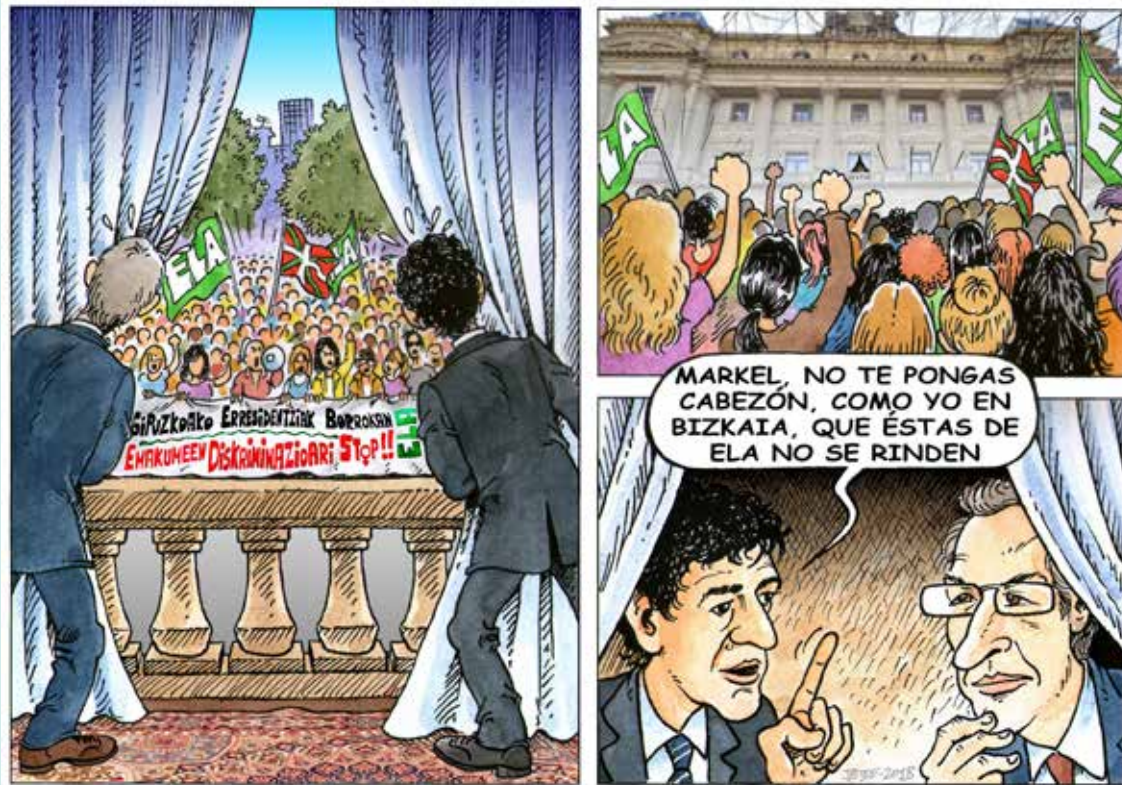
» **Moriba:** Garaiz ari gara oraino! Alda dezagun sistema, eta ez klima!

▲

Imágenes para recordar



Los pasados 6 y 7 de octubre, Baiona acogió la segunda edición mundial de Alternatiba, un evento festivo y reivindicativo en el que se dieron cita las principales alternativas concretas al cambio climático y a la crisis ecológica existentes en el planeta en la actualidad. La cita fue un éxito de participantes, que dejaron en evidencia que el actual sistema económico es el mayor enemigo de la supervivencia del planeta.



Estimado Markel Olano:

TRABAJADORAS RESIDENCIAS DE GIPUZKOA

Han pasado casi dos años desde que comenzamos a negociar el nuevo convenio. Visto que en este tiempo ni vosotros ni las empresas habéis hecho nada por llegar a un acuerdo que sirva para seguir dignificando nuestras condiciones de vida y trabajo, no hemos tenido más remedio que comenzar un amplio calendario de huelgas y movilizaciones. Ya hemos realizado cuatro jornadas de huelga, pero como seguís pasando de nosotras entre finales de noviembre y diciembre tenemos otras trece jornadas convocadas.

Hace poco, coincidiendo con el primer aniversario de la firma del Convenio de Residencias de Bizkaia, nuestras amigas de ese herrialde vinieron a Donostia para estar con nosotras y mostrarnos su solidaridad. Hablamos de muchas cosas, pero para no extendernos mucho, te lo resumimos, para que no te quepa ninguna duda.

Somos un grupo de mujeres que estamos unidas en una lucha justa y no vamos a parar hasta conseguir nuestros objetivos. Si tienes alguna duda de que esto

es así le puedes llamar a tu amigo Unai Rementeria. Por lo tanto, agradeceríamos que cuanto antes dejaras de tratarnos como si no existiéramos y os sentéis a negociar un convenio digno. Porque, Markel, aunque pases de nosotras y de nuestra situación, te recordamos que hablamos de un servicio público y que como tal tú eres el máximo responsable de su gestión.

Pues eso, si quieres ya sabes donde encontrarnos. Mientras tanto, aquí seguiremos luchando. No pedimos mucho, solo justicia y un reparto más equitativo de la riqueza que nosotras generamos. Basta ya de que aquí los únicos que se llenan los bolsillos sean tus amigos de las empresas que gestionan este servicio, repetimos, público. Eso sí, siempre a costa nuestra y de las personas usuarias, cosa que bien poco os importa.

Atentamente,

Trabajadoras de las Residencias de Gipuzkoa



Zure iritzia nahi dugu jaso... Bidali alda@ela.eus helbidera

Puedes hacernos llegar tus opiniones y sugerencias por email: alda@ela.eus o por correo ordinario, enviando una carta a: **ALDA. Barrainkua 13, 48009 Bilbao**

Euskadi es GUAU

J.J. AGIRRE ·

Enpatia, bestearen tokian jartzeko ahalmena omen da. Egia esateko, nire mende erdi pasatxoko bizitzan zehar, euskaldunak erdaldunen lekuan jartzeko ariketa egiten ikusi ditut beti. Salbuespenik gabe. Alderantziz, askoz gutxiagotan.

Denboraren joanean, eskarmentuarekin, bestearen lekuan jartzea zela uste nuena, bestearen azpian jartzea dela iruditzen zait orain sarri.

Bakiokoa naiz, nire haurtzaroan kalean euskara entzutea ohikoa izatetik, egun zortea izatera igaro den herri *euskaldun* UEMAn sartu berrikoa. Bizi izan naiz Irunen, herri zeharo erdaldunduan, euskara kalean entzutea miraria zen lekuan. Altsasun bizi naiz egun, kalean euskara entzutea ia Irunen bezainbesteko miraria den *eremu euskalduneko* herrian.

Hiruretan, euskaldun gehientsuenek egundoko enpatia erakusten zuten eta dute erdaldunekiko, larregikoa, menpekotasunaren lokatze-tan gerriraino sartuz gehienetan.

Euskaldunekiko enpatia falta izurrittea da, ostera. Tabernan, koadrillan, senitartean, dendan, lantokian... nonahi dauzkagu zain.

Erakunde unionistetan euskaldunekiko erdeinua araua da, baina abertzaleetan ere, asko, gehiegi dira bizkarra ematen digutenak. EAEko

bertako erakunde publikoetan be, herritar euskaldunoi ezikusiarrena egitea arrakasta handiko kirola da.

Eusko Jaurlaritzaren egoitza nagusian, Gobernuo kideek ia egunero zapaltzen duten horretan, atetik sartu orduko nabari da zeozerk huts egiten duela. Segur-tasun zerbitzuko (pribatizatuko) beharginekin egiten dugu topo lehenengo-lehenengo beharrera goazenean. Gehienek *buenos días* jator batez agurtuko zaituzte, egun on esango dizun salbuespenen bat baden arren.

Sailetik sailera eta zuzendaritzatik zuzendaritzara, euskaraz jarduteko aukerak asko aldatzen dira. Gehienetan erdara da oso nagusi lan jardunean, herritarrarekiko euskarazko arreta gehienetan, ez beti, bermatu arren.

Zerbitzu medikura joan beharra edukiz gero, ahaztu *egun on* eta atzendu *zelan zagoz*. Zerbitzu erdaldun elebakarra *gozatzen* dugu goitik behera eraikinean lan egiten dugun 2.000 langile inguruk aspaldidanik, langile bat edo beste (oso gutxi tamalez) Hizkuntza Politikako arduradunei euskarazko arreta bermatzeko neurriak hartzeko hainbatetan eskatuta ere.

Euskaldunekiko enpatia falta eta arduragabekeria mozarrotzen astirik galtzen ez duen sailik egon badago.

Turismo saila berbarako

Edo bere arduradun ez *nazionalis-tak* hobee esanda. Urkullu Lehendakariak hain gogoko duen *Basque country* Cuencara begira ipini ondotik, *Asociación de Hostelería de Bizkaia* txit erdaltzalearekin egin dute hitzarmena duela aste batzuk, kartak eta menuak españolez gain, ingelesez, frantsesez eta alemanieraz ugalduta daitezzen guztion kontura, baita euskaldunon lepotik ere, guri ezikusiarrenak lotsabako eginda be. Ez da ba izango euskaldunok tabernetan dirurik uzten ez dugulako...

Euskadi txikian (EAEn) errazagoa da zakurrekin nora joan jakitea, euskarazko arreta non emango dizuten baino.

Eusko Jaurlaritzako Turismo sailak Doggyetorry/Bienvenidogs *gida* eman du argitara: "dozenaka dog-friendly plan eta ehunka ostatu, jatetxe, saltoki eta erakargarri turistiko" zakurrarekin gozatzeko. Zaunk! Ederto baten! Baina noiz arte egon beharko dugu zain, Turismo Sailak, Kulturakoak, HPSk edo Josukristok, euskaldunontzako turismo gida bat atera dezan behingoz?

Euskadi es GUAU. ¡Ven y cuéntalo!

Testua: IVÁN GIMÉNEZ Argazkiak: FOKU

Mariano Ferrer

“Después de ETA
la sociedad vasca
está como de resaca”

Mirentxu Purroy

**“El Lehendakari
trae la tranquilidad
de la sumisión”**

Mirentxu Purroy y Mariano Ferrer son historia viva del periodismo vasco, siempre desde la independencia partidista pero con un compromiso personal y político con la justicia y la democracia. Han sido una garantía para sus oyentes y lectoras, una lección de honestidad y... un libro abierto, como se comprueba en esta entrevista.

» **Hace poco se cumplieron 40 años del nacimiento de Egin: es uno de los nexos que os unen...**

MARIANO FERRER (MF): Sí, yo fui el primer director, un cargo que afronté con muchísima ilusión, pero luego fueron prevaleciendo oscuros presagios. Salimos a la calle el 29 de septiembre de 1977, pero no pudimos cumplir el objetivo de ser los primeros en dar voz a la gente. Era un proyecto para luchar por la democracia y la libertad desde un medio que por primera vez



Mirentxu Purroy escucha con regocijo una de las numerosas anécdotas que relató Mariano Ferrer durante la conversación.

iba a informar desde la realidad con un concepto de país, de toda la ciudadanía vasca... Eso se reveló muy difícil. Hacía falta mucho dinero, no había periodistas suficientes (y mucho menos euskaldunes...) y, por si fuera poco, Deia se adelanta por unos meses y las dificultades se duplican. Ya éramos dos periódicos que necesitábamos cosas y recursos parecidos. Se nos fueron a Deia las dos personas que iban a ser responsables de la redacción de Bizkaia... Ello impidió a Egin trabajar todo el espacio comunicativo abertzale.

Y en esa situación, pues tampoco íbamos a hacer un periódico para los que iban a leer Deia, claro...

MIRENTXU PURROY (MP): Yo fui la cuarta directora de Egin, después de Mariano, Juan Ramón Martínez (que murió en accidente de tráfico a finales de 1978) y Luis Lacasa, que duró muy poco. Y después de mí, ya vino José Félix Azurmendi. Fueron años muy difíciles, con una tensión política enorme. A mí todo aquello me pilló en medio de disputas políticas muy duras.

» **Mirentxu, tú tenías experiencia como directora en la revista semanal Punto y Hora.**

MP: Sí, Punto y Hora fue un proyecto que afronté con mucha sensación de vértigo. Para daros una idea de cómo estaban las cosas, cuando venía de Madrid a Iruña para arrancar el primer número, me quedé atascada en Gasteiz con las barricadas del 3 de marzo de 1976. Apenas un mes después, la revista salió a la calle, de forma muy humilde y con muchos riesgos. Toda la redacción firmaba con seudónimo, porque trabajábamos en otros medios y porque el peligro era enorme. Sufrimos muchos atentados de la ultraderecha, secuestros de la publicación, amenazas de muerte, y yo misma acabé en la cárcel por publicar una carta sobre la represión de la Guardia Civil en las fiestas de Lekeitio. Yo tenía que ir cada semana a enseñar las pruebas de la revista a Jaime del Burgo (padre de Jaime Ignacio), entonces el censor del Estado en Iruña, y él me decía: 'Pero bueno, ¿cómo queréis publicar esto?'. Para él, lo que queríamos hacer era inconcebible.

» **¿Cómo véis la evolución de los medios de comunicación en estos 40 años?**

MF: En los 70 y 80 entendíamos el periodismo como un servicio a la sociedad y la democracia, tanto aquí como en otros sitios del Estado. Luego se fue normalizando la fragmentación política en la profesión: del objetivo común de afianzar las libertades se pasa a defender opciones políticas determinadas. Más tarde, ya desde mediados de los 90 se acentúa la concentración de la propiedad de los medios y, con ello, la incrustación en poderes económicos muy concretos. Los medios fueron convirtiéndose en apéndice de intereses políticos partidistas, y más tarde, también económicos...

» **El ejemplo de El Mundo lo conoces bien, Mariano...**

MF: Sí, yo fui jefe de opinión de *El Mundo del País Vasco*. Pedro J. Ramírez, cuando se va de *Diario 16* y monta *El Mundo*, quiere hacer un nuevo *El País*. Empieza con una línea muy abierta –ahí estaba Javier Ortiz, por ejemplo–, pero se da cuenta de que no lo va a conseguir, y entre 1993 y 1996 (última legislatura de González) imprime un giro a la derecha y convierte *El Mundo* en lo que conocemos hoy. A mí, al principio, me dejaban escribir, luego me decían cómo tenía que hacerlo, y al final, los editoriales de la edición vasca los acaban haciendo directamente en Madrid.

»En paralelo, se ha producido una creciente precarización del oficio.

MF: Sí, porque además de la crisis que ha sufrido todo el mundo, en nuestra profesión se gestionó muy mal lo digital. Eso provocó que la crisis fuera mucho mayor de lo necesario, y con ello la precariedad: sueldos bajos, ninguna seguridad laboral, y muy poco tiempo para informar. Ahora ya es muy raro encontrar noticias o exclusivas en los periódicos (no digamos en los demás medios), y por eso se tiende a la espectacularización de hechos que ya se saben... Y por ahí llega el bajón de la calidad informativa.

MP: Junto con la precariedad llegó el descrédito mayoritario de la profesión, que se ha ido agravando al ritmo de la profesionalización de la política. Hace no tantos años, las periodistas teníamos acceso a las fuentes originales de la información (políticos, fuentes fiables de primera mano, etcétera), pero poco a poco se fue imponiendo la dictadura de los gabinetes de comunicación, las notas oficiales...

MF: Hasta el punto de que la periodista ya no sale de la redacción, está enterrada entre notas oficiales, informaciones de agencia... Ya no se buscan noticias. Además, publicar la información institucional nunca te crea problemas, y eso va creando una profesión cada vez más acomodaticia.

»¿Qué otras razones hay para el descrédito del periodismo?

MP: Sin duda, el periodismo declarativo. Yo no consentiría que las declaraciones de políticos o personas famosas tuvieran tanto espacio. Parece que lo importante es lo que dicen cuatro, y no lo que pasa de verdad. Cuatro aprovechados oportunistas deciden qué es noticia, y los demás... ¿tenemos que aceptarlo?

MF: Llega un punto en que no se distinguen las declaraciones de los hechos. Yo reservaría un espacio limitado para frases de políticos, para que no digan que se les censura, y el resto tienen que ser noticias

MARIANO FERRER

“Publicar la información institucional nunca da problemas; y eso crea profesionales acomodaticios”

“Noticia es todo lo que tiene que saber la gente para poder actuar como ciudadanía consciente y activa”

“El Teleberri se ha convertido en un salón de pinchos; es una vergüenza”

“El Estado es muy fuerte, pero la idea de España cada vez es más débil”

“Después de ETA, la sociedad vasca está como de resaca, y el PNV lo ha interpretado bien; Urkullu es el tranquilizante perfecto”

“En Euskadi no hay oposición política”

“La izquierda abertzale tiene bastante olvidada la cuestión social”

y hechos relevantes para la ciudadanía, bien explicados. Pero, en fin, cuando ya se aceptan ruedas de prensa sin preguntas...



Mirentxu y Mariano siguen muy de cerca la actualidad diaria a pesar de estar ya jubilados/as.



En breve

» Referentes en el periodismo.

MF: Javier Ortiz, Iñaki Gabilondo y Milagros Pérez Oliva.

MP: Mariano Ferrer y Manolo Vázquez Montalbán.

» Una sorpresa en la profesión:

MF: Para peor, Jiménez Losantos.

MP: Para mejor, Gemma Nierga.

» El libro que estáis leyendo

MF: *Freeport*, en euskara (Ander Olaizola), y *Hada o el ardor*, en castellano (Nabokov).

MP: *Bi anai* (Bernardo Atxaga, y *Las mujeres en el arte* (Ángeles Caso).

» Un o una política insoportable

MF: Dolors Montserrat. Y aburridos, casi todos.

MP: Ana Beltrán, Javier Esparza. En general, el discurso hiriente en lo personal.

» ¿Y para conocer?

MF: Joseba Asiron.

MP: Jon Iñarritu.

» Un programa de TV horrible.

MF: Los programas para jóvenes en ETB.

MP: El culto a la tontería.

» Un proyecto profesional no cumplido.

MF: Haber tenido los medios para competir con Gabilondo, por ejemplo.

MP: He sido demasiado ingenua, pero estoy satisfecha.

» Radios, TV, webs, periódicos... Todo gira en torno a la información de los gobiernos, ya sean estatales o autonómicos...

MP: Ahí, sin duda, la televisión es el mayor ejemplo de vasallaje del poder, tanto canales públicos como privados. Pero hablando de lo de aquí, ETB podría llamarse perfectamente Arantxa Tapia Telebista. Tiene que vender una imagen de país próspero y todo eso, pero ¿tiene que ser noticia todos los días? El resto del país no existe. Y estamos hablando de un medio público.

MF: Ya sabemos que los grandes medios configuran el marco del debate social. Fijan lo que es debatible. En el fondo, la comunicación es la lucha por lograr el consenso en torno a las propias ideas y posiciones, lograr que la gente piense de la manera que nos interesa. Y en eso, los poderosos llevan ventaja; se impone continuamente el enfoque de los que mandan, con mensajes falsos que vamos interiorizando. Por ejemplo, que la crisis es culpa nuestra por haber vivido por encima de nuestras posibilidades.

» Se atribuye a Orwell aquello de que “una noticia es algo que alguien no quiere que se sepa; todo lo demás es propaganda”. Pero en esencia, ¿qué es una noticia?

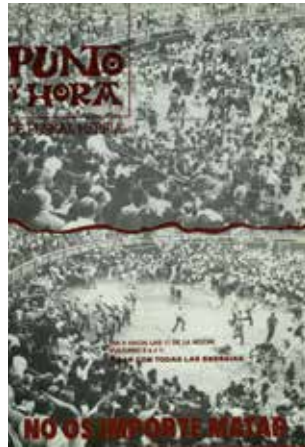
MP: Hoy en día, es el poder el que fabrica las noticias, y luego la machacan todo el día con todas las herramientas que tienen a mano: tertulias, chistes... Y es una rueda que gira sin parar, autorreferencial, hasta que todo el mundo asume que eso es relevante.

MF: Noticia es lo que tiene que saber la gente para que pueda actuar como ciudadanía consciente y activa en el terreno que sea (político, social, cultural...). Es decir, no basta con revelar un hecho o un dato nuevos, sino que hay que exponer las razones y las causas.

» Contextualizad.

MP: La gente tiene que saber por qué pasan las cosas, hay un anverso y un reverso. Yo leo en papel, pero también mucho en digital, y siempre puedes encontrar islas informativas. Lo que echo en falta son las repreguntas cuando el entrevistado elude contestar. Siempre hay que apretar un poco más, es nuestra obligación como periodistas.

MF: Además, no podemos limitarnos a dar opiniones, y así cubrir el expediente. Personalmente, y ahora que he llegado a una edad (va a cumplir 80 años), he tomado la decisión de no ver la realidad exclusivamente a través de los medios. Ya no voy a leer tres periódicos al



Arriba, portada del primer número de Egin, y de la revista Punto y Hora. Mariano fue director del primero; Mirentxu, de ambos, en distintas y convulsas épocas. Dos proyectos comunicativos vascos imprescindibles para entender aquellos trepidantes años de nuestra historia reciente.



día. Y lo digo yo, que he llegado a emplear seis horas todos los domingos... Ahora mismo, basta con estar un poco al día para seguir cualquier debate. Están tan estancados, y se repiten tanto...

»¿Cómo debe ser un medio público?

MF: Bueno, el Teleberri se ha convertido en un salón de pinchos. Es una vergüenza.

MP: Albert Camus decía que el periodista debía ser el vocero emocional del pueblo, y un medio público debe reflejar la realidad, le guste o no al Gobierno de turno. Lo que hay ahora son cuotas de partido. En EITB así se reparten los minutos... Sí, una vergüenza,

lo contrario al periodismo. Aquí lo público es partidista, no es público.

MF: Yo me voy a arriesgar. Yo no admitiría medios informativos públicos. Algo que depende de un Gobierno no puede ser imparcial. Por ejemplo, la TV pública debería limitarse a trabajar contenidos no rentables, que no va a hacer nadie más: cultura, documentales, arte... Cosas diferentes, no dependientes de la rentabilidad inmediata, pero necesarias para una sociedad.

»¿Por qué la mujer no encuentra en las plantillas de los medios el sitio que debe corresponderle, a pesar de que son mayoría en las facultades?

MP: En estos últimos 40 años no estamos mejor, pero somos más hipócritas. Las mujeres siguen sin estar en puestos de decisión, y cuando están, seguramente cobran menos, como me pasó a mí en Egin: yo cobraba menos que los otros directores, que eran hombres. Persiste el sustrato cultural del franquismo. Hay mucho por hacer.

MF: En mi caso, en Radio Popular había bastante equilibrio entre sexos, pero lo cierto es que los programas de peso en todas las radios los han conducido hombres hasta hace muy poco, aunque ahora están Pepa Bueno, Julia Otero, Gemma Nierga... Desde luego, esta cuestión ha empezado a chirriar mucho más desde hace dos o tres años, por el auge del feminismo. De todas formas, no hace tanto hice una comprobación: cogí un día cualquiera *El País*, y la primera foto de una mujer aparecía en la página 39. A eso cuesta mucho darle la vuelta.

MP: Para empezar, la mujer no se ha podido desprender de las tareas domésticas, y eso es un freno. Por contra, a veces ocurre que en un medio concreto, después de un conflicto muy gordo, ponen a una mujer al mando, ¿quizá porque tenemos esa cualidad de recomponer puentes rotos? ¿o como último recurso porque nadie quiere ese puesto?

»Muchas mujeres periodistas han dado el salto a la política (Uxue Barkos, Maddalen Iriarte, Jasone Agirre). ¿Por qué?

MF: En estos casos, está claro que la periodista ya es conocida, tiene una cierta visibilidad... Voy a contar una cosa personal. Un partido, no diré cuál, me propuso ir de candidato a alcalde en Donostia. Les dije que sí, con una condición: que necesitaba cuatro años



MIRENTXU PURROY

“En Punto y Hora, toda la redacción trabajábamos con seudónimo; yo misma acabé en la cárcel”

“El descrédito de la profesión es enorme; es la dictadura de los gabinetes de prensa”

“Yo no consentiría el periodismo declarativo; parece que lo importante es lo que dicen cuatro oportunistas”

“ETB podría llamarse Arantxa Tapia Telebista; el resto del país no existe”

“Siempre hay que apretar un poco más, es nuestra obligación como periodistas”

“¿El papel de la mujer en los medios? No estamos mejor que hace 40 años, pero somos más hipócritas”

“Nosotras somos la generación prohibida del euskara en Navarra”

“El poder franquista del Estado ha aflorado cuando se ha sentido desafiado”

“El país ha parado en seco y nos hemos dedicado a comer pinchos y poner las ciudades bonitas”

“En estos 40 años, los políticos vascos han sido unos burócratas vanidosos”

de preparación fuera de la radio, para conocer los detalles de la vida política municipal. Y que si me pagaban un salario normal y corriente esos cuatro años de pretemporada, adelante... Evidentemente, no quisieron. Con esto quiero decir que hace falta estar muy preparado para dar el salto a la política...

MP: Bueno, ¿y qué te crees que saben los que están ahora? Lo que ocurre es que los periodistas ya tienen una relación fluida con políticos, y eso facilita el salto. Además, poniendo una cara conocida en mi candidatura, meto una cuña con la oposición... En fin, hay muchas tentaciones por ahí.

»Ambos habéis trabajado en castellano. ¿Cuál es vuestra relación con el euskera?

MF: Yo siempre he tenido un entorno erdaldun, e ingenuamente creía que podía aprender euskera yo solo. Después de muchos intentos, hoy leo en euskera, lo entiendo bien y vivo en euskara dos o tres horas al día, pero me falta fluidez.

MP: Nosotras somos la generación perdida o, mejor dicho, prohibida del euskera. En mi Navarra era imposible encontrar una euskaldun. Yo trabajé desde muy joven, y pasé bastantes penalidades intentando aprender euskera. No tener fluidez en euskera me ha llegado a suponer humillaciones profesionales, y a veces me han ninguneado por eso. Leo euskera, lo entiendo, siempre con dificultad. Ahí está, todas las noches, en mi mesilla.

»Hablando de política. ¿Creéis que el Estado español está en crisis, o sigue tan fuerte como siempre?

MF: Usando el ejemplo de Cataluña: no sabían que un Estado podía ser tan fuerte. Nosotros aquí, modestamente, ya lo sabíamos. En este sentido, el Estado es muy fuerte, como siempre, pero, en cambio, la idea de España es cada vez más débil. Hay una sensación de provisionalidad. Esa brecha tiene que ser atendida, porque puede envenenarse mucho, como estamos viendo.

MP: El Estado ha perdido mucho más que Cataluña. Pedir 30 años por rebelión es una muestra de debilidad. El poder del Estado franquista ha aflorado cuando lo ha necesitado, es decir, cuando se ha sentido desafiado. No tiene ni formas, ni soluciones ni justicia democrática. Ahora se ha demostrado que la Transición se cerró en falso. Y creo que esta generación no lo va a poder resolver, porque existe un supremacismo español.

»¿Vivimos en el oasis vasco, o esa impresión es un efecto de la propaganda?

MF: Ahí ha tenido mucho que ver el final de ETA. Vivimos muchísimos años convulsos, preocupados, asustados... Los temas diarios eran la muerte, la cárcel, la represión, el miedo... Eso ha terminado, pero la sociedad vasca está cansada, como de resaca. Hay un pesimismo ante la posibilidad de cualquier cambio. Y el PNV lo ha interpretado bien: vamos a tomárnoslo con calma. Si a eso se le suma la crisis económica, pues el discurso es “virgencita, que me quede como estoy”.

Para llevar todo eso a la práctica, Urkullu es el relajante, el tranquilizante perfecto.

MP: Estamos en hibernación, como a la espera de algo. Hay temor por la inseguridad económica, y a los/las jóvenes les hemos inculcado: no os mováis demasiado, porque no merece la pena. El país ha parado en seco y nos hemos dedicado a comer pinchos y divertirnos, a poner las ciudades bonitas... Quizá como reacción a lo que hemos pasado.

En ese contexto, el PNV es un entramado de familias que colocan a sus miembros en la política. Poco más. Y con Urkullu como freno claro y manifiesto para cualquier iniciativa. El Lehendakari trae la tranquilidad de la sumisión.

»¿Hay oposición política en Euskadi?

MF: No hay oposición, y en ese tren que podría ponerse en marcha, el del derecho a decidir, PNV, PSOE y PP son el freno que trae el parón.

MP: Podría ser la izquierda abertzale, pero aún le pesa mucho la mochila que traía... Están en esa fase de ir deshaciendo la mochila, de demostrar que pueden sentarse a la mesa con el resto de señores. Porque claro, si haces mucha oposición, ese sitio te lo quitan.

MF: La izquierda abertzale está neutralizada por su historia reciente. Están reuniendo méritos para una eventual batalla que ahora no pueden dar. Además, la izquierda abertzale tiene bastante olvidada la cuestión social, no la han articulado, y no la ejercen.

»Toda vuestra vida profesional la vivisteis con ETA en el primer lugar de la agenda, y ahora ya no existe...

MF: ETA estaba ahí todos los días, pero fíjate que el primer día que salió Egin no había ninguna noticia y nos tuvimos que medio inventar que Leizaola vendría a Euskadi... Al margen de anécdotas, yo solo he conocido 40 años de franquismo y 40 años de ETA.

MP: ETA ha tenido muchísima repercusión en mi vida personal y profesional, y ha hipotecado el país. Yo, por haber sido directora de Egin, luego no pude encontrar trabajo durante muchos años.

»¿En 1975 habríais firmado que Euskal Herria fuera en 2018 tal y como es hoy?

MF: No. Yo esperaba que la democracia española iba a ser de más calidad, y que en Euskal Herria no nos íbamos a limitar a reproducir el modelo burocrático español en nuestras instituciones. Y por supuesto, tampoco preveía que ETA iba a evolucionar así.

MP: Yo tampoco. Pensaba que los políticos vascos iban a tener mayor calidad humana y cultural, pero han sido unos burócratas vanidosos. Más no han podido fallar. Se han desperdiciado talentos y liderazgos naturales. Y sobre ETA, lo mismo, la confrontación que creó no permitió otra evolución del país. **A**



Bidea erakutsi digun kazetaria

Mirentxu Purroy Ferrer (Iruña, 1946)

IVÁN GIMÉNEZ



Mirentxu Purroy bost alabako familia baten baitan jaio zen frankismoaren urteetako Iruña ilun eta goibel hartan, Francori hain leial irauin zuen eta hain zapaldua izan zen Nafarroa hartan. Familia euskaltzalea zen, eta horregatik ume-umetatik ikasi zuen zer den errepresioaren beldurrez bizi izatea. Donostiako seroren ikastetxe batean ikasi zuen barnetegi moduan, gero kazetaritza egin Iruñako Opusen unibertsitatean 60ko hamarkadan; bere orduko ikaskide batek —gero idazleak— “ye-ye” urteak deituriko hamarkadan. Baina ez, “orduko izugarria izan zen” azpimarratu digu Mirentxuk.

Alderdi askotariko kazetaria dugu, “Punto y Hora” aldizkari mitiko hartako lehen zuzendaria izan zen (1976ko apirila), eta horretan jardun zuen, hariak eta 1980an Egin zuzentzea proposatu zioten arte. “Idatzi dezakezu, baita ere, behin Anasagastik Deia zuzentzea proposatu zidala” gehitu du maltzurkeriaz. Urte gogorrak izan ziren haiek, mehatxuak etengabeak ziren —eskuinmuturrekoek bonba-autoa eta guzti jarri zioten behin—, eta tentsio politikoak jasanezinak. Hori dela-eta, erbestera joan zen ihesi aldi baterako. Zinemagintzan ere aritu zen, eta “Denboraren gibelean” luzemetraia (1993) egin zuen, besteak beste. Dena dela, bere alderdirik ezagunena ETB2-ko “Mundo Hoy” saioaren aurkezlearena izan da, non 2008ra arte lan egin duen.

Mirentxu Purroyrekin solasean aritzea ustekabez ustekabe ibiltzea da, elkarrizketaren hariak harrapatua, hainbestekoa den bere iritzien zolitasuna eta darion eskuzabaltasuna. Gainera, jakin-min fina du unean uneko albisteak, eta ezkutuan dakartena, arakatzeko. Gaur egun nolabaiteko kazetaritza askea baldin badugu, Mirentxu Purroy bezalako pertsoneri eskertu behar diegu, inolako zalantzarik gabe. Bere bizia arriskatu zuen, hotsandirik gabe, dramarik gabe, baina beti amiltzeko zorian. Apaltasunez, baina tinko eutsiz.

Asko zor diogu. [A](#)

Denok entzuten dugun ahotsa

Mariano Ferrer Ruiz (Donostia, 1939)

I.G.



Francok gerra zibila irabazi zuen urte berean jaiotako Mariano Ferrer Donostia menperatu hartan. Nork esango zukeen orduan hainbat euskaldunen belaunaldiak gidatuko lituzkeela frankismoaren azken urteetan?

Jesuitetan ikasi ondoren, Estatu Batuetara joan zen, Siracusako unibertsitatera, eta gero hona itzulita, 1971ean, mikroa hartu zuen Donostiako Herri Irratian, gogotik hartu ere, ez baitzuen utziko erretiratu arte, 2004an.

Bere ahotsak oihartzuna egiten du memoria kolektiboan, batez ere Gipuzkoan; eta oraindik ere erreferente politiko eta etikoa da. Berarengana jo dezakegu errealitatea lardaskatzen denean, eta argibide bila gabiltzanean.

Kazetari lokabea izan denez, adiskide gutxi egin du politikaren munduan (“Hobe horrela —dio berak—, ez da komeni konfiantza handiegirik ematea; bestela manipulatu zaituzte ezinbestean”). Azken urteetan “18/98+ Sumarioaren aurkako Plataforma”ko eleduna izan da, eta orain Euskaraldia ekimenean murgildu da “belarriprest” moduan.

Mariano Ferreri entzun behar zaio, baina batik bat galdetu behar zaio —eta aukera gutxi dago, oraingo elkarrizketa hau salbuespena izan da—, ez baititu saihesten erantzunak.

Buruargia, ikasia eta adeitsua. Hark berak dioenez: “Aspaldian baztertu nuen inor iritziz aldarazteko helburua, eta orain askoz lasaiago bizi naiz”; eta hala ematen du, gizon lasaia.

Dena dela, helburu hori eduki gabe ere, edonor konbentzitzen du. [A](#)

Zaintza, erdigunera

Aukerak, mugak eta zenbait galdera

Jakinek “Utopia 68/18. Iruditeria berrien bila” jardunaldia antolatu zuen uztailean Usurbilen, UEU eta Usurbilgo Udalarekin batera, 68ko eta egungo utopiak eta horiek elikatzen dituzten iruditeriak gogoetarako gaitzat hartuta. Egungo eraldaketa-eremu edo utopia praktikoa horietako bat landu zen bereziki, geure eguneroko bizitzan eragin zuzena duena: zaintzaren utopia. Uzuri Aboitiz Hidalgo antropologian doktoregaiak, zaintza erdigunean jartzean, eraldaketa soziala ahalbidetu dezaketen indargune eta mugak bistaratu zituen. Eta zaintzaren aldarrikapen politiko eta sozial horren praxi zehatz baten berri eman zuen Begoña Zearretak, Bizkaiko adinekoen egoitzetako langileak, urtebeteko greba gogorrean bizi izandako esperientziatik abiatuta.



UZURI ABOITIZ

Gizarte Antropologian doktore gaia Universitat de Barcelonan

Zaintzek erdigunea hartu dute teoria feministaren baitan. Kontzeptu baliagarria izaten ari zaigu egungo egitura ekonomikoari beste nonbaitetik heltzeko eta utopia berriak egikaritzeko bidean. Emankortasun hori adieraren zabaltasunari egotzi ahal diogu. Tamalez, zabaltasun horrek nahasmendura ere eraman gaitu, adiera berdinarekin prozesu ezberdinak adierazi nahi izan ditugulako. Artikulu honetan, zaintzaren adieraren eraikuntza soziokultural zein historikoan ikertuko dut, horrela berorren erabilera eta esanahi kritiko bat hauspotze aldera. Baina, batez ere, eraldaketa soziala ahalbidetu dezaketen indargune eta mugak bistaratzeari izango da erronka.

ZAINTZEN GENEALOGIA BAT: NOLA HELDU GARA HONAINO?

Ondorengo lerroetan, teoria feministaren baitan zaintzaren adierak izan duen ibilbide historiko bat egiten saiatuko naiz. Finean, zaintzaren adieraren genealogia batek bistaratu ditzake orain arte izan ditugun eztabaidak, agian egun ere birkokatu beharko genituzkeenak.

Hiru mugarri ekarriko ditut hona:

1) Etxeko lanaren izaera ekonomikoa agerian uzteko eztabaidak (60ko eta 70eko hamarkadetan). Garaiko feminista marxistek etxeko lana jarri zuten emakumearen zapalkuntza materialaren oinarrian. Eztabaida horri esker, familiaren, etxearen edota ordaindu gabeko lanen izaera ekonomikoa onartzeko pauso garrantzitsuak eman ziren. Finean, galdera bakarra zegoen atzean: etxean –ordaindu gabe– egiten diren lanak, merkatuan egiten direnen berdinak edo antzekoak izanda, zer dela eta ez dute errekonozimendu bera dirutan edota eskubide sozialetan?

2) Erreproduzioaren egiturazko dimentsioaren inguruko hausnarketak (70eko eta 80ko hamarkadetan). Produkzioaren eta erreproduzioaren arteko loturetan sakontzetik ideia nagusi hau ondorioztatu zen: badagoela egiturazko harreman bat dimentsio ekonomiko baten aitortzaren eta bestearen ikusezintasunaren artean; bata ekonomiko, produktibo, publiko eta arrazionalizat eta bestea ez-ekonomiko, erreproduktibo, pribatu-etxeko eta emozionalizat hartzearen artean. Eta, beraz, ezinbesteko galdera: nori egiten dio mesede erreproduzioa ezkutuko dimentsio ekonomikoa izateak? Kapitalistei, lan indarraren kostua merkatzen delako? Edota gizonei, doako lan esklaboa probesten dutelako?

3) Zaintzaren adieraren sorrera (80ko eta 90eko hamarkadetan). Behin eztabaida horiek emanda, gaiari beste nonbaitetik heltzeko beharra ikusi zen. 60ko eta 70eko hamarkadetako eztabaidan ez bezala, ez zuten indarra jarri etxeko lanek merkatuko lanekin duten antzekotasunetan, baizik eta horien arteko ezberdintasunetan. Bitan, konkretuki: 1) etxeko lanak beste irizpide batzuen pean egiten dira, zaindari eta zainduaren arteko harremanak sakontzearen ondorioz; 2) etxeko lanetan, besteetan ez bezala, badago inoren ongizatearekiko ardura edo konpromiso bat. Etxeko lanen ezaugarritze horren ondorioz, lan horiek aitortza eta balioa hartuko dute, jendarte

justuago bat eratzeko orduan ezinbesteko irizpidetzat hartuko baitira.

ZAINTZAREN UTOPIA: ZAURGARRITASUNETIK BIZITZAREN ALDEKO APUSTU ERRADIKALA EGITERA

Oro har, badira zaintzak definitzeko bi modu: jarduera multzo modura, batetik; jarduera horiek egiteko motibazioei helduz, bestetik. Biek ala biek eraldaketarako zirrikituak zabaltzen dituzte: gorputzen zaintzarekin lotutako jarduera zehatzetan zentratzen bagara, bizitza posible egiten duten baldintzatan pentsa dezakegu, hau da, bizitzari nola eusten zaion; aldiz, enfasia zaintza lanak egiteko motibazioetan edo bestearen bizitzarekiko kezkan jartzen badugu, gure sistema sozioekonomikoaren motibazioa zein den hausnartzera eraman gaitzake.

El tema de los cuidados se ha convertido en uno de los ejes dentro de la teoría feminista. Es un concepto de gran importancia en el camino para buscar nuevas alternativas al actual sistema económico. Pero sobre todo, es un tema vital para que el cambio social sea posible.

Zaintzaren lehen esanahia ondokoa litzateke: «pertsonek ongizate fisiko eta emozionala egunero eta belaunaldiz belaunaldi birsortzen duten jarduerak dira zaintzak». Zaintzaren definizio horrek eraldaketarako abiapuntu bat eskaintzen digu, lehen lerroan jartzen ari baita bizitzaren zaugarritasuna: bizitza –eta bizidun oro– zaugarria dela esateak bizitzaren mugekin topo egitera behartzen gaitu. Eta baieztapen horrek gure sistema sozioekonomikoak oinarritzat duen subjektu autonomoaren iruditeriarekin apurtzen du. Beraz, bizitza zaugarriaren ideia onartzeak ekonomia eta jendartearen soilik interdependentzia terminoetan posible dela ulertzera eramaten gaitu: denok zaugarriak bagara, denok behar ditugu zaintzak.

Zaintzak lantzeko beste ikuspuntua motibazioetatik dator. Horren arabera, badago jendea mugiarazten duen zaintzaren logika bat, bestearen ongizatearekiko kezka edo kontzientzia. Baina zaintza lanetan hori funtsezkoa baldin bada, zein da motibazioa esparru ekonomiko kapitalistetan? Kapital metaketaren logikaren dilema zaharra, orain, ez da lanetik



aztertzen, bizitzatik baizik: gatazka kapitalaren eta bizitzaren artean kokatzea lortzen da, bizitza baita oro har mehatxupearan dagoena. Hau da, zaintzak, alor bat gehiago izatetik, sistema birpentsatzeko ikuspuntu berri bat izatera igarotzen dira.

Laburbilduz, zaugarritasunaren aitortzak eta zaintzaren balioa goraipatzeak bizitzaren politizazio erradikalerako bideak zabaldu ditu. Gatazka begiratzeko eta izendatzeko iruditeria berri horrek mugimendu feministaren mugak gainditu ditu. Egun, hainbat herri mugimenduk erabiltzen dute iruditeria hori eraldaketa prozesuak martxan jartzeko.

GURE BEGIRADEN ALBO-KALTEAK

Hiru multzotan sailkatu ditut zaintzen egungo adierei egin zaizkien kritikak:

1) Zaintza adieraren gainerabilera. Neurri handi batean, testuinguru historiko eta sozial batean ez kokatzeko joeratik dator. Labur esanda, zaintzak ez dira beti existitu; izan ere, zaintzen gizarte antolamendua

Jakin, eztabaidaren plaza

Jakin pentsamendu eta kultur aldizkaria da, gurean ibilbide luzeena duena, 1954ean sortua baita.

Ordudanik, Euskal Herriko eta munduko auzi eta gertaerei esanahia, kontestua, jakintza eta aurrerabidea emateko plaza bat eskaintzen du. Aditu eta arituen pentsamendua eta jarduna eztabaidaren plazara ekartzea eta euskal gizarteari aurrera egiteko balioko

dion pentsamendua partekatzea du helburu. Horretarako, aldizkaria bera paperean eta sarean argitaratzeaz gainera, jardunaldiak ere antolatzen ditugu. Besteak beste, hauexek: 'Utopia 68/18: iruditeria berrien bila' (2018), 'Hizkuntza, generoa eta klasea elkargunean' (2017) eta 'Nazioa, estatua, hizkuntza' (2016). Bi liburu bilduma ere baditu abian: Jakin Irakurgaiak filosofia bilduma eta Eskafandra bilduma feminista. Hau guztia Jakinek egin ahal izateko ezinbesteko ditu bere harpidedunak, urtean 60 euroren truke aldizkaria jasotzen dutenak, eta horrekin herrigintzako egitasmo hau laguntzen dutenak. Informazio gehiago nahi izanez gero, sartu www.jakin.eus atarian.



eta gizartean betetzen duten lekua kapitalismo liberalerako trantsizioan zehar eraten hasitako prozesu historiko luze baten emaitza dira.

2) Zaintza idealizatzeko eta dimentsio emozionala puzteko joera. Nahiz eta emozioak ez diren zaintza lan guztien funtsezko osagaia, eta emozioak daudenean ere, horien atzean dauden motibazio eta sentimenduak ez diren beti hain idilikoak. Gainera, dimentsio emozionala puztean, honako ideia indartzen ari gara: zaintzarik onena sentimenduak barne hartzen dituen hura dela, beraz, senitartekoren batena eta zehazkiago emakume batena (gizonak baino izaki emozionalagozat hartuak baikara, eta, beraz, zaintzeko gaituagoak); eta hori kontraesankorra izan liteke kalitatezko zerbitzu publikoen premiaren defentsarekin.

3) Zaintzaren ikuskera mendebaldarra eta urbanoa. Horren arabera erabaki dugu zein jarduera hartzen ditugun zaintza lan moduan eta zein ez, lan predeterminatuen multzoa bailiran: esaterako, zaintza lantzat hartu dugu umeak zaintzea, eta ez baratze bat zaintzea. Ikuspegi etnozentriko horrek hainbat jendartetako zaintza harremanak begiztatzea oztopatzen digu.

ZAINTZAREN UTOPIA AUSTERITATE GARAIETAN

Parean dugun erronka, ez da edonolakoa. Zaintzen krisitik eta zaintzen kate globaletatik atera dugun irakaspen bat hau da: bizitza sostengatzeko ardurak kolektibo bat hauspotzen ez dugun bitartean, gero eta indar handiagoa hartuko dute desberdinkeriek zaintzen kudeaketan. Izan ere, austeritate garai hauetan, zaintzen eta desberdinkerien arteko lotura areagotzen ari da.

Ondorioz, zaintzaren balioa aitortzeaz gain, zaintza lanen birbanaketaren aldeko politikak indartu behar ditugu. Feminismotik hainbestetan esan den bezala, zaintzez hitz egitea desberdinkeriez hitz egitea delako, esparru produktibo zein erreproduktiboetan. Eta horren adibide garbia dira Martxoaren 8ko mobilizazioak zein zaharren egoitzetako borrorak. Biek egin diote kolpe bete-betean desberdinkerien auziari: argi izanda zaintza duinak jasotzeko eskubidea ezin dela egon beste kolektibo baten eskubideen bizkar. [A](#)

Begoña Zearreta adinekoen zaintzailea eta ELAko afiliatua da. 2016ko urrian hasita, Bizkaiko adineko egoitzetako zaintzaileen lan baldintzak hobetzeko egindako 370 eguneko greban parte hartu zuen, beste 500 emakume langilerekin batera

“Zaintzaile batek ongi zaindu dezan, zaintzailea ere ongi zaindu behar da, etxean nahiz lanean”

LOREA AGIRRE

»Zure esperientziatik, zer onarpen sozial du zaintzak oro har, eta konkretuki adinduen edo gure aitona-amonen eta gurasoen zaintzak?

Zaintza ez da estimatzen. Umeenganakoa zer edo zer gehiago, nagusienganakoa ez. Izan ere, guk askotan entzun dugu *limpiaculos* garela. Eta ez gara *limpiaculos* soilik. Badakigu egoitzako jendea nolakoa den, ez dira gure familiakoak baina ezagutzen ditugu.

»Zergatik erabaki zenuten grebara joatea?

Hitzarmenarengatik eta ratioengatik. Jende gehiago nahi dugulako lan egiteko: jende gehiago baldin badago, denbora gehiago dago zaharrei eskaintzeko. Soldata igoera lortu zen, ordu gutxiago lortu zen, bajen %100 ordaintzea lortu zen, baina ratioen kontua gobernuaren kontua da eta zintzilik gelditu da.

»Grebaren negoziazio prozesu horretan uste duzu eragina izan duela hainbeste luzatzeak, eta patronalaren ikuspegitik eragina izan duela grebalaria emakumeak izateak? Gizonezkoen greba bat balitz desberdin hartua izango litzateke?

Entzun genuen emakumeen soldata gizonaren soldata handitzeko dela. Eta gaur egun hori pentsatzea... zeren eta gizonak bere soldata dauka eta emakumeak berea. Ni, adibidez, ezkongabea naiz, ez dut gizonik... Zeinen soldata handituko dut? Euren? Eta emakume bi direnean? Edo ezkondu gabeko amak edo bananduta daudenak... Bakoitzari egiten duenagatik ordaintzen zaio. Eta kito.

Entzun dugu, baita ere, emakumeak garenez, manipulatua izan garela. Hori ez da egia. Guk ELAn




batzarrak egiten genituen, botoa ematen genuen eta beti irteten zen greban jarraitzea.

»Grebaren zehar, hainbat ekitaldi egin ziren sostengua adierazteko. Nola bizi izan zenuten, adibidez, mugimendu feministaren sostengua?

Nik uste dut hasieran pentsatzen zutela eurekin ez zihoala kontua. Baina azkenean konturatu ziren ez zela greba arrunt bat, gehienak emakumeak ginela, gure eskubideak eskatzen genituela... Apurka-apurka, euren laguntza izan dugu.

»Esan izan da greba hori greba laboral bat izan dela eta baita nolabait soziala ere, zaintzaren gaia jarri duelako mahaiaren gainean. Uste duzu greba horren ondorioz zaintzaren auzia gehiago gizarteratu dela?

Bai, garrantzia handiagoa ematen zaio, baina ez behar duen guztia. Azken finean, zaintza gure bizitzako esparru guztietan dago: umeen zaintza, familiarterako zaintza, zaharren zaintza... Nahiz eta lanbide bat ez izan, etxean zaintza denbora guztian dago presente. Eta, azkenean, zaintzaile batek ongi zaindu dezan, zaintzailea ere ongi zaindu behar da. Etxean nahiz lanean. 

51.000 pertonek eman diote babesa pobreziaren aurkako Herri-Ekimen Legegileari



Euskal gehiengo sindikalak eta hainbat organizazio eta erakunde sozialek osatzen duten Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartaren ordezkariak urriaren 16an eraman zituzten Eusko Legebiltzarrera pobreziaren eta bazterkeria sozialaren aurkako Herri-Ekimen

Legegilea (HEL) babesten duten 51.000 sinadurak.

HEL honen proposamena da Diru-Sarrerak Bermatzeko 18/2008 Legea eta Etxebizitzaren 3/2005 Legea aldatzea.

Herri-ekimen legegile baten xedea da jendartearen eta herritarren parte hartzeari bide ematea. Horregatik, Kartak galdegiten die talde parlamentarioei HEL hau onar dezatela tramitera eta bere edukiak eztabaidatzea onar dezatela. Ikuspuntu demokratikotik onartezina litzateke pikutara bidaltzea 51.000 lagunek babestu duten lan sozial hau.

Gai hauek guztiak jorrazteko Kartak iragarri zuen talde parlamentarioekin erronda bat egiteko asmoa duela.



ELAren ordezkaritza aritu zuen Madrilen Valerio ministroarekin

Joan den urriaren 30ean, ELAren ordezkaritza bat -Adolfo Muñoz, Idazkari Nagusia, Amaia Muñoz, Idazkari Nagusiaren Albokoa eta Pello Igeregi Negoziazio Kolektiboko arduraduna- Espainiako Lan Ministro Magdalena Valerioarekin bildu zen. Bileran hiru gai nagusi aztertu zituzten: lan-baldintza duinak bermatzeko lan-erreforma baten beharra, pentsio publiko sistemarekin lotuta Euskal Herrian sortutako mugimenduaren eskakizunak, eta soldata arrakalarekin amaitzeko lege baten beharra.

Batetik, ELAk Valerio ministroari eskatu zion azken hiru lan-erreformak bertan behera uztea. ELAren iritziz hiru lan-erreformak langileen lan-baldintzak okertzeko tresnak izan dira eta ezinbestekoa da denak indargabetzea. Erreforma horietan bereziki azpimarratu zuten negoziazio kolektiboaren estruktura berriak jokatu duen papera, enpresa zein estatuko hitzarmenei lehenasuna ematea lan-baldintzen debaluziorako estrategian ezinbestekoa izan baita.

Bilbao, #FeministonHerria

Del 22 al 28 de octubre tuvo lugar en Bilbao el XI encuentro internacional de la Marcha Mundial de las Mujeres. Durante toda la semana hubo numerosas actividades, pero el plato fuerte fue la celebración del *Feministon Herria*—*El Pueblo de las Feministas*, el día 27, donde se dieron a conocer los diferentes proyectos feministas que hay en marcha en Euskal Herria: la sostenibilidad de la vida, los cuerpos y

sexualidades, y el trabajo en red y gestión de la diversidad.

Mujeres militantes de ELA (en la imagen) tuvieron un papel muy activo durante todo el encuentro.





Los Hoteles NH y Barceló-Nervi3n de Bilbao vulneran el derecho a la huelga

ELA ha denunciado que desde que empez3 la huelga de las camareras y camareros de piso, el 2 de noviembre, las empresas realizan esquirolaje interno vulnerando un derecho fundamental como es la huelga a trav3s de la contrataci3n de una empresa externa que est3 sustituyendo a las y los huelguistas.

La precariedad que padecen estos/as trabajadores es enorme: cobran 2,5 euros por cada habitaci3n que limpian y salarios de 800 euros al mes, en el mejor de los casos, pagas extras incluidas. No es casual que la inmensa mayor3a de estas personas sea inmigrante.

El presupuesto de Navarra, restrictivo y sin participaci3n social

ELA ha criticado el proyecto de presupuesto elaborado por el Gobierno de Navarra para 2019 ya que conlleva recortes (es casi un punto inferior al del a3o anterior) y dejaci3n competencial.

Este presupuesto contin3a por la senda de los presupuestos restrictivos y se llega, incluso, a recortar los recursos econ3micos destinados respecto a la previsi3n de cierre de 2018.

El Gobierno de Navarra acord3 en 2018 con el ejecutivo espa3ol (gobernado en ese momento por Rajoy) los l3mites de d3ficit p3blico, de deuda p3blica y la denominada regla de gasto para el periodo 2018 a 2020, decisi3n con nefastas consecuencias sociales y econ3micas.

Beste lau greba egun Itunpeko irakaskuntzan

ELA, STEILAS, CCOO, LAB eta UGT-k beste lau greba egun deitu dituzte azaroaren 27, 28, 29 eta 30erako EAEko Gizarte Ekimeneko ikastetxetan konbenioaren alde. Beste aldetik, ELAk salatu du murrizketen ondorioz beharrezkoak diren 973 ikastalde eta 2.388 lanpostu galdu direla EAEko irakaskuntza publikoan. Eusko Jaurlaritzak 2009tik hona krisiaren aitzakia erabili izan du zerbitzu publikoak, oro har, eta hezkuntza publikoa, bereziki, deskapitalizatzeko. Matrikulazioa etengabe gorantz joan den bitartean, ez dira beharrezko ikastaldeak sortu eta ratioak %9,1 igo dira. Eta gainera, beharrezko ikastaldeak ez sortzearen ondorioz, matrikulazioaren gorakada honi erantzuteko beharrezkoak diren 973 ikastalde eta 2.388 lanpostu murriztu dira.

Abian 40.000 lanpostu publiko kontsolidatzeko kanpaina

40.000 langile publiko baino gehiago dira behin-behineko kontratua dutenak administrazio publikoan. Egoera ikusirik, ELAk kanpaina bat jarri du martxan bere eskakizunekin:

1. Suntsitutako enplegua berreskuratzea eta beharrezkoak diren lanpostu berri guztiak sortzea.
2. Enplegu publikorako eskaintza deialdi masiboak planteatzea.
3. Behin-behineko langileen egoera egonkortzeko aukera emango duten formulak adostea.
4. EAEn gaikuntza legalak ezartzea kontsolidazio bermeekin.
5. Esparruz esparru egonkortze prozesu selektiboak adostu, lan egindako urteak esperientzia eta ezagutza kontuan hartuz.



Prostituzioa:

Legalizazioa al da bidea?

“Antola zaitez, elkartu beste sexu-langile batzuekin, osatu elkartasun-sare bat eta borrokatu zure eskubideen alde” Horra berriki sortutako eta gobernu sozialistak legez kanpo utzi nahi duen OTRAS sindikatuaren goiburua

NEREA ISPIZUA

Escort gisara egiten du lan Conxa Borrellek azken 11 urteotan; hau da, bezero batek ordaindu egiten dio berarekin joan dadin bilera, festa, ekitaldietara... Sexu-harremanak edukitzea sar daiteke, edo ez, kontratuan. Krisiagatik iritsi zen prostituzioaren mundura. Krisia hasi aurretik, berriz, kontablea, emaztea eta ama zen. Senarrak enpresa bat sortu zuen, baina porrot egin zuen. Hipotekatuta zeukaten etxea, eta diruari zegokionez itota zebiltzan. Egun batean, garbitzen ari zela, zera entzun zuen irratian: prostituta batzuek 200 euro irabazten zituztela egunean. Kontuak egin, eta astebete igarotzerako antolatua zuen negozio berria. Bete-betean murgildu zen prostituzioaren munduan, eta bertatik bertara ezagutu zituen haren miseriak. Beste emakume batzuekin (eta gizonen batekin) batera, Sexuaren Profesionalen Elkarte (Aprox) antolatu zuen, berriki sortu duten OTRAS (Organización de Trabajadoras del Sexo) sindikatuaren aurrekoa. Elkarte-erregistroan inskribatu zen sindikatua, eta berehala esan zuen gobernuak hura legez kanpo jartzeko ahal zuen guztia egingo zuela. Zalaparta hori dela eta, berriro plazaratu da aspaldiko eztabaida, oraindik ere argitu gabea: legala, legearen kontrakoa ala legez kanpokoa izan behar du prostituzioak? Egun, legez kanpokoa —alegala— da prostituzioa espainiar estatuan.

Conxa Borrell, OTRAS sexu-langileen sindikatuko kidea “Beste edozein langileren eskubide berak nahi ditugu”

LANEKO ESKUBIDEAK BAINO ZERBAIT GEHIAGO

Abolizionistek diote, gobernu sozialista buru dutela, sindikatu horrek legezatu egin nahi duela prostituzioa, hau da, emakumeen sexu-esplotazioa eta pertsonen salerosketa. OTRAS sindikatuko idazkari nagusiak, Conxa Borrell, dioenez, aldiz, “oinarriko eskubide bat da sindikatuzko eskubidea” eta bere erakundea “tresna bat da, prostitutoi aukera emango diguna egun jasaten dugun estigmatizazioari, prekarietateari eta bazterketari aurre egiteko”.

OTRAS sindikatuak aldarrikatzen duenez, sexua lanbide dutenak “emakume eta gizon langileak dira, beste edozein bezalakoak, baina alde izugarria dago besteen eta gure artean: guretzat, utopia hutsa dira laneko eskubideak. Enpresariak kontratu bat egitea, gaixotasunagatik edo amatasunagatik baja hartzea, hilaren amaieran soldata jasotzea, oporrak izatea eta



erretiroa kobratzea..., hori guztia ametsak dira guretzat”.

Borrellen iritziz, “sexu-langileen antolaketa positiboa da, laneko eskubideen aldetik ez ezik, baita puta izatearen estigmaren aurka borrokatzeko, emakume guztioi

baitagokigu hori, eta genero-indarkeriei aurre egiteko ere”.

Bereziki haserretu du Borrell prostituzioa legez kanpo uztearen aldekoek maila berean jarri izana prostituzioa eta emakumeen salerosketa. “NBERen datuen arabera, %14 eta 20 bitartekoa da salerosketaren biktimen portzentajea. Zifra kezagarria da, eta zerora jaisten saiatu behar dugu, baina, noski, datuak orokortzea ez da zuzena. Pertsonen salerosketa delitua da, eta aurre egin behar zaio; geu gara horretan interes handiena dugunak”, esan du, tinko.

Ez dator bat sindikalista hori uste honekin: sexu-langileei eskubideak ematea pertsonen salerosketaren aurkako borrokarekin bateraezina da.

“Las voces más fuertes del movimiento abolicionista son de una determinada clase social y de una determinada raza. Hoy lo políticamente correcto parece que es ser abolicionista”



¿Por qué a las prostitutas nos resulta tan difícil convertirnos en las relatoras de nuestra historia, de nuestra identidad, acceder a ser personas y ciudadanas, igual que el resto de las trabajadoras?

“Sexu-lana berez da errealitate bat eta, horrenbestez, abolizionismoak lege jakin batzuk egingo ditu, gutxi asko kriminalizatzailak, baina sexu-lanak bere horretan jarraituko du”, dio Borrellek.

ERRONKA GOBERNUARI

Pentsatzen zuten Conxa Borrellek eta bere lankideek sexu-langileen sindikatu bat sortzeak eztabaida sortuko zuela, baina ez ia-ia “estatu-arazo” bihurtuko zela. “Ez sinestekoa eta gaitzesgarria iruditzen zaigu gobernu sozialistaren erreakzioa, batez ere lan-ministroarena. Izan ere, sektore baztertu, pobre eta estigmatizatu baten laneko eskubideak aldarrikatzeko sortu den sindikatu bat legez kanpo uzteko tramitazioari ekin diote. Harrigarria iruditzen zait Magdalena Valerio lan-ministroak esan duena, hau da, bere bizitza politiko atsekaberik handiena izan duela gure sindikatuaren eraketa. Bizitza

errealia nolakoa den ikusi behar luke Valeriok: prekarietatea, langabezia, laneko eskubideak hankapean hartuak, lan-erreformak... Hori guztia dauka begien aurrean, baina gu omen gara bere bizitzako atsekabe nagusia...”, dio, ironiaz.

Otras sindikatuko idazkari nagusi Conxa Borrellek “administrazioen aitortza eta errespetu osoa” izateko duten eskubidea aldarrikatzen du, “gure lana gustatu ala ez”, eta salatzen du lizentziak ematen zaizkiela putiklubei, baina prostitutei ez zaiela antolatzen uzten. “Nori egiten dio mesede sexu-lanean diharduten gizon-emakumeei laneko eskubideak sistematikoki ukatzeak?”, galdetu du.

Feminismo abolizionistari ere egin dio kritikarik sexu-langileen ordezkariak: “Lehenik eta behin, feminismoa ez da osotasun bakar bat, eta denak ez dira abolizionistak. Feminista

abolizionista horiei esan behar zaie arrazoi askogatik erabaki dugula emakume askok sexu-lanari ekitea, haiei gustatu ez arren: beste lan asko baino hobeto ordaintzen dutelako, denbora libre gehiago dugulako, sexua atsegin dugulako... Nire gorputzaren jabe baldin banaiz haurdunaldi bat eteteko, adibidez, zergatik ez dut kobratu behar emakumeok historian zehar beti doan egin dugun zerbaitegatik... Moralkeria da abolizionismoaren oinarria. Nik ez dut feministatzat jotzen beste emakume bati eskubideak ukatzen dizkion emakume bat”, dio, zorrotz.

LEHEN BILTZARRA PRESTATZEN

Auzitegi Nazionalera deklaratzera noiz deituko zain dagoen bitartean adierazi digu Conxak, hunkiturik, izugarria izan dela sexu-langileen erantzuna Otras sortu dela jakitean. “Estatu osoko prostitutak eta sexu-langileak ari zaizkigu afiliatzen, emakumeak zein gizonak, eta lehen biltzarra ari gara prestatzen. Ez gaituzte isilaraziko. Eskubide guztiak pertsona guztientzat!”, aldarrikatu du Otras sindikatuko idazkari nagusiak. **A**



Marian Arias, coordinadora de Askabide

“Ni abolir ni legalizar van a acabar con el estigma de la prostitución”

N.I.

La Asociación Askabide lleva tres décadas trabajando en la calle Cortes y alrededores, en la histórica Palanca bilbaína. A lo largo de este tiempo ha ido tejiendo una red de apoyo a las mujeres que ejercen la prostitución, poniendo a su disposición recursos residenciales, asistencia legal, formación profesional y apoyo psicológico. A veces, simplemente una mirada amiga sin juicios ni prejuicios, un café y una voz amable, que es mucho. Marian Arias, coordinadora de Askabide, nos acerca a la realidad de la prostitución hoy en día para denunciar la tremenda vulnerabilidad del colectivo.

»¿Qué es Askabide? Tras 30 años en La Palanca, ¿cuál es vuestra labor en la actualidad?

Askabide surge para atender las necesidades de las personas que ejercen la prostitución, y de las mujeres en situación de exclusión social, en general. Nosotras no partimos de marcos teóricos, nuestro trabajo tiene que ver con el trato directo con estas mujeres. Estuvimos primero en la calle Cortes, y desde hace un tiempo nuestra sede está en la calle Amparo.

»¿Qué necesidades fundamentales tienen la personas que ejercen la prostitución?

A pesar de los estereotipos existentes, el mundo de la prostitución no es algo homogéneo y estático. Evidentemente, una chica transexual que ejerce la prostitución plantea necesidades diferentes que una chica inmigrante, o que otra que tiene problemas de drogodependencia. Sin embargo, el denominador común es esa marca que las margina y las excluye: el estigma de ejercer la prostitución, de ser puta.

Se acercan a Askabide con necesidades de todo tipo: Hay mujeres que vienen porque no tienen un techo donde vivir, otras vienen a por preservativos, otras demandan ayuda para solicitar la RGI, temas



Marian Arias, ante la puerta de la sede de Askabide en la calle Amparo, en La Palanca bilbaína.

administrativos, papeles... Las hay, también, que demandan una alternativa laboral. Acuden a nosotras cuando sufren agresiones durante el ejercicio de la prostitución, o simplemente entran a tomar un café y charlar en un entorno seguro y de confianza, porque también hay mucho desarraigo y soledad y necesitan miradas que no juzgan y que las aceptan tal y como son. Quien entra por la puerta de Askabide sabe que



no necesita mentir ni fingir porque nosotras no estamos para salvarlas. Creo que ese es nuestro gran éxito.

Hablar de prostitución en la actualidad es hablar de injusticia social y desigualdad. Y variables como el género, la procedencia, la pobreza o la falta de oportunidades son determinantes en la foto de la prostitución.

» ¿Cómo ha evolucionado la prostitución estos últimos años?

En el 92, cuando empecé en Askabide, todas las prostitutas de Cortes eran mujeres nacionales. Ahora, entorno al 90% son mujeres inmigrantes, la mayoría en situación de irregularidad. No es casual. Me gustaría incidir, sin embargo, en el hecho de que prostitución e inmigración son fenómenos diferentes.

Ha cambiado también el escenario donde se ejerce la prostitución. Antes el contacto con el cliente se hacía en la calle o en un club de alterne. Ahora mismo, sin embargo, la mayoría de la prostitución se está ejerciendo en pisos.

Incluso ha cambiado el formato de piso. Antes había una mami, una mujer encargada de gestionar los anuncios en prensa -los clientes- y las chicas. Ahora las chicas alquilan pisos o habitaciones directamente, sin intermediarios, y se relacionan autónomamente con el cliente: los contactos se hacen vía internet y con apps que se descargan en el móvil. Hemos pasado de la concentración total al extremo contrario. La foto actual de la prostitución es de invisibilidad, y nos parece preocupante.

» ¿Por qué?

En el piso las mujeres están indefensas, en una situación de vulnerabilidad tremenda. Si encima

eres inmigrante y estás en situación de irregularidad administrativa, esta situación se agrava.

Legalmente una agresión de un cliente a una prostituta no es violencia de género, porque no hay una relación de pareja.

Dentro del colectivo de prostitución nosotras localizamos dos grupos-diana en lo que se refiere a riesgo de sufrir agresiones por parte del cliente: por un lado, las chicas que hacen coches y, por otro, las que hacen servicio a domicilio.

Desde Askabide reivindicamos que exista un protocolo de actuación ante estos casos de agresiones de clientes a prostitutas. Estamos trabajando para que se visibilicen y para cambiar la ley.

» ¿La prostitución es explotación o un trabajo?

Prostitución y trata no es lo mismo. Son dos fenómenos diferentes, e identificarlos nos parece peligroso. No es lo mismo que una persona llegue a la prostitución por una situación personal de falta de oportunidades, de falta de libertad de elección, que porque un tercero te obliga.

La trata parte de una situación de no libertad y vulnera todos los derechos de la persona; es un delito perseguido y tipificado.

» ¿Conocéis casos de trata en Bilbao?

El tema de la trata es muy complejo porque las redes no actúan de

la misma manera. Es difícil de detectar. Normalmente utilizamos indicadores de detección, como son las nacionalidades (hay redes conocidas de trata en Nigeria, países del Este o Asia), o la edad de las mujeres (también es sospechoso si son muy jóvenes). Nuestro contacto con mujeres que han sufrido trata normalmente se produce a través de derivaciones policiales.

» ¿La prostitución debería ser legalizada?

Askabide, como organización, no tiene un posicionamiento único y excluyente. Evidentemente, en la entidad se ha debatido muchísimo y tenemos opiniones distintas entre las personas que conformamos Askabide. También entre las personas que ejercen la prostitución hay posiciones diferentes. El tema es muy complejo, y si miramos a Europa, ni la experiencia de Suecia (prostitución abolida) ni las de Holanda o Alemania (legal) nos parecen modelos óptimos, entre otras razones porque ninguno ha conseguido eliminar el estigma que tiene el ejercicio de la prostitución.

» ¿Qué valoración os merece la reciente creación del sindicato de trabajadoras del sexo, Otras, y el anuncio del gobierno de hacer todo lo posible para ilegalizarlo?

En Askabide creemos que las mujeres que ejercen la prostitución deben ser las protagonistas de su propio proceso. Para nosotras es un tema central. En

Askabiden egoera pertsonal jakinak hobetu ditzakegu, eta adabakiak han eta hemen jarri, baina jakin badakigu ez dela ezer benetan aldatuko, harik eta prostituzioan dabiltzanek beren mugimendua gidatzen duten arte.

ese sentido, me parece positivo que de manera libre un grupo de mujeres se hayan unido y asociado para intentar mejorar de alguna manera su situación y la del colectivo. El sindicato es un acto de empoderamiento de este colectivo en defensa de sus derechos. Por eso, no entiendo las reacciones en contra. Aunque me parecería igual de positivo si otro grupo de mujeres se unieran, para reivindicar, justo lo contrario, solicitando medidas para la erradicación de la prostitución.

En el debate sobre la prostitución hay mucho desconocimiento y mucho no querer oír a las protagonistas. Las personas que se dedican a la prostitución son perfectamente capaces de decidir qué quieren.

»¿Qué medidas podrían tomarse para mejorar las condiciones de vida de las mujeres que ejercen la prostitución?

En Askabide nos centramos en la intervención directa con estas mujeres, y desde la práctica hay muchas líneas de intervención posibles.

En primer lugar, que se aplique la ley de violencia de género a las mujeres que sufran agresiones por parte de clientes.

En segundo lugar, modificar la ley de extranjería para hacer menos vulnerables a las mujeres inmigrantes en situación irregular y que tengan más capacidad de decisión sobre su vida.

Son indispensables mejoras sanitarias para el colectivo: acceso libre y gratuito a una sanidad específica y con recursos en función de su actividad. También es importante ofertar proyectos de inserción laboral reales y dignos para quienes desean abandonar la prostitución y demandan una alternativa laboral real.

Legearen arabera, bezero batek eraso egiten badio prostituta bati, ez da genero-indarkeria, bikote-harremanik ez dagoelako, eta beraz, falta bat besterik ez da.

Se necesitan más recursos de atención directa para estas mujeres. Tenemos problemas para dar cobertura a mujeres que solicitan recursos residenciales para ellas y para sus criaturas.

Y no menos importante que todo lo anterior, empezar a cambiar la imagen que la sociedad tiene de las personas que se dedican a la prostitución. Empezando desde las escuelas. Suena etéreo, pero enseñar que el trabajo o la actividad no define a la persona es fundamental.

»¿Qué valoración haces de las políticas públicas en torno a la prostitución?

Yo haría dos lecturas. Por un lado, es evidente que para los partidos políticos el fenómeno de la prostitución es una auténtica patata caliente que prefieren no afrontar. Pero, por otro, como Askabide sería injusto no reconocer el apoyo económico e institucional

que recibimos para realizar nuestro trabajo.

Cuando Askabide llegó a la Calle Cortes, hace tres décadas, las mujeres que ejercían la prostitución no tenían tarjeta sanitaria ni ayudas sociales ni RGI. Veíamos mujeres mayores en la calle porque no tenían de qué vivir. No había recursos públicos para ellas. Eso ha cambiado radicalmente.

»¿Qué retos se marca Askabide a corto plazo?

Tenemos dos líneas de trabajo: una, seguir atendiendo a estas mujeres, y la otra, que a nivel social seamos capaces de ir superando estigmas.

Sin embargo, en Askabide somos muy conscientes de que pondremos parches y mejoraremos situaciones personales concretas, pero nada cambiará de verdad hasta que las personas que ejercen la prostitución lideren su propio movimiento. **A**

PROSTITUZIOAREN INGURUKO ESTIGMA GAINDITZEA

Lanbide horren inguruko estigma gainditzea benetako iraultza da. Hori ez da dekretu bidez gertatuko, denbora beharko da mentalitate-aldaketa hori gertatu arte. Baina gizartearen iritzi hori aldatzea ezinbestekoa da, zeren pertsona horiek jasan behar duten estigmatizazioaren ondorioz kalte konponezinak geratuko baitzaizkie betiko, batez ere zahartzaroan. Emakume horiek bizimodu bikoitza eraman behar izan dute beren bizitza osoan, gezurretan bizi behar dira, gaitzespenak eta arbuioak saihesteko, eta azkenean jende simaurra direla barneratzen dute. Eta ez da hala.

Prostituzioaren argazkiaren oinarrian bidegabekeria soziala dago.

Entzun, irakurri, ikusi!

GABRIEL ZEBERIO

MUSIKA

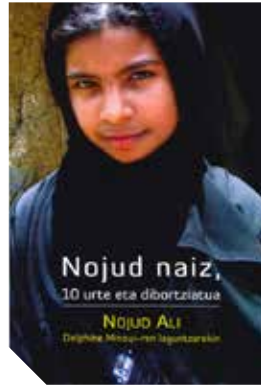


“Hiri kristalezkoa”

Rafa Rueda
Elkarlanean, 2017

Rafa Ruedak CD biribila eskaini digu, pop mamitsuz betea. Oso ondo landutako kanta segida osatu du, berak idatzitako doinuak jotzeko Ander Zulaika, Jaime Nieto, Txus Aramburu, Aitziber Omagogeaskoa eta Jone Ibarretxeren laguntzaz. Hitzetarako, berriz, hainbat idazleren aleak baliatu ditu oro har gai existentzialak jorratuz: “Egiaren bila, egiaren bilau: egjak egin nau... hauskorretan hauskorren” (Angel, Harkaitz Cano); “Ez dakit zu nor zaren, ez dakit zer labirinto... Ez dakit gu zer garen, larrimina beste” (Jon, Harkaitz Cano). Hiriaren ikuspegi latza, oro har: “Burdinola baten ateetan oihuz ari zen neska haren begietan ikusi nuen denborak ihes nondik egiten duen” (Eleonora, Miren Amuriza); “hiri garbia arrotzegi da / agurrez gabetua” (Maryana, Gotzon Barandiaran). Aldez eta moldez gozatzeko kanta sorta, hasi eta bukatu (ez galdu Arkaitz Estiballesen hitzak dituen Oroitz hunkigarria!).

LIBURUAK

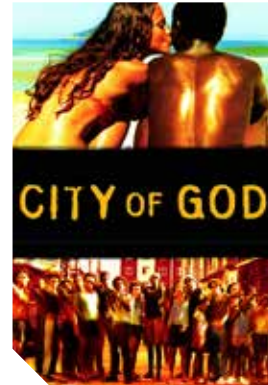


Nojud naiz, 10 urte eta dibortziatua

Nojud Ali, Delphine Minouiren laguntzarekin.
Itzultzaile: Carmen Gisasola
Erein, 2018

Yemenen sortu zen Nojud neskatoa. Izan zitekeen herrialde bat bizimodu zorionsua izateko (*Arabia felix* deitzen omen zioten antzinetan), baina hango emakume gehienek, eta neskatoek ere, ez dute horren berririk izan: oso gazte ezkonarazten dituzte. Nojudak, halere, bere patuari aurre egin eta hamar urte besterik ez dituela -dagoeneko bere larruan bortxa zer den ezagututa- epailearengana jotzen du dibortzio eske. Pobreziak, sexu batek besteari ezartzen dion menpekotasunak eta ezjakintasunak (gurasoak ez daude alfabetatuta, ez aita, ez ama) eraman dute Nojud zulara: “Hain zegoen jendea miseria gorrian (...). Inoren zoriaz errukitzeko astirik ez du hartzen inork. (...) norbaitek eskutik heltzea nahi nuke nik oraintxe, norbaiten begirada samurra jasotzea”. Istorio gordina, baina aldi berean irakurri beharrekoa, berdintasunaren kezka duenarentzat.

FILMEAK



Cidade de Deus/ Ciudad de Dios

Dir: Fernando Meirelles, Katia Lund
Brasil, 2002

Recuperamos una película brasileña que se remonta a 2002, pero cuyo asunto es más actual que nunca. Ciudad de Dios es un suburbio de Rio de Janeiro, construido para alojar a la gente que el poder desea alejar de la postal de Copacabana. Es donde crece Buscapé, un joven que sueña con ser fotógrafo, aunque tiene que salir adelante en un ambiente de trapicheo y muertes violentas. La miseria engendra delincuencia y violencia, y no solo por parte de los pequeños criminales de las favelas; hay una guerra social abierta entre las fuerzas policiales y militares y la gente que no tiene nada que perder. Decíamos que el asunto planteado es bien actual: las *soluciones* que el próximo presidente Bolsonaro vende vienen aplicándose desde hace decenios; sin embargo, parece que es la crisis económica y social (coincidente con los brutales recortes del presidente Temer) la que tiene mucho que ver con unas tasas de asesinatos cada vez más disparadas... ▲

EPSV-BGAE

altxorraren kutxa ala ke-lainoa?

IVÁN GIMÉNEZ

BGAE euskaraz (Borondatezko Gizarte-Aurreikuspeneko Erakundeak) eta EPSV gaztelaniaz. Nondik datoz? Nora doaz? Zergatik daude orain, hain justu orain, komunikabideetan? Noren interesen alde?

Udako oporretarra joan baino lehen, Bizkaiko ahaldun nagusiak, Rementeria jaunak, BGAE izena jarri zion altxorraren uharteari: "Enpresei emateko behar dugun dirutza hor dago, ezkutatuta". Eta Eusko Jaurlaritzaren makineria abian jarri zen, XV. Mendeko Errege Katolikoek egin zuten bezala: Altxorrek poltsikoratzeko, konkistara atera behar da! Garai hartako Kristobal Kolon gaur egungo EAEko aldundiak izan daitezke?

Dirudienez, 11.000 milioi euro daude BGAEren funtsetan (Itzarri, Geroa, Mondragon eta Elkarkidetza; Nafarroako legedian ez daude). Altxor handia da, zinez.

Beraz, ulergarria da Rementeriak eta beste agintari bizkorrek erakutsitako usaimen ona: "Dirua hor badago, erabil dezagun gure interesetarako". Eta zein interesak dira horiek? Kasu egiten badiegu, enpresak finantzatzeko... Baina horretarako zeuden aurrezki kutxak, eta desagerrarazi zituzten banketxeak sortzeko (Kutxabank). Euren kontraesanetan erortzen dira behin eta berriro.

Hala ere, altxorraren uhartean gertatzen den antzera, altxorrek jabeak dauzka, nahiz eta urte




luzez gordeta izan. Jaurlaritzak eta enpresek eurentzat hartu nahi badute, jabeen baimena beharko lukete. Eta ez dute izango, jabeak gu geu garelako: langileok.

ARAU JOKOAK ALDAKETA

Ez da ahaztu behar BGAE nola sortu ziren, eta zein testuinguruetan. Negoziazio kolektiboaren barruan, enpresen (kasu askotan Administrazioak) eta langileen arteko hitzarmenetan, soldataren zati bat kutxa batean sartzea adostu zen, eta izena jarri zitzaion altxor horri: BGAE. Langileon dirua zenez, euren baimenik gabe ezin zen diru hori erabili. Baina une jakin batean, Eusko Jaurlaritzak BGAEren legedia aldatu zuen sindikatuen (hau da,

langileon) parte hartzea murrizteko. Arau-jokoak aldatuta, pixkanaka-pixkanaka, altxorra bereganatu nahi izan zuten.

Eta azken jauzia emateko, pentsioen krisialdia probestea deliberatu dute. Langileak (jubilatutak barne) kezkatu eta haserretu dira, pentsio publikoen aurkako neurriak ikusita (inposaturikoak edo CCOOK, UGTk eta PSOEK adostuta). Beraz, euskal administrazioek pentsatu dute: "Zer daukagu eskura haserre hori desbideratzeko eta, bide batez, gordeta dagoen altxorra eskuratzeko?".

Horaino iritsi bazara, erantzuna badakizu. Eta ke-lainoa bada ere, ez da airean flotatzen. 

EUSKARALDIA

ELAn ERE 11 EGUN EUSKARAZ

2018KO AZAROAREN 23TIK

ABENDUAREN 3RA



Euskaraz blai

“Hizkuntza bat ez da galtzen
ez dakitenek ikasten ez dutelako,
dakitenek hitz egiten ez dutelako baizik”

J.A. Artze



Aldizkari hau papera
eta prozedura
jasangarriekin egin
da / Esta revista se
elabora con papel
y procedimientos
sostenibles

Franqueo itundua /
Franqueo concertado

nº 08/129 Zk