

Aldaketa. Lana. Demokrazia. Alternatibak
Si tú cambias, el mundo cambia

“ONARGARRITZAT JO
DUGU ASTERO HEMEN
HAMARKANA HERIOTZA
IZATEA” > 04. ORR

GURASO BAKARREKO
FAMILIETAKO SEME-ALABEN
DISKRIMINAZIOAREKIN
AMAITZEN > 20. ORR

“RIESGOS Y OPORTUNIDADES
DE PACTAR EN MADRID”
> PÁG. 22



Lolita Chávez Defensora de la vida



12

ELKARRIZKETA

Silvia Piris y Amaia Pérez-Orozco: “Los cuidados no pueden ser un negocio en manos de empresas privadas con ánimo de lucro”



4

ELKARRIZKETA

**Felix Zubia,
Donostia Ospitaleko
ZIUko medikua**



24

ELKARRIZKETA

Lolita Chávez: “Nos tratan como indios idiotas porque nuestra defensa choca con sus intereses”

34

ELKARRIZKETA

**Amelia Barquín:
“Askok eskola
hautatzeko eskubidea
kohesio sozialaren
gainetik jartzen dute”**



ALDAko ahotsa | Editoriala 03

Antonio Aretxabala 10

Hacia una jurisprudencia con
perspectiva de género 20

Jordi Muñoz 22

ErALDATzen 41

ALDAko irakurleak 44

KulturALDA 46

ALDAko Hiztegia: Fondos europeos:

el falso maná que nos costará muy

caro 47

PostALDA 48

ERREDAKZIO TALDEA

Zuzendaritza: Iván Giménez
eta Nagore Uriarte.

Koordinazioa: Nerea Ispizua.

Lantaldea: Gorka Quevedo,
Gabriel Zeberio, Lander
Zabaleta, Davide Cabaleiro eta
Bixen Fernández Amezaga.

Argazkiak: ALDA eta Foku.

Ilustrazioa: IratINK.

Argitarazle: ELA, Euskal Sindikatua.
Barrainkua 13, Bilbao. 944 03 77 00.

www.ela.eus/alda • alda@ela.eus

Lege-gordailua: BI-425-2018

Ale kopurua: 101.300

Combatir la desigualdad: molestar a quienes más tienen

Convivir con el virus. Es el mensaje de nuestros gobiernos. Increíble, teniendo en cuenta que miles de personas han perdido la vida o la salud (o el trabajo...) por ese mismo virus con el que algunos dicen que hay que convivir, en lugar de erradicar.

En esta fallida estrategia, los gobiernos de Urkullu y de Chivite han apostado por intentar combinar la protección de la salud con el mantenimiento de la economía. No se ha conseguido ni una ni otra. Es urgente un cambio de estrategia, porque solo asegurando la salud se puede mantener la actividad económica y recuperar el empleo. Es muy evidente que la salida a esta triple crisis (sanitaria, económica y social) hay que buscarla en otra dirección. Es urgente un cambio de rumbo.

“Nos dicen esenciales, pero nos tratan como a prescindibles”. Es la afirmación de muchas trabajadoras y trabajadores en huelga o en movilizaciones (principalmente mujeres). De ahí viene otra asignatura pendiente, el modelo de cuidados. ELA convocó una huelga el 17 de noviembre por la publicación del sector y la creación de 10.000 puestos de trabajo y ha convocado otras dos los próximos 26 de enero y 4 de marzo. El actual modelo, basado en malas condiciones laborales (con una importante brecha salarial) y en un muy precario sistema de atención a los usuarios (y, además, sufragado con dinero público) es indefendible. Los cuidados, de cualquier tipo, no pueden ser un negocio.

En esta tesitura, ya conocemos los presupuestos de Navarra (pactados entre el Gobierno y EH Bildu): no responden a las necesidades sociales y, además, renuncian a aprobar una reforma fiscal que aumente los recursos. La orientación de izquierda y progresista

de un presupuesto necesita decisiones de mucho mayor alcance.

El Gobierno de Urkullu se limita a presentar planes como Berpiztu (pura propaganda sin compromisos) o a implantar ayudas directas a la hostelería: eso sí, las menores posibles y forzado por la presión social, no por voluntad propia.

Las iniciativas del Gobierno Vasco se agotan ahí y en unos fondos europeos condicionados a nuevos recortes, como la reforma de pensiones, que ya se anuncia... Nadie sabe cuándo vendrán esos fondos, pero ya sabemos qué dejarán fuera (sanidad, educación, cuidados...) y quiénes se beneficiarán (grandes empresas).

Los próximos presupuestos deberían tener una clara orientación expansiva para hacer frente a estas necesidades y evitar próximos recortes, pero una y otra vez llegamos al mismo punto, la negativa a una reforma fiscal. ¿Es defendible que en esta situación las empresas y personas que más tienen no aporten más? Hoy, el consenso político (muy amplio si se atiende a los acuerdos presupuestarios) se basa en no molestar a los que más tienen.

Es urgente buscar otra salida y dejar a un lado esa peligrosa inercia política de nuestros gobiernos que pretende pasar esta crisis sin invertir más recursos.

Esa reivindicación estuvo detrás de las grandes movilizaciones de la Carta por los Derechos Sociales de Euskal Herria (Iruñea, 28 de noviembre; Bilbo, Gasteiz y Donostia, el 13 de diciembre). Porque existe otra salida, otra política es posible. **A**

Os recordamos que Landeia se ha reconvertido en una revista bimestral dirigida a la acción sindical que, en principio, está concebida para ser enviada a los delegados y delegadas. Si no lo eres y quieres seguir recibéndola en papel, solicítala en: ELA, Komunikazio bulegoa. Barrainkua 13, Bilbao o Landeia@ela.eus. Por otra parte, en nuestra web: www.ela.eus podrás descargar la versión digital de ambas publicaciones, tanto ALDA como Landeia.



Felix Zubia, Donostia Ospitaleko Zainketa
Intentsiboetako Unitatearen medikua

**“Onargarrizat jo
dugu astero hemen
hamarkana heriotza
izatea”**

GORKA QUEVEDO

Eguberri jaien bezperetan hartu gintuen Zarautzen Felix Zubia medikuak. Donostia Ospitaleko ZIUKo medikua da Zubia, eta lehen eskutik ezagutzen ditu Covid-19aren pandemiak gurean utzi dituen ondorio larriak. Gainera, komunikatzaile aparta da; horren lekuko igandero Euskadi Irratian Arantxa Arzarekin batera egiten duen Osasun Etxea irratsaioagatik eman berri dieten Rikardo Arregi kazetaritza saria. Epaimahaiak azpimarratu zuen bezala, “kalitatezko zerbitzu publikoa” eskaintzen dutelako jaso zuten saria. ALDA-tik ere horren bila jo genuen Zubiarengana; 2020a astindu duen izurrite honen inguruan hausnartu eta etorkizunerako ikasgai ezberdinak atera asmoz.

» **Urte bete pasa da albistea lehen aldiz entzun genuenetik. Txinan birus bat zabaltzen ari zen, ondorio larriak izan zitzakeen gaitza. Urrutiko kontuak ziruditen. Noiz jabetu zinen zerbait larria zela edo izan zitekeela?**

Beti izan dugu birusak eragindako izurrite handi bat sortuko zenaren kezka, historian zehar. Azkeneko gripe pandemia handia, larriena esango dugu, 1918koa izan zen, orain dela 102 urte. European biztanleen %70a edo kutsatuko zuen, eta mundu mailan kalkulatzen da 30 eta 50 milioi heriotza bitartean eragin zituela. Horietako bat nire berraitona izan zen. Birusak eragindako izurrite baten beldur izan gara beti, baina gripe bat izango zela uste zen.

2010. urtean A gripea izan zenean, horren beldurra izan zen. Sortu

zen txertoa, babes-ekipoak erosi ziren, ospitaleak prestatu ziren... Baina, azkenean, ez zen horrenbesterako izan. Egoera hori kudeatu zuten agintariei kritika gogorrak egin zitzaizkien. Nire ustez eztabaidatu daiteke txertoaz, botikaz edo gainerako gauzez, baina aurreikuspena egin behar zen eta hori asko kritikatu zen. Orduan nolabaiteko kontrako jarrera sortu zen.

Koronabirusak ez dira berriak, baditu, edo izan ditu, anai eta lehengusu bat. Aurrenekoa 2002ko SARSa izan zen, hura ere Txinan sortua. Hark 8.000 kasu eta 800 heriotza inguru eragin zituen. Hau anaia litzateke. 2012-13an MERS izan zen, Arabian eta Asian hedatu zena. Egungo izurritea sortu zenean Asiarrek otsoa ikusi zuten. Horregatik hasieran maskara jantzita kaletik ikusten genituenen barre egiten genien, baina haiek bazekiten zerbait izango zela.

Mendebaldeko herriak, nolabait, geure ezjakintasun horretan bizi ginen. Ospitalean lehen prestakuntzak (2019ko) Gabonak pasata egin genituen, lehen protokoloak idazten eta, badaezpada ere, gauzak egiten. Hala ere, zetozen berriak nahiko nahasiak ziren. Denon esperantza faltsua edo ustea zen hau Txinan edo Asian kontrolatuko zela. Egia esan, 2020ko otsailaren bukaeran Txinako Gobernuak esan zuen kontrola ia lortua zegoela, eta Asian kontrolatuko zela pentsatzen zen. Hori esan eta hiru egunetara

hasi ziren lehen kasuak Italian. Larunbat bat zen, ez dut eguna gogoan, baina otsailaren 28a edo egun horren bueltan izango zen. Italiako lehen kasu horiek entzuten nituenean pentsatu nuen: ‘Puf, gainean daukagu, etorriko zaigu eta lehertuko zaigu’.

» **Birusa gurera ere heldu zen. Prest geunden horrelako pandemia bati aurre egiteko? Edo, gure osasun sistema publikoak dituen gabeziez harantzago, horrelako zerbait pentsaezina zen?**

Bi gauza dira. Pandemia batek beti ditu dimentsio izugarriak. Pentsatu behar dugu historian lehen aldiz gizakiak pandemia bati aurre egin diezaiokeela zientifikoki. Besterik ez balitz, hildakoak milioika izango ziren munduan. Oraindik –elkarrizketa hau Gabonen aurretik egin zen– ez gara bi milioi hildakora heldu, baina benetan Koronabirus honen hilkortasun tasa 10 edo 15 aldiz handiagoa izango litzateke egungo prestakuntzarik gabe. Dimentsio horretako zerbaiti aurre egitea oso zaila da. Baina hori horrela izanda ere, Asiako herrialde askok, bestelako soziologia batekin ere, askoz hobeto asmatu dute eta prestatu dira urteetan zehar honi kontra egiteko.

Honelako izurrite bati kontra egitea oso zaila da, mundu guztian ikusten ari da, baina egia da hobetu zitekeela eta gauzak hobeto egin zitezkeela.



“Deberíamos ser conscientes de nuestras fragilidades. Somos débiles, mortales. Todos estamos en riesgo de enfermar, y esa fragilidad debería darnos otro punto de vista de la vida”.



“No se pueden producir tantas noticias de forma constante. Al final, el cerebro de una persona llega a un punto de saturación. Y hace tiempo que hemos superado ese número de noticias. Convirtiendo todo en números, porcentajes, estadísticas, etc... puedes volver loca a la gente”.

» Nola, adibidez?

Osasun publikoaren sistema indartuz. Osasun publikoa medikuntzaren alor bat da, jendearen osasun orokorraz arduratzen dena. Historikoki izurriteez arduratu izan gara, baina baita ere estolderiaz, uraz... Eta hau ahaztuta geneukan. Pentsatzen genuen mendebaldean gaixotasun infekziosoak urrutiko gauzak zirela eta osasun publiko sistemak oso ahulduta zeuden. Jendearen kontzientziak ere ez zeuden prest horretarako. Denok pentsatu izan dugu ez zela gure hurbileko gauza, urrutiko kontua zela eta ez zela etorriko.

» Zuk esana da, Covid-19a Euskal Herrira heldu eta gutxira, apirilean. ‘Ahalik eta kalte handiena egiteko birusa diseinatzen hasita, horrelako zerbait litzateke’. Zergatik?

Oso hilkorrak diren birusak gutxi kutsatzen dira. SARSak, adibidez, %10eko hilkortasuna zuen. Gaixotasuna zuenak, batzuk hilko ziren eta beste batzuk aurrera atera, baina sintomak zituzten guztiak kontrolatuz birusa kontrolatu zitekeen. Baina gaixotasun honetan ia erdia asintomatikoak dira, eta %75-80 batek sintoma arinekin pasako du. Norbanakoaren ikuspuntutik ez da gaixotasun larria. Arrisku indibidualaren aldetik, ez da larria, hilkortasun tasa %1ekoa edo delako. Eta, gazteetan, %0,1ekoa da.

Zer pasatzen da? Arrisku sentzaziorik ez badut, eta gainera

ez badaukat kanpoko zantzurik jakiteko nork daukan gaixotasuna, ba izugarriko hedapena izango duela. Eta kutsatuak milaka direnean estatistikak bete egiten dira, eta milaka horien portzentaje txiki bat lagun asko dira: osasun sistema gainezka jartzen du, kutsatu pila bat eragiten du, gure aiton-amonen heriotza kopuru ikaragarria eragiten du eta osasun sistema horri erantzun ahal izateko moduan uzten du. Hau da, diseinatzen hasita, horrelako zerbait egin beharko genuke. Pertsonatik pertsonara kutsatzen dena, kontzientziarik ez duguna zein larritasun duen eta bitartean biztanleen zati handi bat erasotzen duena.

» Izurrite honek eragindako heriotza datuei erreparatuz, Euskal Herria lehen postuetan egongo zen populazioarekiko

proportzioan hil diren lagunen kopuruan. Zer egin dugu gaizki?

Hor ere estatistikak egiteko erak daude, eta galdetu beharko genuke ea berdinean neurtu diren, ondo neurtu diren eta abar. Horregatik, konparaketetan hasi baino lehenago begiratu nuke zenbaki horiek oso altuak direla, eta badirela. Eta hau gizarte oso baten porrota da, goitik hasita, beheraino.

Lehenik larritasun mezu hori ematea falta izan da, maila guztietan. Agintarien ikuspuntutik ere, epe motzerako mezuak eman beharrean, baikortasun batean erori beharrean, zorroztasun gehiago eskatuko nuke. Gabonen atarian Alemaniako presidente Angela Merkel entzun nuen eta inbidia sentitu nuen esan zituen gauzez. Ez da nire pentsamendu politikoko emakumea, baina gauzak oso garbi esan zituen, ez zela onargarria horrenbeste heriotza, aiton-amonekin pasa ditzakegun azken Gabon festak izan zitezkeela eta denok hartu behar ditugula neurriak, baikortasun faltsuetan erori gabe.



Zientzia dibulгатzailleok ere fuerteago hitz egin behar genuen, eta gehiago agertu hedabideetan. Eta, azkenik, ni ere etsituta nago gizartearekin. Elkartasun mezu hori ez dugu ondo zabaldu, eta gure zilborrari begira egon gara. Pentsatu izan dugu: 'nire jarduera ziurra da, ona da, zergatik ez didate uzten?' Eta, bitartean, ez dugu pentsatu gaitza aurrera doala eta denok egin dezakegula zerbait.

» **Ohitu egin gara heriotzetara, pertsonak kopuru huts bihurtu ditugu.**

Bizi garen gizartearen keinu handi bat izan da: bizitza ezkutatu, despertsonalizatu eta ohitu. Onargarrizat jo dugu astero hemen hamarnaka heriotza izatea. Ez dugu pentsatzen heriotza horien atzean zer dagoen, zenbat familia dauden, gure aiton-amonen belaunaldian zein sarraski egiten ari den, adineko egoitzetan dagoen egoera larria... Zergatik ezkututzen dugu hau guztia? Dena estatistika bihurtuta ezkututzen ari gara hor atzean dagoen pertsonen drama, eta hori gogorra iruditzen zait.

» **Kasu askotan gure lantokiak kutsatzeko arrisku guneak izan dira. Osasuna eta ekonomia aurrez-aurre jarri izan zaizkigu askotan, kontrajarriak diren kontuak balira. Nola bizi izan duzu eztabaida hau?**

Gatazka gogorra da hemen, eta nik uste eztabaida dikotomia faltsu batetara eraman dugula: osasuna ekonomiaren kontra. Eta nik uste kontrakoa beharko lukeela. Ikuspegi osoago bat falta izan da. Zergatik dira espazio itxiak arriskutsuagoak? Badakigulako birusa airean mantentzen dela, batez ere musukorik gabe bagaude. Espazio itxi horiek ixteak osasunaren ikuspuntutik onura handiak eragingo lituzke, baina jarduera ekonomiko batzuk etetea ere bai. Hori, epe motzerako ikuspuntu

“Se ha llevado el debate a una falsa dicotomía: la salud contra la economía. Eso, si lo planteas desde un punto de vista a corto plazo. A largo plazo, cuanto más rápido se controle el virus más pronto volveremos a una situación normal”.



batetik planteatzen baduzu. Epe luzera begiratuta, zenbat eta azkarrago kontrolatu birusa orduan eta lehenago itzuliko gara egoera normal batetara.

Hor neurri zorrotz horiek denboran luzeago mantendu beharko lirarteke, eta batez ere ostalaritzaz ari naiz. Bertan lan egiten duten eta denon ongi-beharrez ixten duten horientzako laguntzak eta diru-laguntzak indartu beharko lirarteke, baina denen izenean, denon hobe-beharrez ari garela jakinda. Noski, jakinda ostalaritzaz gain beste sektore asko antzeko egoera batean daudela, kulturaren mundukoak, bidai agentzietakoak eta beste asko. Ez dakit horretarako gaitasun ekonomikorik dugun, ez daukat horretarako jakintzarik, baina osasunaren ikuspuntutik horrek horrela izan beharko luke.

Uste dut garrantzitsua dela gaizki egindako beste faktore bat azpimarratzea. Udara hasieran, oso ondo geundenean, bazegoen nolabaiteko presa dena irekitzeko,

kontsumora bultzatzeko, bidaiatzeko... Nolabait gertatutakoa ahaztuta izango bagenu bezala, subkontzientean ahazteko beharra izango bagenu, eta gauza asko oso erraz ahaztu ditugu, gainera oso era dikotomiko batean. Hau da, toki askotan, lantoki askotan oso neurri zorrotzak zeuden, eta ondoan, handik gertu, neurri oso lasaiekin genbiltzan. Hori ere arraroa egin da.

» **Igandero Euskadi Irratiko uhinetan entzun ahal zaitugu, eta hedabide askotan parte hartzen duzu zientzia dibulгатzaille gisan. Nola informatu herritarrek horrelako pandemia baten aurrean? Nola aurre egin han eta hemen irakurri ditzakegun “bulo” edo istorioei?**

Lehenik eta behin, ezin da horrenbeste berri sortu etengabe. Azkenean pertsona baten garunak ez du hainbeste notizia onartzen. Berdin zait zein motatakoak, saturazio puntu bat dauka. Aspaldi gainditu dugu notizia kopuru hori. Dena zenbaki bihurtuz, egunero-egunero zenbakiak, portzentajeak eta abar zabalduz jendea zoratu dezakezu. Estrategiak ezin du izan egunetik egunerokoa, epe luzeagorakoa izan behar du. Gauza bat da datuak argitaratuak uztea nahi dituenarentzat, baina, oro-har, komunikabideetatik datu horiek ezabatuko nituzke. Numeroen jarraipena albo batetara utziko nuke, mezuan oinarritzeko. Mezu sinpleagoak eman beharko lirarteke, ulertzeko errazagoak: fase honetan gaude, helburu da hilabete honetara egoera honetan heltzea...



Bigarrenik, mezu faltsu eta negazionisten inguruan, ulertu ezin dudan zer bait da. Heriotzak gure inguruan daude, nik neuk ikusi ditut. Egunero ikusi litezke eta ez dago oso urrutira joan behar. Aski da adinekoen egoitza batetara joatea sarraskia zein nolakoa izan den ikusteko, aski da ospitale batera hurbiltzea. Ukapen hori, guztia konplot baten barruan sartu beharra, konspirazio baten barruan... Ulertu ezin dudan gauza bat da. Zenbakiak oso argiak dira eta errealitatea ikusteko ez da urrutira joan beharrik.

» **2020 urte amaieran, Gabon jaien bueltan, eztabaida handia sortu zen osasun krisi honi aurre egiteko hartu beharreko neurrien inguruan. (Oharra: elkarrizketa Gabon jaien bezperatan egin zen).**

Osasun langileok dardarka gaude urtarrilaren 10-15 iristerako. Gabon jai hauekin igoera berri bat izango dugula uste dugu. Pentsa egunak nolakoak diren. Zazpi eguneko inkubazio tarte bat badaukagu, Eguberrietatik Urteazarretara astebete dago eta handik Errege jaietako beste astebete. Zer ez litzateke egin behar? Bizikidetzaren unitateak nahastu. Arriskua bizikidetzaren unitateak nahastetik dator, jende asko elkartetik espazio itxietan, jan-edanean musukorik gabe egotetik, hurbil. Hor transmisio katea izugarria izan liteke. Ulertzen dut zenbait lagunentzat bizikidetzaren unitate bat egotea tristeza izan daitekeela. Hori oso gogorra egiten zaionari egon daitezela bi (bizikidetzaren unitateak), baina beti bi horiek mantenduz, ez batekin egun batean bestan, hurrengoan beste batekin, gero beste batekin... Biderkadura horretatik dator arriskua.

Azaroa amaieran Ameriketako Estatu Batuetan ospatzen den Thanksgiving Day edo 'Esker emate Eguna' famatuaren ondorioak izugarriak izan dira, eta hori egun



Azaroaren 26an Felix Zubiak eta Arantxa Arzak Rikardo Arregi kazetaritza saria jaso zuten, igandero Euskadi Irratian egiten duten Osasun Etxea programarengatik.

bateko kontua dela. Pentsa hemen erreskadan horrenbeste izanda. Benetan diot kezka izugarria dugula.

» **Orain jendea itxaropentsu dago, edo egon nahi du. Europar Batasunak baimena eman du abenduaren 27tik aurrera txertaketekin hasteko, garatu diren txerto ezberdinak segurtasun berme osoak dituztela ebatzita. Han eta hemen txertoak zabaltzen ari dira. Baikorra al zara?**

Garbi dago birusen aurkako erremediorik onena txertoa dela, dudarik gabe. Historian ere hala izan da: poliomeilitisa, baztanga... Asko eta asko tratamendurik gabeko birusak dira eta txertoen bidez kontrolatu dira. Koronabirusaren aurkako borrokan ere lehenago etorriko da txertoa tratamendua baino. Txerto asko ari dira garatzen, eta txerto horiek garatuak daudenean konponbidea etorriko zaigu. Horrek esan nahi du hilabete batzuetara dela

konponbidea, ez bihar. Produksioa egin behar da, zabaldu eta txertatu. Gainera hau, eta eskuzabalak izan behar dugu, mundu guztian egin behar dugu. Herrialde behartsuetan ez badugu txertaketa egiten birusak han jarraituko du, han mutazioak sortuko dira eta bueltan etorri dakiguke koronabirusa aldatuta, olatu berri bat ekarriaz. Herrialde pobreetan ere txertaketak egitea eskuzabaltasun ariketa bat da, baina ez haiekiko bakarrik, geuretzako baizik.

Egia da txerto hauen garapenean zientzia albo batetara utzi dela eta propagandaren esparruan erori garela, eta horrek ez du lagundu. Ez da normala gauza asko prentsaren bidez jakitea, propaganda ariketa bidez jakitea. Honek mesfidantza sortu du, baina neuk ere irakurri ditut txosten zientifikoak eta egia da txertoak eraginkorrak direla, ziurrak direla eta irtenbide bat izango direla. Noiz? Hemendik eta hilabete batzuetara. Badakigu txerto hauek eraginkorrak direla,

“Yo también me he llevado una decepción con la sociedad. No se ha difundido bien el mensaje solidario. Mucha gente solo se mira a su propio ombligo. No hemos pensado que la enfermedad avanza y que todos podemos hacer algo”.

ez dakiguna da transmisioa etengo duten ala ez. Norbera txertatuta egon arren eta gaitza ez garatu, birusa izan lezake eta besteak kutsatu? Hau guztia jakin arte babes neurriak mantentzen jarraitu beharko dugu.

» **Espero dezagun inoiz gehiago horrelako izurriterik ez egotea. Baina, demagun 5-10 urte barru antzeko egoera batean gaudela. Zer ikasi dugu? Zein irakasgai atera ditzakegu?**

Ikasi beharko genukeen aurreneko gauza da, nire ustez, gizarte batean denok elkar zaintzeko premia dugula. Horrek esan nahi du denok elkar eragiten ari garela etengabe, eta nik egiten dudanak besteengan duela eragina. Bigarrenik, aipatuko nuke zaintza sektoreek izan beharko luketen garrantzia, ondo tratatutako zerbitzuak izan behar dute. Besarkada bat bidali nahiko nieke zahar-egoitzen lan egiten duten horiei, nire aitortza osoa dute. Gero, babes ekipoak eta horrelako gauzak oinarritzkoak direla jabetu behar gara, eta herrialde edo inguru bakoitzak horiek sortzeko gaitasuna izan beharko luke. Osasun publikoko sistemak indartsuago mantendu behar dira, zaintza sistema zainduz eta mantenduz, nahiz eta agian uneren batean horrenbeste lanik ez izan. Beti zientziak ekarriko digu irtenbide bat,

baina horrek denbora ekarriko digu. Zientziak ez du orain bezain azkar sekula lanik egin.

Eta, zentzu filosofikoago batean, gure hauskortasunez jabetu beharko ginatete. Ahulak gara, hilkorrak. Denok gaude gaixotzeko arriskuan, eta hauskortasun horrek bizitzaren beste ikuspuntu bat eman beharko liguke. Eta, beharbada, lotura zabalago bat eginez ere, naturaren edo klima aldaketaren aurrean dugun jarreraz ere pentsarazi beharko liguke. Denon etxea dena puskatzen ari bagara, horrek osasunean eragin ditzakeen ondorioak izugarriak izango dira. Hurrengo sustoa hortik etorri liteke.

» **Nola ikusten dituzu hurrengo hilabeteak?**

Bola magikorik izan gabe, espero dugu txertatze masiboak zabaltea eta hedatzea. Infekzioaren kontrol handi bat espero dugu udarako. Ez dakigu guztiz desagertuko den eta guztiz kontrolatzea lortuko den edo kasu bakan horiek izango ditugun. Eta, bitarte horretan, gorabeherak izango ditugu. Toki guztietan ikusten ari gara. Neurriak gogortzen direnean kasuak jaisten dira, eta malgutzen direnean, handitu. Bitartean, gora-behera horiei aurre egiteko modurik onena elkar zaintzea da. ▲

El médico divulgador

Felix Zubia Olaskoaga es médico de la UCI del Hospital Donostia. Y, además, es un magnífico comunicador. Recientemente ha sido galardonado con el premio de periodismo Ricardo Arregi por el programa sobre salud que todos los domingos conduce junto a Arantxa Arza –delegada de ELA en EITB– en Euskadi Irratia. Persona cercana, siempre está dispuesto a colaborar con cualquiera que quiera contribuir a la difusión de la ciencia y la medicina.

Zubia ha vivido de primera mano el drama originado por la pandemia del Covid-19. Como médico de la Unidad de Cuidados Intensivos ha conocido los casos más dramáticos de esta pandemia. Una pandemia que durante meses ha cambiado de raíz el mundo que conocíamos. No sabemos qué nos deparará el futuro, pero Zubia tiene claro qué debemos aprender de lo sucedido.

“Lo primero que deberíamos aprender es que en una sociedad todos necesitamos cuidarnos, porque lo que yo hago influye en los demás. En segundo lugar, mencionaré la importancia que deberían tener los sectores de cuidado; deben ser servicios bien tratados. También debemos ser conscientes de que un país debe ser capaz de producir cosas tan básicas como los equipos de protección y no estar a expensas de terceros. Así mismo, necesitamos sistemas de salud pública potentes, cuidando y manteniendo el sistema de vigilancia. Siempre la ciencia nos traerá una solución. Y aunque necesite tiempo, la ciencia nunca ha trabajado tan rápido como ahora”. ▲



Antonio Aretxabala, geólogo

En 2020, la vida y la tecnología se miraron de frente

“Kapitalismo berdea ekonomiaren antolakunde bat da, eta bere helburua argia da: ekosistemak eta komunitateak suntsitzea, gero begiramenik gabeko bakan batzuei suntsitakoa konpontzeko negozioa emateko”.

2020 pasará a la historia, y no solo por una pandemia. Este año la masa de objetos artificiales ha superado por primera vez el peso total de la biomasa del propio planeta. La estimación es, en ambos casos, 1,1 teratones o teratoneladas (Tt): 1,1x10¹² t. El análisis es de un grupo de investigadores del Instituto de Ciencia Weizmann (Israel). Los objetos fabricados por el ser humano son, principalmente: hormigón, sus agregados (incluidas arena y grava), ladrillos, asfalto, metales y “otros materiales” que incluyen plásticos, madera tratada para la construcción, papel y vidrio. Un producto que apenas tiene un siglo de recorrido, el hormigón armado, es el mayor responsable.

En el otro lado de la balanza, la inmensa mayoría de la materia viva es verde, un 90% es vegetal, seguido de bacterias, hongos, arqueas y protistas; el resto de los animales, los cultivos y el ganado criado para alimentación, suponemos apenas un 10% de la biomasa de la Tierra.

Desde la primera revolución agrícola, hace 12.000 años, los seres humanos hemos reducido la biomasa global casi a la mitad. Cada vez se usa más territorio para cultivar, pero la biomasa total se ve reducida por la deforestación y otros cambios que han reducido drásticamente “lo verde”; los mayores impactos son la caza, la sobrepesca y las macrogranjas.

La biomasa se ha ido reduciendo desde 1900 mientras aumentamos drásticamente la producción industrial; esta vuelta a la tortilla ha durado un 1% del tiempo (120 años) desde la primera revolución agrícola. Los objetos producidos por humanos eran sólo un 3% de la biomasa global al inicio del siglo XX; tras la 2ª Guerra Mundial añadimos unas 30 gigatoneladas al año. Cada semana implantamos objetos, edificios, carreteras, presas o fábricas... Si pudiéramos continuar el ritmo, para 2040 la relación materia viva/objetos sería de 3/1.

TODO DESARROLLO Y TODO CRECIMIENTO TIENEN LÍMITES

En los últimos tiempos, no solo el progreso o el desarrollo industrial y tecnológico han abierto nuevos campos, sino que vinieron de la mano de otro concepto que nadie puso en entredicho: “el crecimiento” en un contexto concreto: la ciudad capitalista de hormigón, cuerpos humanos,

Bazirudien jasagarritasuna zela krisi sistemikorako irtenbide bakarra; hemen dena ongi zihoan beste lurralde, beste gorpuz eta beste bizitza batzuen kontura. Eta EB azkenean dagoen arazoaren larritasunaz jabetu da, eta behintzat kalte gutxieneko ibilbide bakarra aukeratu du. Hala ere, akats bera egin dugu, itzuli beharrik gabeko diru-laguntzak emango zaizkie orain berdez jantzitako enpresa handiei, herritar guztien kontura. Beste finantza-etxe batzuek diru-mordoa inbertituko dute baita ere, baina gobernuek bermatutako itzulkin edo erretornu handi eta mamitsuekin (beti ere herritarren kontura).

objetos y asfalto. No hay acusación más grave que la de “estar en contra” o ser “enemigo del progreso”.

Esta acusación ha venido utilizándose reiteradamente contra quienes se oponen a sus beneficios y objetivos cortoplacistas. La idea de desarrollo-progreso-crecimiento ha venido acompañada de las de globalización, emprendimiento, competitividad, urbanismo, infraestructuras, expansión, complejidad, destrucción de la vida... ¿Qué pasaría si alguno de los factores que definen nuestra sagrada tríada fuera vulnerable o fallase?

Una de las cualidades de la ciencia es la capacidad de señalar los límites, pero la ciencia no crea esos límites ni es responsable de ellos. Sin embargo, se sigue matando al mensajero en vez de prestar atención a su mensaje.

¿Y SI LA ERA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO INFINITO HA TERMINADO YA?

Desde 2006 vivimos en un declive de recursos. Desde 2008 se acelera el problema, aunque se maquille el PIB con deuda, armas, prostitución o droga, y aunque se rescaten bancos e infraestructuras ruinosas. Desde 2010 nos agarramos a clavos ardiendo

creando burbujas que explotan: agrocombustibles, arenas asfálticas, fracking, renovables... Desde 2015 ya no podemos extraer cada vez más recursos si a su vez no gastamos más energía en esa extracción... A partir de 2017 el declive es imparable. En 2018 se alcanzó un máximo total y, en 2020, con ayuda de un virus, la contracción se acerca al 10%.

Desde 2010 más de la mitad de la población mundial comenzamos a vivir en ciudades; la ciudad se erigió en una nueva unidad estructural planetaria consumidora de recursos y generadora de desechos como nunca. El número de habitantes urbanos aumenta en 65 millones al año: unas 21 nuevas Madrid, 40 Barcelonas, 185 Bilbaos ó 325 Pamplonas.

Pero el hormigón se fatiga, se debilita, se degrada, falla y se fractura. El calor, el frío, el viento, los terremotos, los terrenos inestables, los productos químicos, la sal o la humedad atacan esa roca artificial aparentemente sólida, la debilitan y la rompen, desde fuera y desde dentro.

No tuvimos en cuenta lo más importante: el calentamiento global. El cambio climático está alterando los entornos urbanos,

acelerando un deterioro que afectará a la seguridad de las infraestructuras de hormigón, la pieza fundamental de nuestra civilización.

Los países que primero iniciaron el gran desarrollo, como EEUU, ya viven la batalla del mantenimiento: una buena parte de sus infraestructuras deben ser mantenidas a precios inasumibles, las conducciones de agua fallan, cerca de 60.000 puentes han superado su vida útil... Las estructuras de hormigón no contaron con el aumento de la temperatura, la fusión del permafrost (25% de la tierra emergida), la humedad y los iones en movimiento, y se deterioran más rápidamente de lo planeado. Todo ello nos obliga a incluir un modelo integral de diseño y mantenimiento para mitigar el calentamiento global y minimizar el impacto del cambio climático en las estructuras.

Parecía que la llamada sostenibilidad era la única salida posible a la crisis sistémica; todo iba bien aquí a costa de otros territorios, de otros cuerpos, otras vidas. Y aunque la UE por fin se ha dado cuenta del gravísimo problema, al menos se ha elegido el único itinerario factible para salir lo menos perjudicados posible. Sin embargo, caemos en el mismo error: la ciudadanía subvencionará a fondo perdido las inversiones a las grandes empresas, ahora pintadas de verde. Otras financieras invertirán mucho dinero también, pero con grandes y jugosos retornos garantizados por los gobiernos (a costa de la ciudadanía).

Ésta es la definición de capitalismo verde: una organización económica que necesita la destrucción de la vida, los ecosistemas y las comunidades para que unos pocos desalmados puedan hacer negocio con su reparación. **A**

Amaia Pérez-Orozco y Silvia Piris Lekuona, analistas económicas y sociales desde una vertiente feminista

“Los cuidados no pueden ser un negocio en manos de empresas privadas con ánimo de lucro”

NEREA ISPIZUA

Covid-19ak agerian utzi du zaintza-lanak funtsezkoak direla gizartean, eta, harrigarria bada ere, lan horiek direla ikusezinenak, gutxien baloratuak eta prekarizatuak. Horietako asko pribatizata daude, eta beste asko emakumeek egiten dituzte etxeetan, esklabotza-egoeratik hurren. Horretaz guztiaz eta hainbat gai gehiagoz hitz egin dugu Amaia Pérez-Orozco ekonomialariarekin eta Silvia Piris Lekuona soziologoarekin. Haien esanetan, herri-erakundeak, zaintza-eredu berri bat eraikitzeko aukera erabili beharrean, pandemiaren ondorioz agerian geratu diren egiturazko gabeziak sendotzen ari dira. Ildo horretatik funtsezko zerbitzuak pribatizatu, lanpostu horiek prekarizatu, sexuen arteko desberdintasuna finkatu eta lan-banaketa arrazializatu egin dituzte.

Gizarte-analista horientzat azpimarragarria da gizarte zibila gai ez izatea berebiziko indar politiko bat sortzeko, eta eskubide eta hobekuntza horiek aldarrikatzeko, eta, bide batez, oraingo gizarte-mota zalantzan jartzeko. Azkenik, Amaia Pérez-Orozco eta Silvia Pirisek aditzera eman dutenez, gaur egungo zaintza-sistemaren ordezkotzat bat bilatzeko bidean gauza asko daude oraindik zehaztu gabe, baina argi dago zaintzak ezin direla utzi irabazi-asmoko enpresa pribatuen esku, eta ezin direla utzi jaiotzean emakume izendatzen gaituztenen bizkar gainean.



De izquierda a derecha, Silvia Piris Lekuona y Amaia Pérez Orozco.

»A grandes rasgos, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de trabajo de cuidados y qué características comunes tienen?

Amaia: Habría dos ópticas para abordar los trabajos de cuidados. Una, más amplia, sería entenderlos como todos los trabajos que históricamente han estado asociados a las mujeres -aunque han sido ejercidos de manera desigual entre las propias mujeres-, que son los que permiten sostener día a día la vida, que históricamente han estado mal pagados o no pagados, y que han soportado al conjunto del sistema.

Otro planteamiento un poco más restringido sería entenderlos como aquellos trabajos que permiten reconstruir el bienestar físico y emocional día a día de las personas sobre todo de quienes están en momentos de la vida de mayor vulnerabilidad: personas mayores, personas con diversidad funcional, en situación de enfermedad, menores...

“Bizitza erdigunean jartzen ez duen sistema ekonomiko batean gaude; erdigunean dagoena bizitzaren kontura negozioa egiten duten kapitala metatzeko prozesuak dira”.

Silvia: En el cómo, destacar que han sido tareas tradicionalmente invisibilizadas, porque al sistema no le ha interesado demasiado mientras se hicieran. Como decía Amaia, han estado en muchas ocasiones feminizadas, en manos mayoritariamente de mujeres, familiarizadas -dentro de lo que se ha entendido por el núcleo prioritario en el que se cuidaba- y cuando han salido al mercado, precarizadas. Y, últimamente, un elemento muy importante es que están muy racializadas. La clase y la racialización son elementos importantes al analizar quiénes están, fundamentalmente, ofreciendo estos cuidados.



“Ordezko zaintza-sistema bat lortzeko, aldarrikapen zehatzak egin behar dira, hala nola zaintza-zerbitzuetako langileen lan-eskubideak defendatzea, pribatizatuta egon ala ez; orain eta dagoeneko etxeko langileen lan-baldintzak eskatu behar dira; pentsio duinak eta unibertsalak aldarrikatu behar dira”.

» ¿Qué deficiencias o carencias véis en este sistema de cuidados?

A: Esa invisibilización de la que hablábamos antes refleja que los grandes temas económicos y de agenda no han colocado nunca el foco ahí. Y cuando lo han hecho, ha sido desde una perspectiva de cómo resolver un problema social que tenemos para poder llegar al mercado de trabajo mejor y seguir produciendo.

S: Nosotras creemos que hay problemas estructurales y profundos en la manera en cómo se organizan los cuidados. En términos muy simples podemos decir que cuida más quien está en una peor posición socioeconómica y tiene menos capacidad de elegir (las mujeres cuidan más que los hombres, la población migrada más que la autóctona) y, al mismo tiempo, quien más cuida recibe menos cuidados.

Hay flujos desiguales de mujeres a hombres, de mujeres migradas a autóctonas, de clases bajas populares a clases medias altas, del sur global al norte global... Pero estos flujos desiguales de cuidados -que implican, también, que las personas vivimos vidas de calidad muy desigual en función de los cuidados que recibamos y los que demos-, son, al final, muestra de problemas socioeconómicos más amplios.

Reflejan todo un sistema socioeconómico que no pone el sostenimiento cotidiano de la vida como su eje vertebrador, sino que esta reproducción y reconstrucción de la vida día a día la mete dentro de las casas, en manos mayoritariamente de las mujeres, y no construyen estructuras públicas y colectivas. Vivimos un sistema económico en el que la vida no está en el centro, no es responsabilidad colectiva; lo que está en el centro son los procesos de acumulación de capital que hacen negocio a costa de la vida.

» Muchos de los cuidados o están en la esfera privada o están privatizados. ¿Las tragedias que estamos viviendo en las Residencias por la pandemia es lo que nos espera cuando los cuidados se convierten en negocio, o hay mucho más detrás?

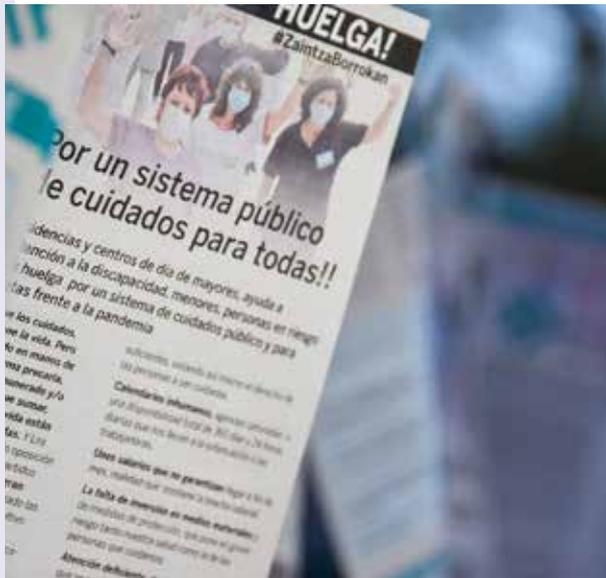
A: Para empezar, para nosotras economía no es solo lo que pasa en los mercados sino que comprende todos los trabajos que permiten sostener la vida diaria. Si pensamos que lo único económico es lo que vemos

ahí fuera que mueve dinero nos dejamos gran parte de la economía. De hecho, nos dejamos más de la mitad de la economía medida en términos de tiempo de trabajo humano no pagado. Ésa es una idea fundamental.

Sí que creemos que cuando conviertes el cuidado de la vida en negocio te vas a encontrar lo que nos estamos encontrando: que hay cuidados de calidades radicalmente desiguales según lo que puedas pagar; que los cuidados que se dan se realizan a costa de explotar a las trabajadoras, de explotar el compromiso que la gente tiene con el bienestar de la persona a la que atiende, a costa, incluso, de sus propios derechos laborales, lo cual también repercute en la calidad de la atención que se presta. Efectivamente, lo que estamos viendo es lo que puedes encontrar cuando el cuidado de la vida se convierte en un negocio en vez de ser un derecho.

Y éstas son el tipo de cuestiones que nos ha permitido ver la pandemia. Nos ha permitido ver que si no tenemos estructuras colectivas para gestionar la vida, la vida está en riesgo; en riesgo directamente de muerte. Y nos ha permitido ver y cuestionarnos por qué los trabajos más importantes, los más





esenciales, son los peor pagados, los más feminizados y los más racializados.

Nos ha permitido, en definitiva, ir entreviendo deficiencias fundamentales y básicas de nuestro sistema económico.

S: El asunto, que nos interpela muy directamente, es cómo estamos resolviendo la vida y también la muerte en esta sociedad. La pandemia ha dejado en evidencia que socialmente lo estamos haciendo mal. Además, estamos viendo que hay una falta de corresponsabilidad social, de pensar en cómo hacemos frente a una situación que sí o sí se va a dar, que es la vulnerabilidad, depender de otras, que nos tengan que cuidar...

Las residencias son un ejemplo muy potente para analizar muchas cosas: nos habla de qué tipo de administración pública queremos y de qué tipo de servicios públicos; nos habla de los derechos laborales; también nos habla de cómo queremos cuidar a nuestras personas mayores... Refleja muchos niveles de precariedad, de desigualdad y de conflicto que tenemos a nivel social para un tema tan vital como es cómo cuidamos a nuestras personas mayores o dependientes, cómo organizamos los cuidados a otros niveles. Seguramente, no todo va a pasar por las residencias, también pasará por qué entornos familiares tengamos, qué redes, qué servicios...

»El confinamiento ha servido para visualizar estos trabajos y las caras de quienes lo ejercen y ha visualizado, también, la crisis de los cuidados. ¿Estamos ante una oportunidad de cambios radicales poniendo la vida en el centro

“Erakundeak ez dira aprobetxatzen ari Covid-19ak agerian utzi duen zaintza-sistemaren krisiari aurre egiteko. Egiturazko gabeziak finkatu dira: funtsezko zerbitzuen pribatizazioa, lan horien prekarizazioa, sexuen araberako desberdintasuna eta lan-banaketaren arrazazioa. Eta, gainera, ez dugu gizarte-bultzadarik eraiki, eskubideak eta hobekuntzak aldarrikatzen dituen eta, aldi berean, muntatu dugun gizarte mota zalantzan jartzeko gai den indar politikorik. Gure ustez, erantzukizuna kolektiboa da, eta ez soilik erakundeena”.

o corremos el riesgo de que la salida a la crisis perpetúe el sistema actual?

A: A esta pregunta hay que responder que depende del día que nos pille (risas). Esto es como una montaña rusa, lo de ver el vaso medio lleno o medio vacío...

Durante el confinamiento se han puesto encima de la mesa preguntas muy potentes: lo de los trabajos socialmente necesarios, lo de cómo estamos cuidando, lo de que somos personas vulnerables e interdependientes...

La parte del confinamiento sirvió para reconocer algunas cosas que ya se venían diciendo. El virus es excepcional en sí mismo pero no es que nos muestre algo excepcional, nos muestra las costuras de un sistema que ya estaba haciendo agua.

Sí creemos que se abrió un debate o una posibilidad de repensar algunas cosas y de poner el foco y dar luz sobre situaciones que estaban pasando desapercibidas. Se convirtió en un problema más compartido: ¿qué hacemos, por ejemplo, cuando tenemos que cuidar en casa y nos venden el teletrabajo como la gran alternativa...?

Y también hubo un reconocimiento importante de esos cuidados y trabajos esenciales: ahí estaban los aplausos a los que nos cuidan, nos curan, nos dan de comer... Pero ahora deberíamos estar en el punto de pasar del reconocimiento a lo concreto; del aplauso al hacer.

Y volviendo a la pregunta: ¿estamos aprovechando la oportunidad para transformarlo radicalmente? Yo diría que no tanto.



“Gauza asko zehaztu gabe daude zaintza-eredu berri bat lortzeko bidean, baina argi dago zaintzak ezin direla egon irabazi-asmoa duten enpresa pribatuen esku, eta ezin dutela jarraitu jaiotzean emakume gisa onartua izateari lotutako erantzukizuna izaten. Mundu guztiaren ardura partekatua izan behar dute, etxetik kanpo atera behar ditugun gauzak baitaude, eta beste batzuk, berriz, ez”.



Somos bastante críticas con la respuesta de las instituciones. Ahí tenemos, sin ir más lejos, diferentes colectivos que están en huelga (sanidad, residencias, subcontratas de educación...) que nos hablan del tipo de respuestas que se están dando ante demandas muy específicas, que no han cambiado; de hecho, han empeorado en los últimos meses.

Por lo que se refiere a la respuesta comunitaria y colectiva, que durante el confinamiento fueron muy potentes, las redes siguen ahí, con dificultades.

S: Durante el confinamiento se plantearon preguntas vitales como que si las residencias son tan importantes no pueden ser privadas; como que los trabajos esenciales no se pueden pagar tan mal; como por qué cuando sólo se podía salir de casa para hacer las compras muchos hombres eran quienes las hacían... Esas preguntas estaban, pero se está dando un cierre muy rápido: la mujer vuelve al hogar con el teletrabajo para encargarse de todo; no se cuestiona que las residencias sean privadas porque siguen siéndolo, y las trabajadoras tienen que retomar las huelgas porque no han variado sus condiciones laborales y sin que haya un apoyo social significativo.

Las instituciones no están aprovechando en absoluto el momento de oportunidad sino que se está dando

un cierre reaccionario, donde se consolidan las deficiencias estructurales de ese fallido sistema de cuidados: la privatización de servicios esenciales, la precarización de esos trabajos, la desigualdad por sexos y por racialización del reparto de trabajo.

Y la situación es más preocupante porque vemos que no se ven presionados, no hay un empuje social en ese sentido. No hemos construido una fuerza política que reivindique derechos y mejoras pero que, al mismo tiempo, sea capaz de cuestionarnos el tipo de sociedad que hemos montado.

Entendemos que es responsabilidad colectiva y no solo de las instituciones. Parece que nos cuesta imaginar que podemos conseguir un mundo diferente, donde vivamos mejor, pero a costa de ciertas renuncias: desde el reparto cotidiano de los trabajos en casa hasta analizar que, en última instancia, a muchas personas les viene muy bien que las empleadas de hogar cobren tan poco...

»¿Cómo debería ser un sistema de cuidados alternativo al actual? ¿Cuáles deberían ser sus bases?

S: Nosotras a veces utilizamos la imagen de que hay que pasar de la pirámide o del iceberg a la espiral. Es decir, ahora todo lo que tiene que ver con lo productivo está arriba, visible, y lo reproductivo, abajo, invisible; el mercado, arriba y las familias, abajo. Y hay que pasar a una espiral porque resolver eso que se llama cuidados supone organizar la vida de otra manera. Tiene que haber múltiples dimensiones. En algunos momentos se ha puesto más de relieve que hay que sacar de las familias los cuidados y que tiene que ser la Administración quien responda. Y siendo eso cierto, que la Administración debe entender que todas las personas tenemos derecho a recibir estos cuidados, creemos que ésa sería una visión un poco simplista del problema porque no todos los cuidados van a pasar única y exclusivamente por los servicios sociales.

Tenemos que complejizar un poco la mirada. Ese sistema que pensemos debe pasar, primeramente, por un reparto de la corresponsabilidad dentro de los propios hogares, donde van a suceder

muchas de las actividades que tienen que ver con las cosas cotidianas de la vida. Debe pasar, también, porque tengamos unas administraciones fuertes, con unos servicios públicos de calidad, por sacar la privatización y el ánimo de lucro de este ámbito. Debemos revisar, también, elementos como el empleo de hogar, como una cuestión prioritaria, no solo de sus condiciones laborales sino también del propio hecho de su existencia.

También hay que revisar qué papel queremos que tengan las empresas, si es que queremos que tengan alguno. Y pasa, también, porque pensemos socialmente cómo construimos esas redes de apoyo vecinal y comunitarias.

Nosotras creemos que lo comunitario debe tener peso. Hay que definir qué entendemos por comunitario, qué experiencias sin ánimo de lucro entrarían en esa dimensión. Salir un poco de “yo me lo guiso, yo me lo como, yo me lo resuelvo” y empezar a entender que aunque todas y todos tenemos diferentes niveles de responsabilidad, todas y todos tenemos que responsabilizarnos de esto común.

En todo caso, será un sistema complejo, con múltiples dimensiones y, desde luego, ajeno a las lógicas de mercado y privatización. Entendemos que es

un ámbito que no se puede privatizar porque las consecuencias son terribles.

Así mismo, este sistema debería poner en cuestión la diversidad de modos de convivencia y de espacios de cuidado elegidos, que no solo pasan por la familia.

A: Hay debates que todavía tenemos que hacer. Cuánto peso queremos que tengan los servicios públicos como tales, cuánto lo comunitario, o cómo establecer, incluso, hilos de continuidad entre lo público y lo comunitario, que no tienen que verse como ámbitos extinguidos.

Hay muchas cosas sin definir todavía en este modelo de cuidados alternativo, pero otras son muy claras: los cuidados no pueden ser un negocio privado en manos de empresas privadas con ánimo de lucro, lo cual no quita para que podamos pensar en el papel de la economía social transformadora, cooperativas, etc..



“Errentaren, lanaren eta eskubideen birbanaketa hobearen aldeko apustu erradikala egin behar da, migratuak baldintzarik gabe erregularizatu, besteak beste, etxeko langile guztiak”.



“Kontua ez da soilik nondik ateratzen ditugun zaintzeko baliabideak, baizik eta ikusezinak diren zein kostu asumitzen ari garen, eta batez ere, nortzuk ari diren euren denbora eskaintzen gaur egungo eredu honek, erdizka bada ere, funtzionatu dezan”.

Otro concepto que tenemos muy claro es que los cuidados no pueden seguir siendo una responsabilidad vinculada al hecho de ser reconocida como mujer al nacer, sino que tiene que ser una responsabilidad compartida de todo el mundo, donde hay cosas que tenemos que sacar fuera de los hogares y otras que no. La gestión cotidiana de la vida tiene que ser responsabilidad de cada quien, y no “si puedo, compro tiempo de vida ajeno y se lo cargo a una trabajadora de hogar, que sale muy barata y vivo mucho más cómoda”.

Y eso implica muchos cambios, en los horarios laborales y en todo. Implica, también, que tiene que haber una inversión muy fuerte de recursos públicos y colectivos, hacer que las viviendas y las ciudades sean más habitables y vivibles...

Eso son horizontes, pero el camino hacia un sistema de cuidados alternativo pasa aquí y ahora por reivindicaciones concretas como la defensa de los derechos laborales de las trabajadoras de los servicios de cuidados, estén privatizados o no; pasan por exigir ahora y ya condiciones laborales para las trabajadoras de hogar; pasa por reivindicar pensiones dignas y universales....

»¿Cómo se financiaría este nuevo sistema?

A: Lo de la falta de recursos financieros es un poco lo de siempre; la cuestión es dónde pones el énfasis. El coste es algo que debe venir posterior a que haya una voluntad política fuerte de ir hacia otro sistema de cuidados, que es lo prioritario.

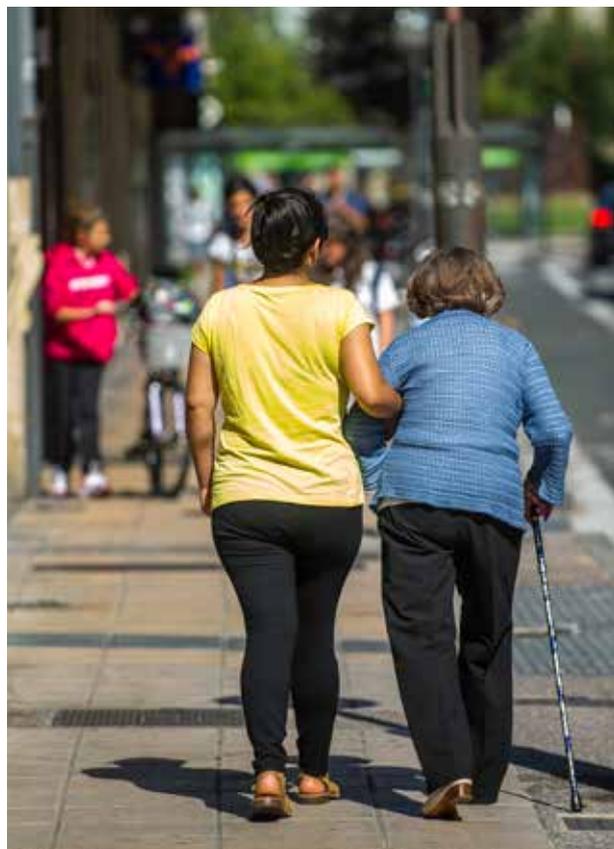
Estamos en un momento en el que tenemos la oportunidad de hacer un cuestionamiento radical de la distribución tan desigual de los recursos para vivir. Hay que hacer una apuesta radical por una mejor redistribución de renta, del trabajo, incluso de los derechos, vía una regularización incondicional de las personas migradas, entre ellas, todas las trabajadoras del hogar.

Es imprescindible realizar una reforma fiscal profunda y progresiva, y luchar de verdad contra la evasión fiscal. También defendemos una auditoría pública de las deudas que tenemos como institución pública...

Si hay voluntad política hay dinero para asumir este proyecto.

S: Coincido con Amaia en que es un tema de prioridad de gasto. Cuando hablan de lo que cuesta el Tren de Alta Velocidad o lo que va a costar el metro de Donostia, con desvíos presupuestarios del 70%, yo me digo: “Madre mía, si dedicáramos esas cantidades a mejorar las condiciones de todas las trabajadoras de Euskal Herria...”. Fliparíamos, porque sobraría dinero.

A: Si como Administración no inviertes recursos públicos monetarios, lo que haces es que haya gente que esté pagando con su tiempo y con su calidad de vida. La pregunta no solo es de dónde sacamos los recursos sino qué costos invisibles estamos asumiendo como sociedad y quién los está asumiendo en términos de dar su tiempo de vida y su calidad de vida para que esto medio funcione. **A**



“Telelanak desberdintasunak areagotu ditzake”

»**Pandemian, lana norberaren bizitza eta lana uztartzeko neurri gisa erabili da, batez ere emakumeentzat. Zuen ustez, zer arrisku ditu telelanak? Uste duzue estatuan onartutako erregulazioak nahikoak direla?**

***Silvia:** Telelana kontziliazio-politika tradizionalenak izan direnarekin lotzen dugun tresna da. Kontziliazioaren ideia bera nahiko oinarri okerra eta tranpatia da; izan ere, egia esan, esaten dizuna da “eskua emango dizugula lan-merkatuan egon zaitezten eta, aldi berean, hor zehar dituzun gaiak konpon ditzazun”. Askotan bateraezinak diren bi dimentsio bateragarri egiten saiatzea bezala da; adibidez, astean 40 orduko lana izatea, eta, aldi berean, menpekotasuna duten pertsonak izatea. Hor ere esan genezake batez ere emakumeak direla kontziliazio-politikei heldu dietenak, horrek duen inplikazioarekin, etab.

Guretzat, telelana lehendik dagoenaren erreproduzioa da; izan ere, sua itzaltzen saiatzen den tresna bat da, problematika bat konpontzen saiatzen dena, baina ez du arazo horren oinarria bera zalantzan jartzen.

Telelana mundu guztiarentzako neurri izartzat hartzen dute, mundu guztiak telelana egin ezin duenean. Berez, gutxi batzuentzat erabilgarria izan daitekeen beste tresna bat da: lehenik, ez da pertsona eta emakume guztiarentzako neurria. Elikagaiak ekoizten dituzten pertsonak ezin dute telelana egin, zaintzen ari direnek ezin dute telelana egin... Eta erabil dezaketenen artean arriskuak ere badaude, hala nola familia-inguruneetan emakumeak izatea telelanaren bidez saiatzen direnak, bateraezina dena bateratzen, hots, produktibitate-maila jakin bati erantzuten saiatzea, mendekotasuna duten pertsonen kargu eginez.

Pandemiak iraun duen bitartean, estres- eta antsietate-karga oso handia ekarri du; izan ere, etxeko lanak banatzetik ere abiatzen ginen, eta emakumeek askoz gauza gehiago hartzen zituzten beren gain. Eta telelana hori sakontzera etorri da. Kontuan hartu behar da, halaber, hartzen diren neurriak norentzat diren, zeri erantzuten ari



diren eta nola erreproduzitzen ari diren lehendik genituen ereduak.

Hortik, telelana deabruzat jo gabe, fin aztertu behar da.

***Amaia:** Telelana nork bultzatzen duen, zein baldintzatan eta zertarako, hor dago mamia. Bultzatzen ari den eredu arriskutsua da telelana egin dezaketenen artean eta aukera hori ez dutenen artean desberdintasunak sortzen dituelako. Halaber, telelana egin dezaketenen artean ere gertatzen ari da hori. Izan ere, tentuz aztertu beharko litzateke zein baldintzatan egin dezakeen bakoitzak, zein etxetan, edota zein beste erantzukizunekin batera.

Arrisku bat da: desberdintasun basatiak areagotzea, enpresen lan-kostuak langileengana bideratzea, lan-borrokak desaktibatzea. Beldur gara telelanak horretarako gehiago balio dezakeela, jendea lana bizitzaren beste dimentsio batzuekin bateragarri egiteko malgutasun apur bat gehiago emateko baino. Eta testuinguru horretan, telelana arautzeko legea lehen aipatu ditudan arrisku horiei apur bat eustea izan daiteke, baina, gure ustez, euste-dike hori ez da nahikoa.

Lege horrek beste gauza asko izan beharko litzuke inguruan; izan ere, berez ez da hizpide ditugun arrisku horien guztien konponbidea, eta ez ditu geldiarazten soldatak doitzeko, lan-merkatua prekarizatzeke eta bizitza pribatizatzeke joerak, hil edo biziko gaiak baitira. **▲**



Guraso bakarreko familietako seme-alaben diskriminazioarekin amaitzeko bidean

ELAk guraso bakarreko familiei amatasun-baimenagatik 24 aste aitortzen dizkien epaia irabazi du, hau da, amaren 16 asteak eta beste gurasoaren baimeneko 8 aste gehigarriak, nahiz eta beste gurasorik ez egon. Auzitegiaren epaia adingabearen beharrezko babesean oinarritzen da

ALDA

Zuriñe Quintana ELAko abokatua da. 2019ko ekainean alaba bat izan zuen, guraso bakarreko familia bat osatuz. Amatasun-baimena hartu ondoren (gaur egun honela esaten zaio: adingabearen jaiotzagatik eta zaintzagatik baimena), Gizarte Segurantzako Institutu Nazionalari (INSS) beste gurasoaren 8 asteko baimena eskatu zion, eta ukatu egin zioten.

Urrian Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak Zuriñe Quintanaren errekurtoa onetsi zuen; eta beraz, alabaren jaiotzagatik eta zaintzagatik 8 aste gehiagoko prestaziorako eskubidea aitortu zion, eta INSS eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusia aitorten hori onartzera eta dagokion prestazioa ordaintzera kondenatu zituen.

EAEko Justizia Auzitegi Nagusiaren epaia adingabearen babesean oinarrituta dago; izan ere, kasu honetako adingabeari (guraso bakarreko

familiakoa) ematen zaizkion arreta, zaintza eta garapena nabarmen murriztagoak izango lirateke, bi gurasoko familia-ereduaren baitan hazitako adingabeei ematen zaiena baino. 2019an bi gurasoko familietako adingabeek beren gurasoen zaintza 24 astez (16+8 aste) hartzeko eskubidea zuten bitartean, guraso bakarreko familietakoek guraso bakarraren zaintza (16 aste) hartzeko eskubidea zuten.

Epaian azpimarratu denez, amatasuna babesteko arauak interpretatzerakoan, guraso zaintzaile bakarrarekin edo guraso biek familia-nukleoan integratzen den adingabearen interes gorenaren printzipio orokorra hartu behar da aintzat, Giza Eskubideak eta Oinarrizko Askatasunak Babesteko Europako Hitzarmenean ezarritakoaren arabera. Gainera, epaiaren arabera, diskriminaziorik ezaren aterki orokorraren ikuspegitik, eskatzaileari nahi duen moduko prestazioa ukatzen bazaio, urratu egiten da Haurren Eskubideei buruzko Konbentzioak aitortzen duen berdintasun-eskubidea.

La sentencia ganada por Zuriñe Quintana es relevante y novedosa ya que considera que las mujeres y familias monoparentales tienen derecho a tener las mismas prestaciones y permisos por nacimiento y cuidado del menor que las familias biparentales. Todo ello, en aras a proteger al menor. Su repercusión mediática ha sido enorme.



Zuriñe Quintana, ama eta abokatua.

Pozik eta haserre, aldi berean

“Ama eta abokatua naizen aldetik, pozik nago epaiarekin, azkenean guraso bakarreko familietako seme-alabek jasan duten diskriminazioa amaitutzat jo delako. Baina haserre nago, Espainiako Fiskaltzak helegitea jarri duelako. Eta, errekurtsio horrek aurrera egiten badu, nire alabak eta guraso bakarreko familietako gainerako hurrek diskriminazio hori jasango dute berriro”. Izan ere, azken finean, Zuriñek azpimarratu duenez, ez da ohikoa Fiskaltzak epai baten aurkako helegitea aurkeztea. Eta are harrigarriagoa da, epaiak genero-ikuspegi argia duelako, gizartearen iruditeria kolektiboa eraldatzeko ahalmena izan lezakeena, eta adingabeak zaindua izateko duen eskubidea lehentasunezkoa delako. ▲

Hacia una jurisprudencia con perspectiva de género

Jone Bengoetxea, del Area de Igualdad de ELA, destaca que esta sentencia presenta una lectura de género clara ya que la inmensa mayoría de las familias monoparentales están encabezadas por mujeres. “A pesar de haber sido recurrida por el ministerio fiscal, lo que nos parece una barbaridad, es un paso importante hacia la creación de una nueva jurisprudencia con perspectiva de género o feminista”. Ser una mujer, hoy por hoy, supone un factor de vulnerabilidad social y económica ya que son las mujeres las que presentan los peores datos socio económicos y laborales de un mercado de trabajo basado en la división sexual del trabajo y en un reparto desigual de los cuidados.

Bengoetxea ha insistido en la necesidad de comenzar a cambiar el modelo de protección social de un sistema enfocado únicamente en el derecho de conciliación de la persona cuidadora, hacia un sistema que garantice también a la persona dependiente el derecho a ser cuidado o cuidada. Esta sentencia también supone ampliar el foco de la protección social de un único modelo de familia nuclear hacia una concepción más amplia de modelos familiares y la consecuente transformación de imaginarios sociales. ▲



Jordi Muñoz, politólogo y profesor en la U.A. de Barcelona

Riesgos y oportunidades de pactar en Madrid

ERCK eta EH Bilduk
PSOE-UP koalizio-
gobernuarekin
lankidetzan
aritzearen alde
egin dute, eta
horrek bloke
konstituzionalistan
haustura sakona
irekitzen eta
sakontzen lagundu
du.

Una de las novedades de esta legislatura estatal es el papel protagonista activo que tienen las izquierdas soberanistas, especialmente la catalana, de la mano de ERC, y la vasca, representada por EH Bildu. En el caso de ERC, no es la primera vez que tiene un papel de apoyo externo al gobierno español, pues en la primera legislatura de Zapatero (2004-2008) ya votó a favor de la investidura y los primeros presupuestos. Pero la entrada en escena simultánea de las dos principales izquierdas soberanistas supone un cambio importante respecto a la dinámica tradicional, que había pivotado sobre mayorías absolutas (o casi) o sobre pactos con el centro-derecha de CiU y el PNV.

Sin embargo, este nuevo escenario plantea algunas incógnitas. Y esta apuesta ha suscitado debates estratégicos intensos dentro del soberanismo catalán y vasco. Es razonable que sea así, puesto que la apuesta de ERC y EH Bildu por la colaboración con el gobierno de coalición PSOE-UP ofrece oportunidades, pero también plantea algunas amenazas y riesgos. Conviene tenerlos todos presentes para no simplificar en exceso el debate.

CUATRO OPORTUNIDADES

Empecemos por las oportunidades, que creo que son cuatro. En primer lugar, como es evidente, esta apuesta mueve el centro de gravedad de la política española hacia la izquierda. Esto es una herramienta importante en la defensa de los intereses de las clases populares catalana, vasca y del resto del estado. El decreto contra los desahucios es el último ejemplo, que no habría sido posible sin esta apuesta estratégica. La pandemia hace más necesaria que nunca una respuesta en clave social.

En segundo lugar, esta apuesta por la participación en la mayoría parlamentaria estatal permite la conformación de un bloque nítidamente opuesto a la derecha y la extrema derecha y la involución neofranquista que asoma. La formación de frentes amplios ha sido históricamente una respuesta democrática en

Parlamentuko eta gobernuko gehiengo jakin batek emantzipaziorako agenda serio bat aurrera eraman ahal izateko eta estaturik gabeko nazioentzat subiranotasun-aukerak irekitzeko, seguruenik askoz gehiago beharko litzateke.

Denborak esango du bide horretan gauden edo, besterik gabe, apustu estrategiko hori modu instrumentalean ulertu behar den, hau da, herri-interesak defendatzeko, neofrankismoari eusteko, 78ko erregimenaren barne-kontraesanak bizkortzeko eta Kataluniako eta Euskadiko politiketan hegemoniak aldatzeko mekanismo gisa. Ez litzateke ezer gutxi izango.

contextos de avance del fascismo, y en España éste es un escenario que no se puede descartar.

La tercera, y principal, es que esta apuesta de ERC y EH Bildu está contribuyendo a abrir y profundizar una fractura profunda en el bloque constitucionalista. El acercamiento entre el PSOE y Ciudadanos era, potencialmente, un punto de anclaje que hubiese ayudado a blindar el régimen del 78. Con el esquema de la mayoría de la investidura, esta posibilidad se desvanece. A pesar de los intentos de sectores del *establishment* para mantenerla viva. Esto, a pesar de que no tenga frutos inmediatos, es un elemento fundamental a tener en cuenta, puesto que las grietas en el bloque constitucional son un requisito necesario para cualquier hipótesis de cambio. Todo movimiento transformador debe saber que cuanto más dividido se encuentre el bloque hegemónico, mayores son sus oportunidades políticas.

Finalmente, a nadie se le escapa que esta apuesta política de ERC y EH Bildu tiene, también, una lectura en clave catalana y vasca,

puesto que busca claramente afianzar o impulsar un proceso de cambio de hegemonías internas. Las izquierdas soberanistas tienen como objetivo estratégico situarse en el centro del tablero político de sus respectivos países y, en este sentido, posiblemente superar las posiciones testimonialistas es una vía que hay que transitar para desplegar toda la potencia política alternativa.

RIESGOS Y CONTRADICCIONES

Dicho esto, como es evidente, esta apuesta estratégica no está exenta de riesgos y de contradicciones. Hay quien piensa que con esta actitud las izquierdas soberanistas contribuyen a dulcificar el *status quo*, hacen más amable y estable la España del 78 y, por lo tanto, alejan la hipótesis de ruptura.

A mí me da la impresión de que el riesgo fundamental es el contrario: el problema es que esta apuesta no sea suficiente para abrir oportunidades de cambio y transformación, ni tan siquiera para mejorar el encaje

de los pueblos catalán y vasco en la arquitectura constitucional española.

Las razones son múltiples. La primera y más evidente es la posición histórica del PSOE, que sigue siendo un partido orgánico del régimen del 78. Esto es algo que no ha variado sustancialmente, a pesar de que una derecha política y mediática muy radicalizada insista en lo contrario.

Además, cualquier lectura no excesivamente simplista del Estado nos permite entender que la posición del Legislativo y el Ejecutivo es solo una de las piezas del poder real. El poder económico, policial, judicial, mediático y del alto funcionariado son, entre otros, piezas clave en la conformación del poder real en el Estado español. Y no están expuestas a las contingencias de la aritmética parlamentaria. Lo vemos cada día. Por eso, para que una determinada mayoría parlamentaria y gubernamental pudiese llevar adelante una agenda sería en clave de emancipación y que abriese oportunidades de soberanía para las naciones sin estado, seguramente haría falta mucho más.

El tiempo dirá si estamos en este camino o si simplemente hay que entender esta apuesta estratégica en términos estrictamente instrumentales, como un mecanismo de defensa de los intereses populares, de contención del neofranquismo, de aceleración de las contradicciones internas del régimen del 78 y de cambio de hegemonías en la política catalana y vasca. No sería poca cosa. **A**

Lolita Chávez, defensora de la vida



“Nos tratan como indios idiotas porque nuestra defensa choca con sus intereses”

NAGORE URIARTE

Decía Eduardo Galeano que “el subdesarrollo latinoamericano es una consecuencia del desarrollo ajeno, que los latinoamericanos son pobres porque es rico el suelo que pisan y que los lugares privilegiados por la naturaleza han sido malditos por la historia. En este mundo nuestro, mundo de centros poderosos y suburbios sometidos, no hay riqueza que no resulte, por lo menos, sospechosa”.

Guatemala vivió una guerra abierta desde 1960, más de tres décadas que causaron la muerte de, al menos, 200.000 personas, además de miles de desapariciones, la gran mayoría en comunidades indígenas. Los pueblos resistieron y lucharon, y aún hoy siguen haciéndolo, enfrentándose a nuevas guerras y enemigos. Hablamos de las multinacionales transnacionales que saquean sus territorios mercantilizando la naturaleza para generar energía en nombre de un supuesto desarrollo. Podría llamarse capitalismo renovado o, simplemente, nuevo colonialismo.

Las grandes potencias vuelven a colonizar, saquear y violar, no sólo territorios sino también los cuerpos que los habitan, en nombre del mal llamado desarrollo, tal y como lo definen las defensoras de los pueblos. No en vano, el extractivismo energético es hoy una de las nuevas formas de guerra en Centro América, una guerra que ya se cobra la vida de miles de personas. Sobre esto y sobre la necesidad de relacionarnos con la naturaleza y los bienes naturales de una manera más justa y reparadora hablamos con Lolita Chávez en una de sus visitas a Euskal Herria.

Aura Lolita Chávez Ixcaquic, Lolita Chávez, defensora de los derechos de los pueblos originarios en Iximulew Guatemala, es miembro del Consejo de Pueblos K`iche de Guatemala, un consejo autónomo en el que participan más de 87 comunidades y zonas urbanas para defender los territorios de los ataques de las multinacionales. Se apresura a explicar que, en realidad, se trata de K`iche, con K y apóstrofe, “como reivindicación indígena”. Y es que K`iche no es una simple palabra, tiene un significado profundo, tal y como ella recuerda a todo el que esté dispuesto a escuchar.

Habla con orgullo de la importancia de resignificar, de otorgarle un nuevo significado a algo o, en este caso, de recuperar aquel que fue arrebatado, junto a los derechos individuales y colectivos de los pueblos, como camino vital hacia la descolonización. Y es que, el nombre no fue lo único que la guerra le arrebató a su pueblo -descendiente del pueblo maya-, sino la lucha que encarnaba. “Tras la invasión, las familias criollas se quedaron en toda la expresión administrativa, política, legislativa de la mal llamada Guatemala, mal

llamada América, porque para nosotras es Iximulew Guatemala”, explica Lolita.

Entonces empezaron a escribir Quiché, con Q y u, quitándole así toda la referencia de contenido epistemológico, pero nosotras no olvidamos que K`iche viene de dos palabras: K`i quiere decir muchos y ché, árboles”. No queda la menor duda de que hablamos de una lucha intrínseca a la defensa de la tierra. “Es imprescindible reivindicar nuestra epistemología, nuestra historia”, concluye con determinación. Bien sabe Lolita que no hay reparación sin memoria.

Del miedo a la rebeldía

Lolita nació en 1972, en Iximulew Guatemala (Centro América), en plena guerra. La guerra civil de Guatemala fue un largo conflicto bélico librado entre 1960 y 1996 dentro del marco de la Guerra Fría entre el bloque capitalista de los Estados Unidos y el bloque comunista de la Unión Soviética. “Fue una guerra impuesta por los yanquis de mierda, por la oligarquía vendida”, afirma con convicción. Fue una guerra impuesta, recalca, pero también profundamente ligada a las luchas sociales y territoriales en defensa de la tierra, la libertad y la justicia, añade, para referirse a todo ese movimiento revolucionario al que su pueblo decidió unirse en defensa de los territorios y la vida: URNG (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca).

“Mujer bonita es la que lucha”, cantaba un grupo musical, el 8 de agosto de 2018, en el escenario instalado en la esquina de Avenida de Mayo y 9 de Julio, en Argentina. Miles de mujeres se manifestaban entonces exigiendo la aprobación de la ley por aborto, seguro y gratuito, reivindicando así el derecho a decidir sobre su propio cuerpo. Bien conoce Lolita la belleza de la lucha.

Atesora recuerdos bonitos de su infancia, pero también rebeldes y en guerra, se apresura a añadir, como si de un binomio inseparable se tratara: “Mujer bonita es la que lucha”. Cuando evoca su infancia, rememora el movimiento revolucionario en su pueblo, allá por los 80, pero a su mente también

“Niretzat Coca Cola krimenaren ikurra da. Hemen, ordea, normaltasun osoz kontsumitzen duzue. Multinazionalak zuriz jantzitako gorbatahun kriminalak dira”.



vuelven los bombardeos, la tierra arrasada y las desapariciones de niñas y niños. “El ejército nos llamaba chocolate. Teníamos un miedo profundo a que nos llevaran”, recuerda.

Con el paso de los años, ese miedo se transformó en rebeldía. Ya en la juventud, Lolita conoció de primera mano a los grupos juveniles. Se reunía en grupos clandestinos de mujeres. “Entonces no nos nombrábamos feministas pero nos juntábamos entre nosotras y, al menos, rompíamos nuestro silencio en el ámbito privado”. Más adelante la ruptura del silencio entre mujeres, hasta entonces resguardado bajo el amparo de la clandestinidad, trascendió hasta alcanzar la plaza pública.

“Las violaciones y las torturas sexuales llegaron a las casas y se metieron en nuestras camas. Ya no sólo se daban fuera. Ahora la guerra pasaba por nuestros cuerpos, con nuestras propias familias abusando de nosotras”. Entonces se vinculó a organizaciones de formación popular. Ahí surgió la conciencia y decidieron dar un paso más: romper el silencio, también en el ámbito público. “Fue entonces cuando, por primera vez, entendí que tenía derechos”.

“En las asambleas de mujeres presenciábamos casos de derecho de pernada, torturas... Una compañera, por ejemplo, fue torturada por su marido. A otra le machetearon su mano. Empezamos a reconstruir el debate. Teníamos claro que las violencias contra las mujeres nos las íbamos a trabajar sólo mujeres; nosotras no causamos esas violencias, cambiemos el foco”.

Lolita aboga por cambiar el foco, y que sean los hombres quienes den pasos, aprendan y se formen. “¿Quién genera, mayoritariamente, las violencias? Los hombres, los padres... ; sin embargo, somos nosotras las que tenemos que trabajar para cambiar eso que hicieron mal. ¿Por qué? Ellos deben asumir su compromiso, desarrollar nuevas masculinidades; de lo contrario, nosotras nos transformamos, sí, pero el opresor sigue en nuestra cama. Por eso decimos ‘el poder desde la cama’; por eso también comenzamos a reivindicar el clítoris. ¿Habrà otra forma de relacionarse también sexualmente?, empezamos a cuestionarnos”.

Luchar desde el disfrute

“Nosotras nos formábamos políticamente pero desconocíamos nuestro propio territorio. A mí me daba pánico mirar mi propia vulva, conocer mi cuerpo,



“Estatuak akordioak ditu narkotrafikatzaileekin, egestura oso bat osatzen dute. Zer buruz hitz egin dezakegu estatuarekin, berau empresa bilakatu denean?”

tocar mis senos... Las abuelas nos lo recordaban, pero el placer se entendía sólo para ellos”.

“A mi el clítoris me sonaba a gingivitis, a una enfermedad”, relata con humor. Entonces lo llevaron directamente a las asambleas. “Nos decíamos: vamos a hablar de luchar contra las mineras, sí, pero también del clítoris, de cómo entender su función de gozo y placer, también como fuente de vida y lucha. Los hombres nos decían que las mujeres no teníamos fuerza contra las mineras. Entonces el clítoris se volvió un planteamiento, un poder colectivo. Alimentar esas luchas desde el conocimiento y el disfrute de tu propio cuerpo. En las asambleas empezamos a hablar de lo que las mujeres llamábamos la cuarta jornada: estaban la jornada de la mañana, la comunitaria, la jornada de tarde y la de la noche. Cuando ya llegábamos bien cansadas a la casa y queríamos dormir, ahí estaba el hombre esperando una relación sexual que no deseábamos en ese momento. Para nosotras era trabajo”, afirma con seguridad.

Lolita no concibe la lucha contra las multinacionales y la defensa de los pueblos y la tierra sin la lucha

“Emakumeok formazio politikoa jasotzen genuen, baina geure lurralde propioa, geure gorputza, ezezaguna zitzaigun. Emakumeok meatzaritzaren aurka borrokatzeko indarririk ez genuela esaten ziguten gizonak. Klitoria eta plazera planteamendu politikoa bilakatu genuen: borroka”.

feminista. Menciona Utz ´ilaj Kaslemal, lo que se traduce en `el derecho de los pueblos al buen vivir´. Un camino que, añade, será feminista o no será. Y es que, en su opinión, un cambio de modelo energético es urgente, y la clave es preguntarse: energía, sí, pero, ¿para qué y para quién?

Aquí entra en juego el ecofeminismo. “Nosotras sabemos qué es la red de la vida y la necesidad de cuidarnos; conocemos las múltiples opresiones y vivimos en primera persona las situaciones de esclavitud laboral a la que somos sometidas, las desigualdades laborales, sociales, educativas... Y todo ese conocimiento ayuda a construir un modelo energético y de vida más justo. Si no tenemos claridad en la posición y condición de las mujeres no tendremos replanteamientos energéticos vinculados a la red de la vida, a los cuidados y, por ende, a las expresiones de no explotación de los territorios ni de los cuerpos”.

Misma guerra, diferentes actores

Lolita habla de vida, pero también habla de muerte, de guerra. “El ataque frontal empresarial de las multinacionales no se ha entendido como una guerra, pero lo es; es una agresión directa. Las opresiones actuales, racistas, de despojo, saqueo, muerte y destrucción no se han entendido en Europa, por eso no nos `acuerpan´ como deberían. Pero esto es una guerra, una guerra con diferentes actores”.

Para entender esta nueva recolonización debemos remontarnos hasta los Acuerdos de Paz de 1996. Después de los 36 años de guerra, después incluso de los Acuerdos de Paz, de los genocidios sufridos, los pueblos trataban de entretener, otra vez, redes de resistencia y lucha. En ese contexto llegaron los Tratados de Libre Comercio, con EEUU a la cabeza. “En los Acuerdos de Libre Comercio con EEUU se vio claramente que la democracia estaba sometida por un estado que tiene empresas. Eso es perverso. Pero eso es precisamente lo que ofrece el Tratado de Libre Comercio: privatizar salud, la educación, los medios de comunicación, la energía eléctrica y abrir las puertas para las empresas transnacionales que traían ese supuesto desarrollo. Todo era falso. Nosotras ya veníamos de una guerra que nos ofrecía eso mismo. Al fin y al cabo, ¿qué es el Tratado de Libre Comer-

cio? Legislar para dar apertura a las empresas. La oligarquía sube al poder y nos despoja de las tierras. Esas mismas oligarquías se vinculan con las potencias y nos oprimen aún más. Contra eso luchamos”.

Sin embargo, a pesar del esfuerzo, no lograron detener el tratado. Fue entonces cuando entraron las empresas multinacionales, y la nueva guerra. “Entraron con el ejército, con el arma y la bala por delante”.

Saqueo de los territorios

El saqueo de Centro América puede explicarse analizándolo por áreas. La explotación del agua viene de la mano de Europa, quien introduce hidroeléctricas en los territorios indígenas, además de ser el mayor responsable, junto a EEUU, de la deforestación. “Introducen sus monocultivos bajo el paraguas del falso planteamiento de la economía verde”. El petróleo está más vinculado a EEUU y Canadá, a través de las mineras. China, por su parte, impone empresas de explotación textil.

Lolita habla constantemente de estructuras completas. “Existen pactos entre el ejército y los narcotraficantes”.



Lolita Chavezek Europaren jarrera “paternalista” errefusatu du.

“Multinazionalak hemen gelditzen ez badituzue, han akabatuko gaituzte”

Estatuaren babespean sortutako etengabeko erasoak behartuta, Lolita bere herria atzean utzi behar izan zuen 2017an. Ez zen hura izan, ordea, ihesaldi indibiduala, erronka kolektibo bat baizik. Izan ere, Guatemalako K'iché Herrien Kontseilua izan zen, hain zuzen, sei heriotza atentatu jasan eta gero, Lolita alde egin behar zuela erabaki zuena. Eginkizun potoloa zeukan: Europan defendatzea jatorrizko herrien eskubideak, multinazionalak horietan eragiten zituzten triskantzak lau haizetara zabalduz. “Nire herriaren hazia daramat”, dio harro.

Hastapenetara bueltatzeren beharraz hitz egiten du konbikzio osoz, arbasoekin adiskidetzearen premiaz, baina baita belaualdi berriekin konektatzearen garrantziaz ere. “Hori da deskolonizaziorantz urratsak egiteko bidea. Onartzen ez dugun bizitza eredu bat planteatzen ari zaizkigu. Horren aurrean munduan egoteko gure bisio eta bide propioak

sortu behar ditugu. Ari gara horretan. Guk ahizpatasunaz – acuerpamiento hitza darabil - hitz egiten dugu. Sarritan erabiltzen dut K'iché-tik eratorritako Tzk'at hitza, esanahi sakona duen kontzeptua: nik lagunduko zaitut, eta zuk lagunduko nauzu. Elkarren zaintza da”.

Hala ere, egun, ahizpatasunari tarte txikia eskaintzen zaio. Hala salatu zuen Europako Parlamentuaren Sájarov Saria (Kontzientzia Askatasunerako saria) banatzeko ekitaldian, bera finalista izan baitzen. Orduan ehunka ikusleren aurrean egin zuen bezala, oraingoan ere Lolita Europa du jopuntua. “Nire lurraldean eskubide indibidualak eta kolektiboak urratzearen erantzule zuzena da”.

Era berean, Europaren jarrera paternalista salatu du. “Indio tontoak izango bagina bezala tratatzen gaituzte, biktimizatzen gaituzte eta ez dira gatazkan inplikatzeko.

Europako agintariak Erdialdeko Amerikan dena biolentzia dela esaten didatenean nik baietz erantzuten diet, baina biolentzia hori Europak sortzen zuela. Enpresak hemen gelditu behar dira guk han iraun dezagun. Hemendik gelditzen ez badira, multinazionalak akabatu egingo gaituzte”.

Europan sumatzen duen kontzientziarik ezak asaldatzen du. “Lehenik eta behin, eredu bera aldatzeaz ari garela ulertu behar dute. Egunen batean izan zituen onura sozial guztiak galdu egin ditu. Lan-eremuan triskantza ikaragarria egin dute, lan-esklabotza pairatzen dute, euren esklabotza propioa, baina ez dira konturatu ere egiten”. 

“Ezkerrak jatorrizko herrietako bizitza ereduarekin zerikusirik ez zuen energia eredu hautatu zuen eta akatsa izan zen hura. Potentzia izaera hartu zuen eta arriskutsua da hori, botere hori ordaindu eta mantendu behar delako, eta horrek herriak eta komunitatea ahaztera eramango zaitu, ezinbestean”.



cantes, es toda una estructura. Los narcos controlan nuestro territorio. No sólo nos violan y nos torturan, también nos descuartizan. Forma parte de la cultura del miedo”.

La vía del diálogo y la negociación institucional es un camino estéril, abocado al fracaso, en opinión de Lolita. “¿Qué podemos hablar con el Estado si éste se ha convertido en empresa?” se pregunta. “Además, se trata de una expresión empresarial ninguneada, en cuanto hace de intermediario. En el canal de comercialización, las empresas transnacionales están aquí, y el Estado, como empresa intermedia, se convierte en poder judicial, legislativo y ejecutivo. El ejecutivo, legislativo y judicial es empresarial en sí mismo, vinculado a la mega expresión transnacional transfronteriza que son las empresas extractivistas, las multinacionales. Entonces, ¿por qué vamos a hablar con Otto Pérez Molina, ex presidente de Guatemala, si son las propias multinacionales las que marcan su agenda? Los pueblos no somos idiotas”.

“Nos están matando”

Las vulneraciones de los derechos individuales y colectivos en Centro América son múltiples y constantes. Lolita habla de violaciones sexuales en serie. “Hay empresas transnacionales que han llegado

a los territorios y han violado a compañeras. Han remilitarizado los pueblos para ejercer control sobre la población. “Los militares son expresión de opresión permanente”, subraya.

“El mundo tiene que saber que nos están matando. No solo con balas, sino también porque nos quitan el agua y el alimento”. No en vano una de las vulneraciones que sufre su pueblo es la pérdida del agua. “Tal vez acá, en Europa, tengan el agua como un derecho universal, que lo es, pero allá se está se ha convertido en un privilegio”. Prueba de ello es que el agua, un bien vital, ya cotiza en Bolsa, o dicho de otra forma, se ha mercantilizado casi del todo. El agua ya tiene precio y mucha gente pasará sed por no poder adquirirla.

Al ser preguntada por los responsables de la explotación de su pueblo, menciona nombres fácilmente reconocibles, como el de Florentino Pérez, responsable de la hidroeléctrica ACS en Guatemala, empresa responsable del desvío del agua que dejó a 30.000 personas sin agua. En la actualidad existen sentencias condenatorias en su contra. “Florentino Pérez llegó con paramilitares vinculados con genocidas, la mafia corporativa en Guatemala, y con influencias de relaciones de poder con la justicia y la legislación, es decir, con todo un aparato sosteniéndolo. Vino a Guatemala a masacrar y a saquear. Cuando llegó se vinculó con la estructura criminal dirigida por genocidas como Otto Perez Molina, ahora en la cárcel”.

Nombres propios

Pero, ¿de qué empresas hablamos exactamente cuando hablamos de transnacionales que vulneran derechos individuales y colectivos? Lolita pone nombres y apellidos sobre la mesa: Monsanto, Nestlé, Enel, Coca-Cola, Apple, Telefónica, Repsol, BBVA, Banco Santander, Endesa, Basic Petroleum, McDonalds...

Coca-Cola, por ejemplo, está causando estragos en Chiapas (México), donde se le ha arrebatado el agua potable a las poblaciones hasta verse obligadas a comprarla embotellada. “Para mí Coca-Cola es referente inmediato de criminalidad; sin embargo, aquí lo tenéis normalizado, lo consumís con asiduidad. Las empresas son los criminales vestidos de blanco y con corbata”, enfatiza.

La propia legalidad vigente condena, en algunos casos, estas prácticas. Es el caso de la Hidroeléctrica Chixoy, una central hidroeléctrica que se extiende en el río del mismo nombre y que es la planta de mayor capacidad de generación eléctrica de Guatemala.

Energía sí, pero ¿para quién?

Lolita rechaza el mantra interesado que asegura que los pueblos indígenas están en contra de la energía. “No estamos en contra de la energía pero exigimos otra redistribución de la misma. La cuestión es: ¿energía para qué y para quién? Nos tratan como indios idiotas, pero claro que entienden a qué nos referimos, el problema es que nuestra defensa choca con sus intereses”.

La cuestión es: ¿está Occidente preparado para un decrecimiento, con la consecuente pérdida de privilegios que ello implicaría?” Lolita tiene claro que no hay vuelta atrás. “Ecofeminismo es lo que toca. Ha llegado el momento de replantearse otro modelo de energía y vida. “En Europa no veo ninguna propuesta alternativa. Hay muchísimos movimientos, pero no convergen”, lamenta.

Habla también de la necesidad urgente de una transformación energética con perspectiva de género. “Más bien feminista”, apostilla. La nacionalización energética y no vinculada al entretejido empresarial es urgente como paso previo a la autonomía de los pueblos, subraya.

Recuerda que actualmente, solo en Guatemala, hay propuestas alternativas en marcha; replanteamientos de modelos energéticos que sustituyen al modelo de desarrollo y extracción que imponen las multinacionales: en primer lugar, un estado plurinacional desde los pueblos, y, en segundo lugar, el derecho al buen vivir.

Pero, ¿es posible la mercantilización de la naturaleza de una forma más justa y reparadora o debemos renunciar al modelo extractivista? Muchos son los gobiernos de izquierda que han tratado de combatir los problemas estructurales de América Latina, es de-

“Gu ez gaude energiaren kontra baina energiaren beste banaketa bat exijitzen dugu. Kontua da: energia norentzat eta zertarako? European mugimendu asko ikusten ditut baina alternatiba bateratu bakar bat ere ez”.

cir, la extrema desigualdad y la pobreza endémica. Sin embargo, aquellos gobiernos tampoco rompieron con un modelo económico extractivista tan dependiente de los bienes naturales.

Recuperar la red de vida

“Desligarse del modelo de la vida de los pueblos originarios fue un gravísimo error, porque entras a la competencia de potencia, de poder, y eso es peligroso, porque es un poder que hay que costear, sostener y cuidar. Es entonces cuando te olvidas del pueblo, de la comunidad y lo comunitario, del territorio y, al fin y al cabo, de la vida”.

Por ello, Lolita considera importante analizar lo que ocurrió con los citados gobiernos de izquierda para afrontar los retos que están por llegar. Asegura que muchos gobiernos de izquierda asumieron recetas occidentales, obviando los planteamientos de los pueblos originarios.

“Las izquierdas en Abya Yala, (su pueblo) obsoletas muchas, necesitan una crítica en relación al modelo. El modelo extractivista por el que optaron fue precisamente lo que se desligó de nuestro modelo ancestral internacional, de nuestro planteamiento de vida en la red de la vida. Ahí no nos encontramos en los pueblos. Hubo bastante expresión de supremacía con influencias del blanco opresor”.

Pero, entonces, ¿cómo generar crecimiento económico que erradique la pobreza sin caer en un modelo depredador?





Lolita explica que en las comunidades ya existen experiencias. “Las transnacionales vienen a extraer energía para vincularse con la minería y con las empresas industriales, megaturismo, las grandes empresas como Coca-Cola, MacDonaldis... Nosotras decimos que no, y el no se respeta, con dignidad. Pero decimos sí a nuestro replanteamiento energético, no por una empresa de afuera, sino energía generada por la propia comunidad en su autonomía, con su territorio y sus bienes naturales. Si una comunidad no puede generar energía para la vida, para la comunidad, y necesita energía para, digamos, 65 casas, se la damos. Y la economía se genera remunerando, sí, pero de manera justa; no vamos a pagar por kilovatios de acuerdo al mega mercado, a la oferta y la demanda de la energía que controla Estados Unidos. Es brutal que paguemos más en Guatemala una tarifa energética que lo que paga Trump”.

Aboga por una economía comunitaria para la vida, una economía que genere toda una redistribución. Habla también de la redistribución de la tierra. “Que se nos devuelva nuestra tierra, la que los oligarcas nos quitaron”. Esa es otra de las propuestas de las comunidades: tierra y libertad. “No tenemos tierra. Si Europa no quiere sembrar que no lo haga, pero nosotras y nosotros sí”. La territorialización, las autonomías, la libre determinación, economía comunitaria para la vida y energía para la vida.

“En Colombia, Argentina, México, en todo Centro América vamos a encontrar una semillita de este entretejido. No necesitamos a Monsanto, Banco Santander, Coca-Cola...Tenemos modelo de vida

“Multinazionalen eraso ez da gudatzat jartzen, baina gerran gaude, aktore ezberdinen gudan. Jendeak jakin behar du hiltzen gaituztela, ez soilik balekin, baita ura eta janaria kenduta ere. Multinazionalak armadarekin batera sartu ziren gure lurraldeetara, armak eta balak aurretik”.

comunitarios y territoriales que pueden salvar el mundo. Escúchenos”, exige.

Sin recetas de Occidente

Lolita rechaza lo que define como “recetas impuestas por Occidente, lo que considera expresiones impuestas como verdades absolutas. “Europa tiene una supremacía perversa, tiene su verdad y parece incuestionable. No contextualiza”.

Habla, por ejemplo, de la formación que reciben por parte de las ONGs en su territorio. “Nos tratan de formar entorno a los roles y los enfoques de género. Pero el enfoque de género lo plantean como género y mujeres en desarrollo. Pero eso nada tiene que ver con nosotras, nosotras estamos en contra del desarrollo capitalista y patriarcal que nos presentaban. Nos preguntaban: ¿cuántas mujeres van a participar en la empresa? ¡Pero si nosotras no queremos participar en la empresa! Era un choque enorme”.

Reivindica la necesidad de crear su propia memoria, su propia genealogía feminista. “¿Cuándo empezaron las mujeres a luchar?, nos solían preguntar. `Con el sufragio´ decían, ¡pero si muchas de nosotras ni siquiera votábamos! No, les contestábamos, las mujeres no empezaron ahí, nuestras referentes de lucha son otras: las abuelas, las ancestras, las tejedoras, las sanadoras, las que daban vida... Tenemos nuestras propia genealogía”.

Reciprocidad versus supremacía

Lolita considera imprescindible diferenciar entre internacionalismos y ONGs. “Cuando tuvo lugar la guerra, muchos grupos internacionalistas vinieron a Guatemala a ayudar a los pueblos; era una vinculación de reciprocidad, mucho más que una simple cooperación internacional o ayuda humanitaria. A las CPR (Comunidades de población en resistencia) llegó gente de Euskal Herria. Vivían en los territorios, dentro. Existía





Borrokak jarrai dezala!

Lolita Berta Cáceres, lider indigena, lenca, feminista eta Hondurasko ingurugiro aktibistaren belaunaldi berekoa da, Gualcarque ibaia (Honduras) eta antzinako lurralde bat defendatzeagatik erail zutena.

“Berta laguna da. Beragatik negar egin genuen, baina jaiki eta haren bideari segida eman genion. Bere oroimena eta bere odola gudan daude. Ni hiltzen banaute, akabo! Milaka baitira ereingo nautenak“. Ereiten hasia da borrokaren hazia. ▲

“Guatemalako ezkerrek, zaharkituta asko, autokritika egin behar dute. Energiaren estraktibismoaren aldeko haututa egin zuten eta hori izan zen, hain justu, herrien planteamendutik aldenitu zituena. Zapaltzaile zuriaren influentzia handia izan zuen ezkerrek”.

una relación comunitaria, no era una relación de supremacía. Recuerdo que llegaban compañeras dispuestas a mojarse, a guerrear”. Después, lamenta, llegaron las ONGs. “La ONGzación o ayuda humanitaria vino como un paso después de lo que llamamos solidaridad. Yo creo que ahí algo no se tejió bien... con matices, claro... pero la prioridad era su propio su proyecto, su fondo económico...”

Explica que el propio CPK (Consejo de Pueblos K'iche) aboga por la paralización de la ONGzación. “El gran problema es que la ONGzación estaba generando discursos pro-desarrollo y pro-Banco Mundial, siguiendo las recetas occidentales. Vamos a relacionarnos, sí, pero la autonomía es más importante”, destaca.

Que germine la lucha

A pesar de los obstáculos, Lolita no cesa en su lucha. Y es que, tal y como le dijo Norita, de la Plaza de Mayo, “quien pierde la lucha es quien la abandona”.

Lolita pertenece a la misma generación de mujeres que Berta Cáceres, líder indígena, lenca, feminista y activista del medio ambiente hondureña asesinada por defender el río Gualcarque (Honduras) y un territorio ancestral.

Lolita habla de redes, de acuerpamiento. “Saber que tenemos expresiones de defensa hasta en el último rincón del mundo nos aporta vida, energía, es la constatación que no estamos solas. Hasta en el último rincón que te puedas imaginar hay una defensora. Nos encontramos en los caminos, en las luchas y en las movilizaciones”, sonríe.

“Berta es compañera. Lloramos por ella, pero nos levantamos y seguimos su historia. Su memoria, su vientre y su sangre camina con nosotras. Si me matan a mí se jodieron porque hay miles que van a sembrarme”. Que germine la lucha. ▲

“CPK-k (Consejo de Pueblos K'iche) Gobernuz Kanpoko Erakundeen papera zalantzan jartzen du. GEE-k garapenaren eta munduko bankuaren aldeko diskurtsoak ezarri nahi dituzte, baina mendebaldeko errezetak dira horiek, ez gureak. Harremana izango dugu baina autonomiari lehentasuna emanaz”.

Borrokaren hazia

Aura Lolita Chávez Ixcaquic, (Isimulew Guatemala), 1972.
Errefuxiatua



Aurora Lolita Chávez Ixcaquic, Lolita Chávez (Isimulew Guatemala), “maya eta feminista” eta jatorrizko herrien eskubideen defendatzailea abesti bat izango balitz, Guatemalako Rebeca Lane raperaren Tz’at abestiaren notak izango zituen: “Las que caminan entre valles y montañas, las que escuchan el espíritu del río, las que nacen con el sol cada mañana y siguen vivas a pesar del genocidio. La sabiduría, la rebeldía, la vida; la energía que transforma el odio en energía; la valentía de las mujeres combativas; la fuerza que da equilibrio y alegría. Defendemos la vida, los ríos, los lagos, los bosques, la luna, la noche, así como defendemos la

tierra. Defendemos los cuerpos de las mujeres. Nuestro cuerpo es nuestro primer territorio de defensa”.

Lanen kantzak dioenez, “emakume feminista komunitarioa izatea transgresio bat da bere horretan, emakume indigenaren iruditeria errotik apurtzen duelako eta bizitzaren inguruko hausnarketa sakona egitera daramatzalako, ezinbestean”. Eta horixe da, hain justu, Lolita Chávez. Heriotza bizkar ganean izanik ere, bizitza darama soinean. “Nik bizi nahi dut” dio ozen, jatorrizko herriak defendatzeagatik sei aldiz ere eraila izateko zorian izan denak. Jatorrizko herriak Mesoamerikako lurraldeak berriz ere kolonizatu

nahi dituzten enpresa energetiko transnazionalen atzaparretatik askatu nahi ditu Chávezek, bere gorputzarekin defendatzeraino.

Gerra, kolonizazioa eta biolentzia gertutik ezagutu duenak saretzeaz mintzo zaigu, borrokak uztartzeaz, eta batez ere, elkar zaintzeaz eta osatzeaz.

Herrien jatorrizko ezagutzak berreskuratzeko unea heldu dio dio irmo, mugak gaindi aliantzak ehuntzeko garaia. “Zuk borrokatu Guatemalaren alde eta ahaztu ezazu bestea”, esaten didate maiz, ¡Ba jai daukate! Orain herriok eskutik helduta goaz borrokara: herri mapuchea, bibri, Euskal Herria...” Guatemalako K’iche Herrien Kontseiluko kideak argi dauka irtenbidea komunitarioa eta kolektiboa izango dela, edo ez dela izango. “Ezagutza badago, baina elkartu behar dugu, besarkatu. Hori da deskolonizazioaren eta despatriarkalazioaren bidean urratsak egiteko modua, baina horretarako ezinbestekoa da lehenik eta behin kontzientzia piztea”.

Berrizen (Bizkaia) egin dugu hitzordua, baina berehala dio “toki magiko bat” badagoela gertu, mendiz inguratuta. Arraizi buruz ari da, Anboto mendiaren magalean. Bertan egin genion elkarrizketa, ibai eta arbola artean, non bestela. **A**



AMELIA BARQUÍN

Saida

Saida Bilbon jaio zen, eta 10 urte dauzka. Bilbon bizi izan da beti eta hango ikastetxe batean egon da eskolatuta bere bizitza osoan, D ereduan. Gurasoak orain dela 12 urte etorri ziren Marokotik. Saida duela gutxi hasi da hijabarekin eskolara etortzen eta irakasle eta guraso batzuek mesfidantzaz ikusten dute zapi hori. Beste batzuek, berriz, Saidaren kultura errespetatu behar dela diote. Askok hitz egiten ari da egun hauetan "Saidaren kulturaz". Bai, irakurtzen duzuna: Saidaren kulturaz, bakarria izango balitz bezala, gurasoek Marokotik ekarri zutena, hain zuzen.

Baina Saida Bilbon jaio eta bizi da, eta han hazi eta hezi da, D ereduko eskola batean. Horrek ez al du garrantziarik, ez al du eraginik umearen bizitzan, umearen kultur eraikuntzan, bere identitatearen eraikuntzan? "Bai noski", izango da erantzun azkarra ziur aski. Baina hizkuntzak "traizionatu" ditu solaskideak eta, nahi gabe, aditzera eman du, argi eta garbi,

Euskara eta er ume musulma

ez dutela uste bertako kultura umearen kultura denik.

Cosme

Lorena emakume ijitoa da eta duela aste batzuk bere seme Cosmeren institutura joan zen informazioa eskatzera, semea laster klasera joaten hasiko zelakoan. Cosme D ereduan egon da eskolatuta betidanik eta DBH1era pasatzea dagokio, institutu horretara, hain zuzen. Lorena atenditzen duen irakasleak azaltzen dio ziur aski beste institutu batean hobeto egongo dela, A ereduan, bere beste senide batzuekin batera. Azaltzen dio, halaber, aurreko ideia indartzeko, haien institutuaren ikur garrantzitsuak euskara eta euskal kultura direla. Lorenak antzeman du bere

semea ez dela ongi-etorria zentroan, eta irakasleak aipatu dion ikastetxera joango da ea plazarik dagoen galdetzerara.

Baina Cosme Gasteizen jaio eta bizi da, eta han hazi eta hezi da, D ereduko eskola batean. Horrek ez al du garrantziarik, ez al du eraginik umearen bizitzan, umearen kultur eraikuntzan? "Bai noski", izango da erantzun azkarra ziur aski. Baina hizkuntzak "traizionatu" du solaskidea eta, nahi gabe, aditzera eman du, argi eta garbi, ez duela uste bertako kultura eta euskara ume ijito horren kultura eta hizkuntza izan daitezkeenik.

¿Cuándo empezaremos a tomarnos en serio en el sistema educativo, y en la sociedad en general, la posibilidad e, incluso, la necesidad de construir identidades plurales?

Euskal kultura ana edo ijitoa bazara

Atera kontuak, irakurle:

*Egoera hauek edo antzekoak salbuespenak ote dira ikastetxeetan?

*Euskararekiko eta euskal kulturarekiko zein atxikimendu bultzatzen dute horrelako formulazioek –eta islatzen duten ikuspegiak–, behin eta berriro igorriak, ume eta gazte batzuegan? Alegia, euskal gizarteko ume “arrazializatuengan”? (Ze tristea, hitz hau erabili behar izatea. Arrazializatuak dira hemen arrazializatzen ditugulako).

*Ze ondorio izango ditu ikuspegi horrek euskal gizartean, euskararen prozesuan? Ez al du benetan inolako eraginik izango?

*Eta zein izango dira ondorioak ikasle horien bizitzan orain eta etorkizunean?

*Ze egonezin sortu dezake onarpen falta horrek ume eta gazte horien artean?

*Hori entzun behar badute behin eta berriro Saidak eta Cosmek, euskal gizartean jaio diren arren, zer ez dute entzun beharko beste herrialde batetik etorri direnek,

¿Qué apego al euskera y a la cultura vasca promueven formulaciones que no creen que nuestra cultura y lengua autóctonas puedan ser, también, la cultura y la lengua de un niño de origen gitano o magrebí o suramericano...?.

nahiz eta hemen hainbat urte eman?

*Noiz hasiko gara serio hartzen, hezkuntza sisteman eta gizartean, oro har, identitate pluralak eraikitzeak aukera eta beharraz hausnartzen? Eta bertoko kultura eta hizkuntza denona izan daitekeela ulertzen, zu zeu edo zure gurasoak non jaio zareten aintzat hartu gabe, zure azalaren kolorea edozein dela, zure abizenak, zure erlijioa edozein direla...?

*Loturarik izango al du elkarrizketetan azaleratzen den ikuspegiak ume arrazializatu asko –gehienak?– gure gizartean ikastetxe segregatuetan eskolatuta egotearekin? (Alegia, ikastetxe horiek non nagusiki etorkinen seme-alabak eta errekurtsio

ekonomiko gutxiko autoktonoak dauden).

*Ze leku daukate aporofobiak, klasismoak, arrazakeriak, islamofobiak, antigitanismoak... narratutako bi pasarte horietan?

*“Ikasle arrazializatuak eta euskara” bada gai potentea. Ikusita gainera ikasle horien kopurua ez dela horren txikia –ikasle guztien %10?, 15?...?, zenbatzeko irizpideen arabera–, ba al dago gai hori euskalgintzaren lehenengo lerroan? Bigarrean? Ez litzateke egon beharko? Estrategikoki eta sinbolikoki zein garrantzia duen ikusita, ez luke arreta mereziko? Zerekin ari gara estropezu egiten horren kasu gutxi egiteko? Non dago horretarako oztupoa? **A**



Amelia Barquín, Mondragon Unibertsitateko Kulturarteko Hezkuntzako irakasleak, sare publikoan eta pribatuan arrazoi sozioekonomiko edo kulturalengatik dagoen bereizketa handiaren arrazoiak eta irtenbide posibleak aztertu ditu

“Askok eskola hautatzeko eskubidea kohesio sozialaren gaineratik jartzen dute”

IVÁN GIMÉNEZ

»**Datuak jakinak dira, eskola eredu segregatzaile bat dugu, baina zeren arabera aztertu behar da? Maila sozioekonomikoa ala gurasoen jatorria (Eusko Jaurlaritzak erabilitako faktorea)?**

AMELIA BARQUÍN. Datu argiak eta ulergarriak (eta aurreko urteko datuekin konparatzeko modukoak) lortzea ez da erraza segregazioa salatzen duen gizarte zibilarentzat. Hezkuntza administrazioa ez dago desiratzen datuak emateko, urteetan zehar egindako hezkuntza politika segregazionista nabarmen uzten dutelako. Segregazioaren datuak erakundeetan eskatzen dira askotan, parlamentuan adibidez, lortu ahal izateko, eta gerta daiteke, hala ere, denbora asko pasatzea eman arte, eta gainera formatu nahasgarrian eskaintzen dira. Baina errealitatea ikusten da eta segregazioaren dinamika areagotzen ari da. Eta duela 15 urte hasi zen salatzen!

Maila sozioekonomikoa eta gurasoen jatorria aipatzen dituzu, eta bi faktoreak hartu behar dira kontuan nire ustez, biak direlako diskriminaziorako ardatzak gure gizartean, eta, gainera, intersektzioa egiten dute ikasle

eta familia askoren bizitzan (baina ez guzti-guztietan). Badakigu familien maila sozioekonomikoa faktore erabakiorra dela eta ikasleen errendimenduari lotuta dagoela. Esango nuke ikastetxe eta irakasle ugariak desberdinkeria horrekin sentsibilitate handia garatu dutela eta haien jardueran saiatzen direla desabantaila hori gainditzen laguntzen. Beste batzuk (ez gutxi), berriz, ez daude ahalegin horretan inplikaturik inondik inora, eta horrek ondorioak dauzka desberdinkeria jasaten duten pertsona horientzat.

Bestalde, hainbat ikasle ari dira diskriminazioa pairatzen, ez soilik desabantaila sozioekonomikoarengatik, baizik eta atzerritar edota “arrazialitatu” moduan ikusiak direlako. Baina ez soilik atzerrian jaio direlako, baizik eta hala iruditzen zaigulako besteoi, edo gurasoak atzerritarrak direlako. Izan ere, agian ume eta gazte horiek hemen jaio dira, baina haien izen-abizenak, janzkera, erlijioa edo ezaugarri fisikoen arabera atzerritartzat hartuak dira hemen edo “arrazializatu” moduan, eta diskriminatuak izaten dira horrengatik. Gazte batzuk ez dira taberna edo diskoteka batzuetan onartuak, adibidez, haien ezaugarri fisikoengatik, nahiz eta dirua izan sarrera edo tragoak ordaintzeko. Halakoa da gure gizartea. Irakasle





batzuek ere behin eta berriz galdetzen diete ikasle batzuei ea nongoak diren, zein den euren izena eta edo ezaugarri fisikoak. Hala, mezu argia transmititzen diete: ez zaituztegu bertoko gisa ikusten, eta ez zaituztegu inoiz hala ikusiko. Adibide pare bat jartzeagatik.

»Zein papera jokatzeko du eskolak gizartea egituratzen? Adiskidetasun sareak, auzo eta herrietako pertsonen arteko harremanak...

Eskolak rol handia jokatzeko du. Alde batetik, hezkuntza sistema gizartearen isla eta produktua da, baina alderantziz ere bai: eskolan gertatzen denak gizartean eragin zuzena du. Gure hezkuntza sistema binarioa da momentu honetan: eskola batzuek aniztasun sozioekonomiko, kulturala eta jatorrikoari erantzuna ematen diete (batzuetan pobre, arrazializatu eta atzerritarren kontzentrazioak izateraino) eta beste batzuek soilik zuri autoktono eta klase ertaineko edo altukoak hartzen dituzte geletan, eta gizarte klasista, xenofobia eta aporofoboaren isla dira.

Bitartasun horrek ondorioak ditu: ume eta gazte batzuek haien ezaugarri sozialak dituztenak baino ez dituzte ezagutzen; pribilegioa dutenek ez dute inoiz tratatu pribilegio horiek ez dituen beste bat. Desabantailan dauden askori antzeko zerbait gertatzen zaie. Gizarte kohesioari begira galera

“Parte del profesorado sigue preguntando a algunos alumnos, con toda naturalidad: ¿De dónde eres?, solo por su forma de vestir, su nombre o su color de piel. La mayoría han nacido aquí, pero con esas preguntas se les transmite que no les consideramos como nosotras, que de alguna manera, no son de aquí”.

handia da. Bestalde, literatura zientifikoak azaldu du behin eta berriro desabantailan dauden ikasleen kontzentrazioetan ikasle horiek garatzen duten errendimendu akademikoa txikiagoa dela, ingurune heterogeneoago batean lortuko zutena baino. Eta ingurune horretan, abantaila egoeratik abiatzen direnen errendimendua ez litzatekeela horregatik txikiagoa izango. Beraz, ekitatearen kontra jotzen du segregazioak, argi eta garbi. Baina denboraren poderioz areagotzen ari bada, txikiagoa izan beharrean, izango da gizartearen parte handi batek –eta ordezkari politikoek– dagoen sistema ez dutelako aldatu nahi.

»Zein elementuk ahalbidetzen dute segregazio hori?

Eskola batzuek familiak aukeratzeko moduak badituzte: nagusia kuota da, alegia, familiei hileroko kobratzen zaien

“La ley ya decía hasta ahora que la educación obligatoria debe ser gratuita, pero quien debe vigilar eso no lo hace; cobrando cuotas se deja a toda una capa social fuera de determinados colegios. ¿Acaso hace falta otra ley para decir lo mismo, o de verdad hay que hacerla cumplir?”

diru kopurua. Legeak dio derrigorrezko hezkuntza doakoa izan behar dela, baina legea ez da betetzen ari eta bere “zaindari” politikoez ez-ikusaren egiten dute. Eta hiritarrok erabat naturalizatuta daukagu ordainketa hori, “normala” balitz bezala. Sare kontzertatuen eragile batzuek azaltzen dute jasotzen duten dirua ez dela nahikoa eta falta den kopurua familiei kobratu behar zaiela. Kontu hori ganoraz argitu behar da. Bestalde, eskola batek zerbitzu osagarriak jartzen baditu abian, eta kobratu behar baditu, argi dago zer gertatzen den: modu ederra da zerbitzua aberasteko, familiei kobratzeko eta geruza sozial oso bat kanpoan uzteko. Erljioaren trataera ere izan daiteke familia batzuk uxatzeko modu bat: katolikoak ez diren familiek ez dira ikastetxe kristau guztietan ondo hartuak. Baina ikastetxe publikoen artean ere badago zer hobetu: denek ez dute jarrera berbera eta eskola batzuek kultura inklusiboagoa dute beste batzuek baino.

Hizkuntzen trataera ere segregazio iturri izan daiteke, ikusten dugunez. Nafarroan, ingelesezko eredu kritikak jasotzen ari da, ez soilik ikasleak orokorrean ez direlako ingeles maila on bat lortzen ari eta administrazioa hein batean euskara baztertzeko erabiltzen ari delako; sozialki ere ondorioak dauzkalako eta atzerritar familien seme-alabentzat ez delako egokia ez inklusiboa.

»Eskolen arteko lehiakortasuna, ikasle berriak lortzeko ahaleginetan. Nola atera dezakegu eskola logika horretatik? Zergatik ez da hau gertatzen hiri bateko Osasun Etxetan (anbulatorioak)?

Anbulatorioen zerbitzua ez dugu aukeratzen: dagokigun ambulatiora goaz. Eta ez zaigu gaizki iruditzen. Zergatik? Anbulatorioek eskaintzen duten zerbitzuak antzeko kalitatea duelako. Hori da, azken finean, Finlandian gertatzen dena, ezta? Auzo honetako eskolek eta beste auzo batekoek antzeko kalitatea eskaintzen dute eta orduan zure auzoko eskolara joatea da ohiko jokaera. Gure hezkuntza sisteman ez da hori gertatzen eta eskolek ospe edo irudi desberdina dute. Neurriak hartu behar dira eskola guztiek antzeko kalitate eta izen ona izateko. Ikastetxe bakoitzaren egoera aztertu behar da, baina aniztasunari bizkarra emateak ondorioak izan beharko lituzke ikastetxe horientzat. Eta alderantziz, pobreak,

arrazializatuak eta atzerritarrak baino ez dituzten ikastetxeak ez lirarteke egon beharko.

»Askatasuna eta eskubideak denon ahotan daude. Eskola aukeratzeko eskubidea daukagu gurasoek? Ala seme-alabak eskolatzeko betebeharra?

Eragile eta guraso batzuk ari dira “aukeratzeko eskubidea” beste eskubide guztien gainean jartzen, ekitatearen eta kohesio sozialaren gainetik, hain zuzen. Eskubide indibidual eta pertsonala da, nire umearen interesa lehenetsun moduan, gizarte neoliberal honetan. Eskubide hori aldarrikatzen dutenak dira, nagusiki, eskola segregatzaileak aukeratzeko dituztenak, noski, eta haien ordezkari politikoez. Diru nahikorik ez duen familiek aukeratzeko eskubiderik badauka? Batzuen askatasuna besteen desabantailaren gainean eraikitzen den pribilegio bat da.

»Mundu guztiak ez du eskola publikoan sinisten, eta askok horrekiko mesfidantza erakusten dute.

Batzuetan badirudi sare bakoitzaren buruentzat norberaren sarea defendatzea dela lehenetsuna. Posizioak ari dira hartzen, datorrenari begira indar jarrerak erakusteko. Zerbait aldatu behar badela esaten badute, sare hori bere horretan mantentzeko helburua du. Ulergarria da, noski. Sare publikoaren



La educación es un derecho y debe ser igualitaria, en pro de una sociedad más justa y de personas más formadas. Hay pocas afirmaciones que puedan reunir un consenso más unánime. Y sin embargo, a partir de ahí la educación se convierte en un elemento de debate interminable, que se acentúa en las épocas en que se aprueban sus famosas leyes: las estatales (LOGSE, LOMCE, LOMLOE...) y autonómicas. De hecho, la Ley Vasca de Educación es un proyecto del Parlamento Vasco para esta legislatura, y el Gobierno de Navarra tiene en marcha una comisión para estudiar la segregación en las aulas por motivos socioeconómicos o culturales.

En cualquier caso, los datos son incontestables. El ISEC (índice que mide el nivel socioeconómico de la familia del alumnado) revela una anomalía que va agravándose con los años en toda Euskal Herria. Los datos de finales de 2018 (publicados en Berria, 11 de noviembre de ese año) señalan que el 81% del alumnado del modelo A-Público se situaba en el nivel bajo, por tan solo un 6% en el modelo A de la red concertada (el dato aumenta al 15% en el modelo D-concertado). Cuanto más se acerca la lupa por barrios, la segregación todavía es mayor.

ELA participa en este debate y quiere profundizar en las posibles soluciones, dando a conocer análisis como el de Amelia Barquín. Con una dilatada experiencia en el estudio del problema, esta profesora de Educación Intercultural en la Universidad de Mondragón aporta un punto de vista muy cualificado. **A**

“El centro de salud no lo elegimos, vamos al que nos toca, y nos parece bien. ¿Por qué? Porque todos los ambulatorios ofrecen una calidad muy similar. Eso sucede en la educación finlandesa, por ejemplo”.

kasua, bestalde, apur bat etsigarria da, sarearen burua Hezkuntza Saila delako eta berari hezkuntza sistema osoa dagokiolako; izan ere, eskola publikoari batzuetan ez zaio iruditzen Hezkuntza Sailaren lehentasuna eskola publikoa denik ezta desabantailan dauden familien eta ikasleen babesa denik ere. Ea LOMLOErekin zer gertatzen den. Badirudi lege berri horrekin lotuta badagoela gaiari heltzeko asmoa, baina ikusi behar da benetan noraino heltzen den asmo hori eta, batez ere, euskal administrazioetik nola kudeatuko den. Une honetan bertan kuotak kobratzea ez da legala, eta euskal administrazioak ez-ikusiarrena egiten du.



“Ha habido un montón de planes de acogida para el alumnado inmigrante, y la segregación escolar no ha hecho sino aumentar; hacen falta más políticas comprometidas y menos planes y papeles”.

»Abian dauden lege-proiektu ezberdinetan (Estatukoa, EAEkoa, Nafarroakoa...), zein neurriak har daitezke segregazioa murrizteko?

Ikusiko dugu. EAEn hezkuntza lege berri bat egingo zela iragarri zen eta baliteke datozen urteetan ateratzea. Indarrean dagoen legeak dio derrigorrezko hezkuntza doakoa izan behar dela. Beste lege bat behar dugu gauza bera esateko? Gertatzen ari dena da ez dela legea betetzen ari gure agintariek –eta gizartearen parte batek– ez dutelako nahi. Ikasle etorkinak artatzeko hainbat plan egin dira (EAEn bosgarrena dugu, tituluan bigarrena dela esan arren) eta begira zertarako balio izan duten plan horiek guztiek: segregazioa areagotu da, segregazioaren kontra hitz egiten duten planak indarrean zeuden bitartean. Segregazioari dagokionez, garai honetan hezkuntza politika konprometituak behar ditugu; paper, txosten, dokumentu eta letra gutxiago eta ekintza gehiago. Nik neuk planei ez diet kasurik egiten jada, paperak dena aguantatzen baitu; errealitateak esango digu politikak egiten ari diren ala ez. **A**

Euskaraldia amaitzean ELAk lan mundua euskalduntzeko konpromisoa berresten dute



ELA eta LABek 50 langiletik gorako enpresetan Euskara Planak negoziatu daitezela eskatu dute Euskaraldiaren ataritan eta eskaera hau berresten dute bukaeran ere.

ELA, LAB eta Kontseiluak azaroaren 2an publiko egin zuten lan mundua euskalduntzeko proposamena. Proposamen umila eta ausarta, enpresetan euskararen egoera aztertzeke biltzea bakarrik eskatzen duena, baina egun euskaldunok lan munduan euskaraz lan egiteko eskubideari begira egoera irauli dezakeena.

Gaur egun enpresen %1ek ere ez du euskararen erabilera nolabait arautzeko neurriren bat adostuta. Lan munduan diharduten eragileek autokritika egin beharra dute, eta sindikatu zein euskalgintzak beren esku dagoen instrumentua mahaigaineratu dute erronka bideratzeari begira.

Oraindik ere sindikatuak ez dute Confebask, CEN, Eusko Jaurlaritza zein Nafarroako Gobernuen erantzunik jaso.

Euskaraldia ezin da eragile bakoitza zuritzeko ariketa bihurtu. Euskaraldia bukatuta ere euskaldunok euskaraz bizitzeko eta lan egiteko eskubidea bermatuta izan ditzagun urratsak ematea ezinbestekoa da. Norbanakoek egin dute beraiei zegokien ariketa egun hauetan, orain eragile eta gobernuai dagokie beren esku dagoena egitea. Horren eskaera umila onartu eta bultzatu ezean gizarte guztiari iruzurrean ari zaizkiela ulertu beharko dugu.

Zaintzaren publikazioa aldarrikatzeko urtarrilaren 26an eta martxoaren 4an greba

Azaroaren 17an egindako grebaren ondoren, ELAk berriz ere zaintza esparruko hainbat sektore grebara deituko ditu urtarrilaren 26an eta martxoaren 4an. ELAk greba dinamika mandenduko du duintasunez zaindua izateko eskubidea bermatuko duen eta zaintzaleak zainduko dituen eredu bat erdietsi arte.

ELAk urtarrilaren 26rako greba orokorra deitu du lan merkatu formal



prekarizatuan egoera bereziki kalteberan dauden pertsonak zaintzeko ardura duten sektoreetan (adinekoak, adin txikikoak, aniztasun funtzionala dutenak edo bazterkeria sozialeko arriskuan daudenak...). Grebara deituta daude 40.000 bat langile.

Huelga el 21 y 22 de enero en la limpieza de Gipuzkoa

ELA, LAB, CCOO y UGT han convocado huelga los próximos 21 y 22 de enero en la limpieza de edificios y locales de Gipuzkoa en defensa de un convenio colectivo digno que reduzca la brecha salarial que padecen las trabajadoras por el mero hecho de tratarse de un sector feminizado. Estas trabajadoras padecen una brecha salarial del 28% respecto a sus compañeros de la limpieza viaria de Gipuzkoa, sector totalmente masculinizado. También sufren un 80% de parcialidad.

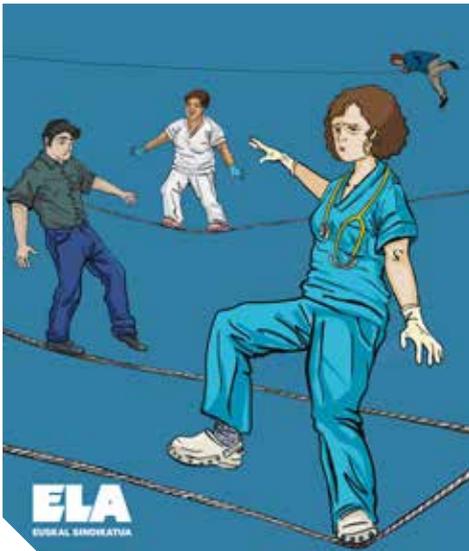
27 y 28 de enero, y 24 y 25 de febrero, huelga en comedores y transporte escolar

ELA ha convocado cuatro nuevas jornadas de huelga entre las plantillas que cubren los servicios de comedor y transporte escolar de la CAPV en defensa del empleo, las condiciones laborales y medidas de seguridad.

Osakidetza: huelga el 28 de enero

Tras realizar tres jornadas de huelga, una por territorio, los sindicatos de Osakidetza ELA, SATSE, LAB, CCOO, UGT y ESK han convocado una nueva jornada de huelga en toda la CAPV el próximo 28 de enero. Estos sindicatos exigen a la dirección que abandone la imposición y se avenga a negociar con los sindicatos.





Movilizaciones para acabar con la temporalidad en el sector público

ELA está elaborando un calendario de movilizaciones con el resto de sindicatos para consolidar el empleo en el sector público vasco, con el fin de acabar, de una vez por todas, con la alta tasa de temporalidad que afecta a 50.000 trabajadoras y trabajadores. 4 de cada 10 trabajadores y trabajadoras del sector público de nuestro país (Osakidetza, Educación, Servicios Sociales, Administración Local y Foral...) son temporales. Los Tribunales Europeos han condenado el uso abusivo de la temporalidad en el sector público vasco.

Continúan las huelgas en las Residencias de Gipuzkoa y Araba

Las trabajadoras de las Residencias de Gipuzkoa y Araba continúan con sus huelgas y movilizaciones por el convenio. Las primeras siguen la pelea por un convenio digno y unas condiciones laborales que les permitan dar un cuidado de calidad a las personas dependientes a las que asisten. Las segundas, llevan casi dos años saliendo a la calle, denunciando y exigiendo a las empresas la constitución de una patronal para poder negociar unas condiciones que dignifiquen la vida de las trabajadoras y los cuidados de las personas usuarias.



Sopelako United CAPSeko langileak, euren lanpostuak defendatzen

Sopelako United Caps enpresako langileek greban daude euren lanpostuak defendatzeko. Luxenburgoren egoitza duen multinazionalak aurrera jarraitzen du Sopelako zentroa itxi eta bere ekoizpena Gironara eramateko asmoarekin. ELAren ustez, ez dago neurri hori justifikatzen duen arrazoi teknikorik, eta deslokalizazio hori alde zuzenekoak direla eta asmo txarrez egin da.

Performance de las trabajadoras de Inditex contra los despidos anunciados por la digitalización

Las delegadas de ELA del grupo Inditex en Bizkaia y Gipuzkoa (Zara, Pull&Bear, Massimo Dutti, Bershka, Stradivarius, Oysho, Zara Home y Uterqüe) han protagonizado distintas performances con el objetivo de informar a la opinión pública de los planes de cierre de tiendas que tiene el grupo dentro de su plan de digitalización, y sus consecuencias sobre el empleo y las condiciones laborales de las trabajadoras. También denuncian la falta de transparencia de las negociaciones que se están llevando a cabo en Madrid entre la dirección y los sindicatos estatales.

Según la información aportada por Inditex, en Hego Euskal Herria la transformación digital va a suponer, en una primera fase, un cierre de 20 tiendas, con sus derivadas en el empleo.

Milaka pertsona atera dira kalera Iruña, Bilbo, Donostia eta Gasteizen aurrekontu sozial, parte hartzaile eta burujabeak eskatzeko

Milaka pertsona atera dira kalera Bilbo, Donostia eta Gasteizen, Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak egindako deialdiari erantzunez, Jaurlaritzari aurrekontu sozial, parte hartzaile eta burujabeak eskatzeko. Azaroan Nafarroan mobilizatu ondoren, EAEn abiatutako dinamika mobilizatzailearen azken mugarrria izan da, Jaurlaritzak EAeko aurrekontu-proiektua aurkeztu bezperetan.

Osasun krisiak lehendik zetorren sistemak ez duela funtzionatzen argi eta argi utzi du, estrukturala eta askotarikoa zen krisiak azeleratuz/bizkortuz: zaintza krisia, lan harremanen krisia, garapen ereduaren krisia, babes sozialaren krisia... Horregatik, Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak normalitate berria aldarrikatzen du, herritar guztion eskubideak bermatuko dituen eredu berri bat.

Herritarren bizitza eta beharrak erdigunean jartzen dituen lehentasunezko 7 aldarrikapen mahai gaineratu dira mobilizazio ezberdinetan. Ekimen herritar honen ustez, urgentea da EAE zein Nafarroako aurrekontuek lehentasuna hauek bermatzeko diru partida zehatzak, prozesuak edota errekurtsuak aurreikustea. [A](#)





Zure iritzia nahi dugu jaso... Bidali alda@ela.eus helbidera

Puedes hacernos llegar tus opiniones y sugerencias por email a alda@ela.eus, o por correo ordinario, enviando una carta a: **ALDA. Barrainkua 13, 48009 Bilbao**

HEDO I ETXARTE MORENO • Iruña

Aitor Etxarte Berezibarri

Aitor Etxarte Berezibar hil zen egunean Berriako akziodun txiki bat zen, Katakraheko (Iruña) eta La Deskomunaleko (Bartzelona) mailegatzailea, Euskalerrria Irratiko eta Argiako harpidea, ELAko afiliatua. Merced karrikako etxean jaso eta irakurtzen zituen Jakin, Viento Sur, Goiena, Alda, La Directa, Le Monde Diplomatique, Gara eta Berria. Behatzen zuen ezagutzen ez zuen hizkuntza bateko fanzine libertario bat ala bere antipodetan zegoen publikazio erlijioso bat.

Guk Iruñeko Alde Zaharreko bi karrika ikusten genituen tokian Aitorrek Dekumanoa eta Kardo zegoela erakutsi zigun. Jende xehea xehatu duen hiri grisean Aitorrek aurkeztu zizkigun jada bizi ez diren ijitoak eta beren bizitzak, pilotariak, gaseosa fabrikatxoak, arrandegiak eta heroinaren sarraskia. Guk eraikin bat ikusten genuen eta Aitorrek New Yorkeko eraikin baten kopia aurkezten zigun Orreaga etorbidean.

Ez zuen bere bizitzaren kronika idatzi. Baina badakigu Eusko Basterrako kide izan zela, euskarazko mezetara zeramala Pilarrek Emilianorekin haurtzaroan, arte eta lanbide eskolan eskulturan eta pinturan ibili zela Kokerekin, izan zela Liga Komunista Iraultzaileko militantea, izan zela langile klaseko ikaslea Iruñean eta Bartzelonan, sortu zituztela Iruñeko udal ikastolak, sortu eta mantendu zuela Karrikiri (bere bigarren etxea), badakigu Richardekin joan zela Lizarraldera astearte buruzuri batean eskola txiki bat D eredura pasa zedin gurasoekin biltzera, badakigu egon zela NIZEn, gentrifikazioaren kontrako Alde Zaharrean Bizin, Nafarroako Eskola Kontseiluan eta azken hilabeteetan Eusko Ikaskuntzan.

Tobaritx bat baino tobaritxago bizitza baten fidelitasuna ahulen duintasunaren bila. Kideak

bilatzen zituen eta bere eskuekin ahal zuenean laguntzen zuen: inbentario bat ala txokolata egiten Xabier karrikan, horma bat pintatzen kale Nagusian, liburu bat zuzentzen, dokumentu bat lortzen. Esnobismoaren kontra. Jakituria mespretxatzen dutenen kontra. Elkartzeko tokiak eraikitzen dituztenen aldamenean. Parte hartzen zuen talde eta erakunde mugekin kritiko. Oso kritiko izan eta ezer gutxi egiten dutenen intimoki etsai. Urrun zuenaz ere ikasteko prest. Bere buruaren eta inguruko sektakeriaren aurka: posibilismoaren pesimismotik eta ezinezkoa den iraultzaren optimismoarekin. Kristauak miresten zituen ateoak, publikoaren eraikitzailea eta kontzertatuetatik ikasi behar zenari adi.

Esango dugu bestela. Baina ez. Aitor Etxarte Berezibar ez dago hemen. Ez dago gurekin eta ez dago inon. Hori zen hautatu zuen patua. Baina geratzen da egin zuena. Bere ikasle eta lankide ohietan, Iruñerriko euskaldunon kartografian, langile mugimenduaren saiakera eta porrotetan, josten saiatu zen hezkuntzako harremanetan, arazo bati soluzioa bilatu nahi zaion tokian. 36ko gerrako etxeko-andre galtzaile baten eta muntaia kateko prezisio mekanikari baten semea: Aitor.

Nor zen Aitor?

Ez zen kaosa

baizik eta ordena.

Egiten zaila den

zera erraza zen.

Zen Aitor Etxarte Berezibar.



Iruñeko hilerrian 2020ko abenduaren 20an

MIRARI IRURE / EDURNE IRIONDO • Donostia

Agur eta ohore, Loli Abal

Las que siguen son palabras que preferiríamos no tener que escribir nunca, porque decir adiós, sencillamente, duele. Sin embargo, nos llena de orgullo haber formado parte de la vida de Loli Abal, y qué menos que ofrecerle estas líneas, que nunca podrán compensar lo mucho que nos dio. Loli ha sido para ELA, además de una militante de los pies a la cabeza y una líder incuestionable en el sector de la limpieza, una amiga y una compañera. Hoy nos toca dedicarle nuestras últimas palabras. Son para ti, camarada.

Loli nace a finales de los años 50 en Pasai San Pedro, hija de una pareja gallega que emigra a estas tierras en busca de una vida mejor. Crece en la represión de la dictadura y su juventud transcurre en un Trintxerpe obrero duramente afectado por la crisis económica, el paro, la heroína... donde le tocará sufrir muy de cerca sus peores consecuencias. Este contexto forja su carácter. Loli ha sido una mujer fuerte, con una determinación inquebrantable, directa y decidida. La vivencia de esas múltiples opresiones, propias de la clase trabajadora de la época, además de en su temperamento, incidieron en su visión del mundo. Loli empieza a creer firmemente en un mundo mejor, en una sociedad libre y justa, y ese horizonte es el que guió cada uno de sus pasos en su trayectoria vital. Una vida ligada a la militancia y al compromiso político. También con el euskera: tuvo muy claro que sus hijos e hija lo hablarían.

Loli empieza a militar en ELA en 2001. Ese año las trabajadoras de limpieza de Gipuzkoa secundaron una huelga de 42 días, siendo el primer sector privado en conseguir las 35 horas semanales. Fue una huelga para la mejora de las condiciones laborales y para restablecer la dignidad de un colectivo feminizado y precarizado, además de totalmente invisibilizado. Aquellas mujeres ni siquiera eran consideradas trabajadoras. Años más tarde, cuando Bernardo Atxaga la nombrara personaje del año, ni ella ni el sindicato cabíamos en nuestro orgullo. Vio en Loli a una persona que entiende el mundo y sabe lo que ocurre: "la dignidad pasa por la visibilidad, y si no nos ven no podemos aspirar a ninguna dignidad". ¡Qué razón tenía!

En aquella época, en el local de Donostia era la única liberada del sector, y compartimos la necesidad de tejer una red. Había que estar cerca de las trabajadoras.

La limpieza es un trabajo solitario y a deshoras, y la visita era la manera de hacer saber a todas aquellas mujeres que el sindicato las apoyaba y de que tomaran conciencia.

Para emprender esa labor, Loli volvió a la autoescuela (llevaba años sin conducir), se compró un pequeño coche y muy orgullosa dijo que ya estaba preparada para el trabajo sindical. Como liberada, creía firmemente en la necesidad del sindicato para organizar a la clase trabajadora. Y visita tras visita, puntada tras puntada, al igual que las rederas de Pasaia que la vieron crecer, Loli tejió nuestra red. El grupo de militantes de la limpieza fue creciendo y estructurándose también en las comarcas de Gipuzkoa: Azu, Marifi, Koro, Pili, Loli, Belen, Ana, Yoli, Marijo, Carlos, Mari Mar... La huelga las había empoderado y vinieron años de luchas y victorias sindicales, tanto en las equiparaciones con la Administración como en el convenio provincial. Además, esa red de compañeras lideradas por Loli ha estado siempre en primera línea, apoyando otras luchas sindicales y sociales: sujetando pancartas y banderas, los 8 de Marzo, los Primeros de Mayo y cada huelga general.

Esta militancia también le trajo buenos momentos, buenas amigas. Tras los momentos de lucha -y a veces, por qué no, en la misma pelea- había espacio y tiempo para el buen humor, la alegría y las risas. Disfrutaba mucho charlando y bromeando con las compañeras, en las comidas, los cafes... Eso sí, incluso en esos ratos de ocio, en ese tiempo libre, ante todo, ella era liberada de ELA. Cuántas veces, su compañero vital durante más de 50 años, Luisma, que siempre apoyó su compromiso sindical, nos hablaba de llamadas a deshoras, en vacaciones, incluso mientras dormían. Ella siempre respondía. Nunca dudó en sacrificar un poco de su tiempo si era para mejorar la vida de otras personas. Ése es su mayor legado. Hoy podemos afirmar con la cabeza bien alta que en Gipuzkoa muchas personas, muchas de ellas, mujeres, tienen una vida mejor gracias a Loli.

Cuando cumplió los 60 años le hicimos una fiesta sorpresa, y entre lágrimas nos dijo: "no pensaba que me queráis tanto". Por supuesto que sí, Loli.

Loli ha fallecido tras una grave enfermedad, sacando fuerzas y luchando hasta el final, como lo ha hecho siempre. Nuestro mejor homenaje será continuar su legado, defendiendo la justicia social, la libertad y la solidaridad, como lo hacemos quienes compartimos el proyecto de ELA: con honestidad, con ilusión y sin rendirnos. Agur eta ohore, Loli.

Ikusi, irakurri, entzun!

GABRIEL ZEBERIO

FILMA

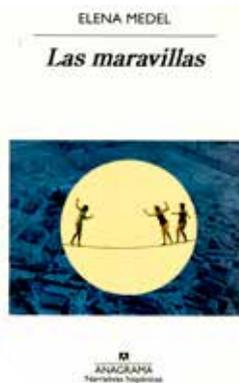


Women make film

Zuzendaria: **Mark Cousins**.
Filmin.

Zine zuzendarien izenik ezagunenak gizonezkoak dira: Kurosawa, Coppola, Almodovar... Badira gaur egun ezagunak diren emakumeak ere (Jane Campion, Kathryn Bigelow, Agnès Varda, Helena Taberna...), baina nor izan zen Lois Weber, esaterako? XX. mende hasieran arrakasta handiena izan zuenen artean zegoen; gaur nork gogoratzen du? Eta Dorothy Arzner, edo Vera Chytilova, Shirley Clarke...? Mark Cousins zuzendariaren Women make film dokumentalean (Filminen ikusgai) izan dezakegu haien berri, batetik, eta filmeak egiteko ofizioaz asko ikasi, bestetik. Road movie moduan, kotxez egindako bidaia batean zehar alegia, sail dokumental honek haien lanak aztertzen dizkigu eta behar-beharrezkoa zen oroitarri bat ezartzen dio dozenaka emakume zinegileri.

NOVELA

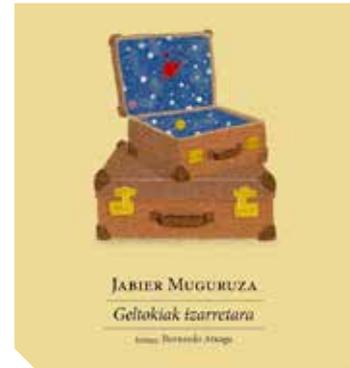


Las maravillas

Elena Medel. Anagrama 2020.

Las maravillas es la primera novela de Elena Medel, cordobesa y editora de poesía. El histórico 8 de Marzo de 2018 abre y cierra el libro en el que se cuenta la historia de dos mujeres, Alicia y María, que llegaron, como la autora, a Madrid desde el Sur intentando escapar de su destino. María, madre soltera, huye del pueblo dejando atrás a su hija, y Alicia, de la traumática historia de una familia arruinada, que acaba con el suicidio del padre. En Madrid les esperan trabajos de pura subsistencia, que no les permiten ir más allá del día a día: "Es cosa del dinero, siempre cosa del dinero. Si lo tuviésemos, no digo que nos sobrase, digo que si lo tuviésemos, nuestra vida sería más sencilla ¿Más feliz? (...) Entrar en una tienda y comprar lo que quieras, lo que tú quieras (...) sin hacer cuentas ni esfuerzos. (...) ¿no te parece eso suficiente felicidad?".

DISKA



Geltokiak izarretara

Jabier Muguruza.
Maramara diskak, 2019.

Urte eta erdi luze igaro da Jabier Muguruzak disko hau grabatu zuenetik. Bernardo Atxagaren sarrera darama liburuxkan, eta idazleak berak egiten du aurkezpena: "27 letra ditut nire kanta osatzeko, (...) eta Eme da Muguruza, Jabier. Muguruzak aparteko musikari batzuei deitu zien, eta hala, Mikel Azpiroz, Jean-Marie Ecay, David Gómez, Mikel Artieda eta berak berberak estudiora jo zuten 2019ko udaberrian. Diskoaren izena: Geltokiak izarretara. Edukia: Hamabost euskal musikarik iraganen argitaratutako kanten bertsioak". Hor aurkituko dituzu Antzinako Bihotz, Gaztelugatxe, Mazisi Okeita Denbelek, Oi lur, oi lur, Ilun ikarak, Izarren hautsa... Baita Negu Gorriak *Hemen izango bazina* ere: diskoa bere anaia Iñigori eskainia da. Pandemia osteko urtea izan behar duen honi ekiteko laguntza ezin entzunaldi egokiagoa. **A**

Fondos europeos

El falso maná que nos costará muy caro

IVÁN GIMÉNEZ

A estas alturas todo el mundo debería tenerlo claro, pero siempre conviene recordar y relacionar ciertas cosas: el 'maná' europeo (Plan Next Generation) prometido por la UE para la supuesta recuperación económica tras la crisis del covid-19 servirá para costear las inversiones de empresas con beneficios multimillonarios que no pagan impuestos y despiden a sus plantillas (Iberdrola, Petronor...), y a sufragar negocios engrasados por puertas giratorias como la de Asier Atutxa: el hijo del histórico jekide Juan Mari Atutxa fue presidente del Puerto de Bilbao y ahora dirige la consultora PwC, que casualmente es la elegida por el Gobierno Vasco para seleccionar los proyectos que recibirán esa lluvia de millones.

Para cerrar el círculo, uno de esos proyectos "resilientes" (la palabra de moda que anticipa un 'marrón' gordo que te quieren endosar, como ya lo fueron 'flexiseguridad', 'economía colaborativa' y un largo etcétera) será el Centro de Emprendimiento de Bilbao, impulsado precisamente por PwC, la consultora de Atutxa junior. Es decir, 'yo propongo a quién destinar el dinero público, y me incluyo yo mismo en la lista (con 26,5 millones, para mayor exactitud). Presionado por el escándalo de la primera propuesta, Urkullu ha ocultado en la carta a los Reyes Magos de Madrid (el reparto lo decidirá Pedro Sánchez) cualquier mención a empresas concretas o al TAV.

Hasta aquí no se descubre nada. Algo más sorprendente es la unanimidad política (con muy escasas excepciones, y no precisamente entre los partidos) para dar por bueno este modelo. Y no solo eso, sino la carrera por presentar más proyectos a los que dirigir miles de millones de euros cuyo 'no-destino' quedó claro desde el principio: "Los fondos serán para inversiones, no para populismo político ni para tapar agujeros".



Y lo dice alguien que decide estas cosas, que se llama Valdis Dombrovskis y es vicepresidente de la Comisión Europea. Traducido de su idioma, el letón, quiere decir que populismo y agujeros es todo lo relacionado con la salud, la educación, la protección social... En fin, lo que nos permite vivir como personas. Incluso a la gente como él, que no solo están en Letonia, por supuesto, ni en la Comisión Europea.

En definitiva, que a cambio de lucrar aún más a las grandes constructoras, multinacionales (algunas muy vascas) y consultoras (ésas que falsean las cuentas de países y empresas cuando les hace falta), lo que nos vamos a encontrar, de entrada, es un recorte en nuestra pensión de al menos el 6% (cálculo oficial al aumentar el tiempo de cómputo de 25 a 35 años cotizados). Y como Dombrovskis habla claro y se le entiende -incluso en letón-, él tiene la penúltima palabra de este artículo: "Para acceder a los fondos europeos, el Estado español deberá profundizar en la reforma laboral, en la sostenibilidad de las pensiones y en la aplicación de la Ley de Unidad de Mercado", signifique eso lo que signifique.

Por eso no es ninguna marcianada defender el rechazo a esos fondos europeos que tan caros nos van a salir. Y del mismo modo se comprende a los entusiastas que los van a cobrar, pero al resto... **A**

2020ean, eutsi; 2021ean, aurrera!



**“Jende txiki askok,
leku txikietan,
gauza txikiak egiten,
mundua alda dezake”.**

**“Erori banaiz,
oinez nembilelako da.
Eta ibiltzeak merezi du,
erortzen bazara ere”.**

EDUARDO GALEANO



Aldizkari hau papera eta
prozedura jasangarriekin
egin da / Esta revista
se elabora con papel y
procedimientos sostenibles

Franqueo itundua / Franqueo concertado
nº 08/129 Zk