

Aldaketa. Lana. Demokrazia. Alternatibak

Si tú cambias, el mundo cambia



Entrevista a Pablo González Yagüe

Relato de una pesadilla

PABLO GONZÁLEZ

4

ELKARRIZKETA

Pablo González Yagüe:
 “Occidente ha hecho más por el desarrollo ruso que toda la propaganda estatal”



20

GAIA

Mauro Entrialgo:
 “Un pijo canallita que explota a sus trabajadores no es punk; es un opresor”



28

ERREPORTAJEA

Maitasunagatik zaindu, diruagatik zaindu



36

ELKARRIZKETA

“Seguimos como en la época colonial, cuidando a personas blancas en condiciones de explotación”



ERREDAKZIO TALDEA

Zuzendaria: Nagore Uriarte eta Iván Giménez.

Koordinatzailea: Gorka Quevedo.

Lantaldea: Nagore Uriarte, Gorka Quevedo, Iván Giménez, Leire Regadas, Davide Cabaleiro, Gabriel Zeberio. Lander Zabaleta

Argitaratzailea: ELA, Euskal Sindikatua.

Barrainkua 13, Bilbao. 944 03 77 00

www.ela.eus • alda@ela.eus

Lege gordailua: BI-195-1998



ALDAko ahotsa | Editoriala**03**

ALDAko Elkarrizketa | Pablo González Yagüe, kazetaria:.....**04**

ALDAko Lagunak | Isa Eguiguren.**18**

ALDAko Gaia| Mauro Entrialgo, musikaria, ilustratzailea, gidoilaria eta, batez ere, komikilaria.....**20**

ALDAko Erreportajea | Maitasunagatik zaindu, diruagatik zaindu.....**28**

ALDAko Elkarrizketa | Quinddy Akeju, erizaina, ikerlaria, dantzaria eta aktibista**34**

ALDAko Hiztegia.....**46**

KulturALDA.....**47**

PostALDA**48**

¿No les importa la gente?

Dos reivindicaciones justas y urgentes han coincidido en tiempo, espacio y forma: ahora, en Euskal Herria y a través de una Iniciativa Legislativa Popular (ILP), respectivamente. El Movimiento de Pensionistas ha recogido más de 144.000 firmas para que las pensiones más bajas se equiparen, al menos, al Salario Mínimo Interprofesional, lo que mejoraría la vida de más de 90.000 personas en la CAPV.



Casi al mismo tiempo, la mayoría sindical vasca (ELA, LAB, ESK, Steilas, Etxalde, Hiru) ha entregado en el Parlamento de Gasteiz más de 138.000 firmas para que el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) pueda decidirse en la CAPV, y una iniciativa similar se ha llevado a cabo para que ello sea posible también en Navarra.

En ambos casos, la respuesta popular ha sido masiva y las sucesivas movilizaciones han conseguido traer a primera línea una reivindicación básica y sencilla, a la que difícilmente un Gobierno de

Gasteiz o de Iruña podría negarse sin caer en las prácticas políticas de la extrema derecha, esa que tanto critican en sus declaraciones.

Más allá de las palabras, los partidos políticos que gobiernan en Euskal Herria tienen la oportunidad de hacer algo de verdad por las personas que más lo necesitan. La mayoría sindical vasca y el movimiento de pensionistas se lo han puesto en bandeja, pero parece que sus preferencias son otras. PNV y PSE han dedicado toda

su maquinaria propagandística y pseudo-jurídica en el esfuerzo de *tumbar* la iniciativa de los y las pensionistas, y el Gobierno de Navarra ni siquiera ha dado la oportunidad de recoger firmas de forma oficial para reivindicar un SMI propio.

Se demuestra una vez más que solo la movilización continua puede obligar a estos (y al resto de partidos) a hacer algo de verdad por quienes más lo necesitan. ¿O acaso no les importa la gente? **A**

Beste behin ere frogatu da etengabeko mobilizazioak bakarrik behartu ditzakeela horiek (eta gainerako alderdiak) gehien behar dutenen alde benetako zerbait egitera. Edo jendea ez zaie axola?



МЕТАЛЛИСТ



“Occidente ha hecho más por el desarrollo ruso que toda la propaganda estatal”

TEXTO: GORKA QUEVEDO FOTOS: GUILLERMO QUINTERO - FOKU

La vida de Pablo González Yagüe cambió por completo el 28 de febrero del 2022. Ese día fue detenido en la frontera entre Polonia y Ucrania por los servicios secretos polacos, acusado de ser un espía ruso. Pablo ha pasado más de dos años y medio encarcelado en Polonia, sin que, como él destaca, “nadie haya presentado ni una prueba”. Ahora, poco más de un año después de su salida de la cárcel, Pablo González habla con ALDA sobre lo vivido durante 30 meses en las cárceles polacas, sobre lo que está sucediendo en Ucrania y sobre geopolítica.



» **Ha pasado poco más un año desde que saliste de la cárcel. ¿Cómo estás tanto físicamente como psicológicamente?**

Cada vez mejor. Parece que el día que te suelten y estás libre estás de vuelta a tu vida. Pero no es así. La vida cambia. Ha pasado tiempo y cuesta aterrizar. Estos meses he estado tratándome de problemas que tenía en los pulmones, pero ya estoy bastante bien. Después está el tema psicológico, que también va poco a poco. Sigo adaptándome a la nueva realidad, viéndolas venir e intentando disfrutar y ser feliz en la medida de lo posible.

» **El 28 de febrero del 2022 te detienen en la frontera entre Polonia y Ucrania, mientras trabajabas como periodista. ¿Cómo vives esa detención?**

La detención la viví en un primer momento con sorpresa. Al principio no le di mayor importancia. Como periodista me han encañonado en diferentes sitios, me han parado en *checkpoints*, he tenido charlas con diferentes servicios de seguridad... No le di mayor importancia hasta que en cuestión de 72 horas me meten tres meses de arresto sin estar presente mi abogado, habiéndome violado todos los derechos habidos y por haber y sin presentar ninguna acusación formal.

Entonces pasé de la sorpresa al estupor. Seguramente era muy ingenuo y pensaba que estas cosas en la Unión Europea 'de los derechos' no pasaban. De repente me vi esposado, tirado en una celda, luego en otra celda, que no me daban las gafas, que no me daban nada, que me trataban, como quien dice, de puta pena y sin poder hacer absolutamente nada. Estuve en aislamiento casi desde el comienzo, con un contacto muy limitado con el exterior.

“Ez naute epaitu, eta ez didate inolako delituren frogarik aurkeztu, inteligentzia-agentea naizela edo horrelako txorakeriak esateaz harago. Zein da nire delitua? Hori da ulertu gabe jarraitzen dudana. Errugabetasun-presuntziorik ez dut izan”.

El primer contacto con mi abogado lo tuve a los nueve meses, y no pude verlo en persona hasta un año y un mes de mi detención. Son cosas que a uno le llaman la atención, que no se las cree, que se cree que son de película.

» **Pasaste 30 meses encarcelado en Polonia. ¿Cómo fueron esos meses?**

Ha sido muy duro, pero el ser humano se adapta a lo que sea. Poco a poco me fui haciendo a la idea, fui entendiendo que en Polonia no existe la presunción de inocencia, que la prisión provisional puede ser eterna. He pasado meses sin poder hacer ninguna gestión, tirado en la celda. Al principio estuve en prisión mes y pico solo. Luego me cambiaron de prisión, en la que estuve ya dos años y pico. Ahí estuve con un compañero de celda. Al compañero de celda y los presos, en general, también debería agradecerles, porque es lo más humano que he visto en la cárcel, aparte de mis abogados o las pocas visitas familiares que he tenido. Tal vez si hubiera estado en una cárcel común habría sido diferente, pero estaba en una de máxima seguridad, y la gente con la que he estado me ha apoyado mucho.

Las autoridades van jugando contigo, intentan destruirte moralmente. Cuando vieron que con el primer compañero más o menos estaba a gusto, me

cambiaron. Los siguientes nueve meses los pasé en la celda solo, en una celda individual. Se hace duro, porque en esas celdas no se abre la ventana, no hay ventilación, no hay nada. Yo estaba en la celda con cámaras 24 horas, incluso en el baño. No tienes ni un momento de intimidad, lo cual se supone que está prohibido. Tenía registros diarios de la celda, lo cual se supone que también está prohibido. Y todo el rato registros corporales; cada vez que sales de la celda, a lo que sea, te llevan a otro habitáculo, te tienes que desnudar, hacer sentadillas desnudo. Todo esto sin tener condena, sin tener ni acusación siquiera.

» **Esos meses en prisión te han dejado graves secuelas físicas...**

Gracias al apoyo de la familia y amigos pude ir comprando algo de comida dentro del penal, lo cual hace que no pases hambre. Con la comida que te dan en las prisiones polacas puedes llegar al mínimo de calorías teóricas, pero aún así pasas hambre y, desde luego, sano no sales. En mi caso los pulmones me quedaron bastante afectados, básicamente porque pasé otra vez la COVID. Ya había pasado la COVID, sabía los síntomas. Pero en Polonia no ten hacen ningún análisis, no te hacen una PCR, para que en las estadísticas no haya enfermos. Entonces, a menos que te estés muriendo del todo, te ignoran.

“Hau guztia orain lasaiago daramat, baina egia da kosta egiten dela onartzea eta bizitzea. Lintxamendu basatia jasan dut, eta haluzinatzen jarraitzen dut. Izan ere, berririo diot: zein da nire delitua?”



Poco antes de soltarme, las propias autoridades polacas, las de la cárcel, se pusieron un poco nerviosas. Cada X tiempo, creo que cada año o algo así, te hacen una placa del pecho para evitar tuberculosis y cosas así. Mi placa era horrible. Al principio pensaban que tenía cáncer, porque tenía muy mala pinta. Pero bueno, tuve suerte y al poco me liberaron. Ya en Moscú hice todas las pruebas, y mi situación era básicamente consecuencia de las malas condiciones en prisión. De todo esto poco a poco me voy recuperando y voy haciendo deporte. Con lo cual, ni tan mal. Sigo vivo, no me voy a quejar.

» **¿Esas duras condiciones que sufriste eran una excepción o también las sufrían los otros presos?**

Mira, puedo entender que me lo hagan a mí, que me tienen como enemigo del Estado. Porque soy

“Egin zidatena modu sistematikoan egiten dute Poloniako herritarrekin, baita gauza okerragoak ere. Ziegan isolatuta egon naizenez, oso preso gutxirekin tratatu dut, baina moduluan 40 edo 50 lagunen berri izan dut. Preso horietatik heren batek behintzat eraso fisikoak jaso ditu zaindarien aldetik”.

Pablo Gonzalez Yagüe 1982ko apirilaren 28an jaio zen Moskun (Sobietar Batasuna). Gerra Zibiletik ihesi Errusiarra joan ziren milaka umeetako baten iloba da. Pablaren aita errusiarra da; ama, erdi errusiarra erdi espainiarra. Bederatzi urte zituenean gurasoak banatu eta amak Euskal Herrira ekarri zuen, Bilbora. Handik Kataluniara joan zen, eta bertan eslaviar filologia ikasi zuen, besteak beste errusiera hobetzeko. Ondoren, Euskal Herriko Unibertsitateak eta El Correo-k antolatutako multimedia kazetaritzako masterra egin zuen. Masterra amaitu zuenean *freelance* gisa hasi zen lanean, eta espazio post-sobietarrean espezializatu zen. Alde batetik, mundu sobietar eta eslaviarrarekin dituen lotura nabarmenengatik; bestetik, hutsune informatibo bat ikusten zuelako espazio honetan. Kazetari gisa Euskal Herriko zein nazioarteko hedabide askorekin kolaboratu du –Gara, Agencia EFE, Público, La Sexta, DW edo France 24–, 2022ko otsailean atxilotu zuten arte. **A**

ciudadano ruso, al igual que soy ciudadano vasco. Puedo entender su odio visceral, histórico. No lo comparto, pero lo puedo entender. Puedes pensar que lo mío fue un caso extraordinario, porque hay un conflicto en Ucrania etc. Pero no. Lo que me hicieron lo hacen de manera sistemática con sus propios ciudadanos, incluso cosas peores. Por mi aislamiento en celda he tratado con muy pocos presos, pero en el módulo, entre el patio y la zona de paseo, habré sabido de unas 40 ó 50 personas. Pues de esos presos, por lo menos un tercio ha recibido agresiones físicas por parte de los guardias. Sobre todo te pegan si protestas, si escribes quejas sobre la alimentación o sobre derechos básicos.

Hay mucha cámara en la celda, pero después hay los típicos sitios donde no hay cámaras. Te llevan allí y te pegan una paliza para que no denuncies nada. Y si lo haces te pueden meter en máximo aislamiento, es decir, sin contacto con el exterior durante semanas, sin que ningún médico ni abogado de fuera te pueda ver. Solo te pueden ver los médicos forenses de las prisiones polacas, que lo que suelen decir es que estás estupendo y que no pasa nada. Y si tienes algún moratón pues que son autolesiones, que has atacado a los guardias. Te preguntarán: ¿cómo puedes atacar a los guardias si estás esposado y ellos son dos o tres personas mínimo? Y no puedes decir nada, por supuesto, no va a ningún sitio.

Polonia pierde casi todos los casos que se abren en Europa, pero eso no les cambia nada. Prefieren pagar algo de dinero de multa que cambiar el sistema. Las cárceles polacas son así, está todo hecho para deshumanizar a la persona. No eres una persona, eres un número, un cero a la izquierda al que ni siquiera tienen que tratar como humano. Yo tenía suerte de

que el caso era mediático y había cierta tensión. La mayoría de quienes pasan por esa situación se rompen, porque todo está hecho para romperte. En Polonia piensan que la mejor prueba de tu delito es una confesión. Entonces, ¿para qué trabajárselo demasiado si te pueden meter unos meses ahí, te ablandas y firmas cualquier cosa?

Conmigo no les salió bien, porque sentía el apoyo de fuera, porque mi familia no estaba en Polonia. Esa es otra, para que confieses lo que sea pueden atacar a tu familia, meter a alguien en prisión, arrestarlos, destruir tu negocio, dejarte sin ingresos, etc. Como mi entorno no estaba en Polonia, pues relativamente ni tan mal.

» **El 1 de agosto del 2024, tras un acuerdo entre Rusia con los Estados Unidos y varios países sales de la cárcel y regresas a Moscú libre y sin cargos. Rusia liberó a 16 personas (estadounidenses, rusos y alemanes) y los Estados Unidos, Alemania, Noruega, Eslovenia y Polonia a 9 personas con nacionalidad rusa, entre los que estás tú. ¿Cómo recuerdas ese momento?**

No fue tan sencillo lo de la liberación. Espero con el tiempo poder contar algo más. Básicamente se me dio un ultimátum. El 22 de julio del 2024 se me dijo que existía una posibilidad, y esa fue la primera noticia. Se me dijo que tenía que confesar o admitir la culpa, y que solo entonces habría la posibilidad de que me intercambiaran. Dije que no, los mandé a tomar por saco. Durante un par de días me estuvieron diciendo que si no confesaba no sería posible la liberación.

Entonces les dije que en Polonia existe una fórmula: aceptar la condena sin admitir la culpa.



Les dije: 'si queréis os firmo el papel y vosotros hacéis vuestro paripé, porque no tengo ninguna esperanza en vuestro sistema judicial, con lo cual...' Pero ellos, claro, que saben de esa fórmula jurídica, necesitaban y querían que hubiera una confesión por mi parte. De este modo podrían decir: 'mira, este tío es culpable y ya está'.

Lo sucedido demuestra que Polonia no es un Estado soberano al 100%. Al final hicieron lo que les dijeron desde Estados Unidos, que básicamente fue: 'nos importa una mierda vuestro sistema, tenéis que darnos a este tipo y ya está'.

Yo no he firmado nada, no he accedido a ningún intercambio. A mí básicamente se me libera de la cárcel, se me levanta el arresto y cuando voy a salir de la cárcel y se supone que soy libre, me cogen unos señores, me meten en una furgoneta, luego en un avión y me sueltan en Ankara (Turquía). No digo que prefiriese quedarme en la cárcel, pero elección no tuve. Por supuesto que si me hubieran dado la opción habría elegido salir. No hay duda que era mejor opción que quedarme en la celda, pero, dicho esto, no tuve opción de elegir. A mí se me llevó como un paquete, no hay un solo papel firmado por mí, más allá del que firmas para coger tus cosas cuando te sueltan de la cárcel.

Al principio no me lo creía... Era tan surrealista... Parecía de película. Yo estaba viéndolas venir y alucinando, porque no es tan sencillo recobrar la libertad de golpe. A mí ni me han juzgado ni han presentando pruebas de ningún delito, más allá de decir que yo sea un agente de inteligencia o chorradas de estas. ¿Cuál es mi delito? Es lo que sigo sin entender. La presunción de inocencia se la pasan por ahí. Repito. ¿Cuál es mi delito? ¿Qué es lo que he hecho? ¿Cuál es el mal que he hecho? ¿He sobornado a



alguien? ¿He robado algo? ¿Me he tirado en paracaídas a lo James Bond y he hecho no sé qué? Todo esto ahora lo llevo más tranquilo, pero es verdad que cuesta aceptarlo y vivirlo. He sufrido un linchamiento brutal, con el que sigo alucinando. Porque, repito: ¿Cuál es mi delito?

» **Desde 2014 has estado trabajando en Ucrania. ¿Qué está sucediendo allí?**

Lo que está sucediendo en Ucrania es una guerra híbrida entre la OTAN, –sobre todo Estados Unidos, pero también Gran Bretaña, Francia, Alemania y otros países– contra Rusia, en la que se está luchando hasta el último ucraniano. Todo empezó con un conflicto interno, prácticamente una guerra

civil, que ha escalado y donde los perdedores somos todos. Sobre todo es Ucrania, por supuesto, pero también lo es la Unión Europea, lo es Rusia. Mientras tanto, los ganadores son los Estados Unidos, porque han conseguido que todos estemos enfadados, que tengamos una guerra en el continente. Una vez provocado el conflicto, ahora dicen que se quieren salir del mismo, diciendo encima que tenemos que pagar entre todos por el armamento que ellos van a vendernos. Desde el punto de vista de Estados Unidos es una jugada bastante buena; desde el punto de vista nuestro, una cagada por todas partes.

» **Ahora estás en Moscú. ¿Ha cambiado la percepción de la gente del conflicto en Ucrania?**

En Rusia al principio no se entendió lo que pasaba, porque Rusia entiende Ucrania como algo muy cercano, algo parte de su historia. Ha sido durante muchísimos años el mismo reino, el mismo pueblo, se habla el mismo idioma, etc. Rusia lo que no iba a permitir es que todo esto se saliera de control, sobre todo, desde el punto de vista militar y de seguridad. Y todo lo que al principio parecía conspiranoico, lo que decían las autoridades rusas, –los laboratorios químicos y bacteriológicos en Ucrania, las bases de la OTAN, las bases de entrenamiento secretas...– al final se ha demostrado que era cierto.

El pueblo ruso, siendo al principio escéptico, quizás porque las autoridades no supieron transmitirle qué estaba sucediendo, con el tiempo se ha dado cuenta de lo que les estaban diciendo. Luego se podrá simpatizar más o menos con esas autoridades, tener momentos en las que no las entiendes, momentos de protesta, pero la gente se ha dado cuenta de que Occidente no es un remanso de democracia y paz que quiere traer progreso a esta región del mundo, sino todo lo contrario. Occidente lo que quiere es acumular el máximo de recursos. En el caso de Ucrania, las tierras raras.

»Eres de los pocos periodistas occidentales que, además de cubrir el conflicto desde 2014, ha podido hablar con los diferentes actores en su propio idioma.

He seguido la prensa occidental y se han dado explicaciones infantiles y faltas de profundidad. He estado en los dos lados del frente. He estado tanto con los batallones de las milicias del Donbass como con los batallones nacionalistas ucranianos. Conozco los sitios donde combaten unos y otros. Incluso he tomado cervezas con unos y otros. He tratado con

políticos de todo signo. Sé lo que sucede, lo que era y lo que es Ucrania. Y Ucrania hoy es un Estado fallido gobernado por personas que se agarran al poder, a las cuales no les importan absolutamente nada los intereses del pueblo. Políticos que llegaron con un programa y unas promesas totalmente contrarias a lo que están haciendo.

Poroshenko llegó con la promesa de poner paz. No lo hizo, solo hizo ampliar la guerra. Zelensky llegó con la promesa de restablecer las relaciones entre los dos países. Y lo hizo hablando ruso, no hablando ucraniano.

Que sea Ucrania libre, que hagan lo que quieran, nadie les desea lo que está pasando. La gente solo pide unas relaciones normales de vecinos, con todos los intereses comunes que había. Intereses económicos comunes que le interesaban a la Unión Europea, porque la Unión Europea recibía vía Ucrania, por ejemplo, productos energéticos que hacían que la economía europea, especialmente la alemana, fuera mucho más competitiva a nivel internacional. Esto se acabó por muchos años.

Porque, mientras tanto, en Rusia se vive, se sigue viviendo. No sé si se vive estupendamente o no, pero se sigue viviendo. El país sigue construyendo puentes, carreteras, escuelas, aeropuertos... Gracias a las sanciones se está volviendo a producir cosas propias, algo que después de la Unión Soviética no se hacía.

Ahí está el caso de los aviones. Boeing, por ejemplo, utilizaba un porcentaje muy alto de titanium ruso, había un sistema de cooperación. Rusia ahora está invirtiendo en volver a producir aviones propios a gran escala. ¿Tardará unos años? Sí, pero los producirá.

»¿Qué consecuencias están teniendo esas sanciones?

Pueden imponer sanciones a Rusia, pero no la van a doblegar. Rusia es un país con muchas capacidades y recursos. El tema de las sanciones ha demostrado que hay países que ignoran eso que llaman sociedad internacional, el mundo occidental. En el mundo actual lo que se llama occidente es una minoría que buena parte de su bienestar lo ha logrado en base a explotar a otros.

Ahora tenemos unas relaciones mucho más justas a nivel internacional. Rusia no se va a quedar aislada. Hay muchísimas relaciones con otros países, como se demostró el 9 de mayo, el 80 aniversario de la victoria sobre el nazismo, celebración en la que se reunieron en Moscú los líderes de más de la mitad de la población mundial.

Mientras tanto, la Unión Europea sigue comprando gas y petróleo ruso. Lo sigue comprando exactamente igual. Y el dinero sigue llegando a las arcas rusas. Lo que pasa es que la Unión Europea paga más por ese gas y ese petróleo, porque lo hace a través de intermediarios como Turquía o India. El discurso de que ya no compramos gas o petróleo ruso es mentira. La población está pagando una factura de más para que, además, Estados Unidos se quede con las tierras raras de Ucrania. Es un sinsentido.

»Has dicho que con la guerra perdemos todos, pero, sobre todo, Ucrania.

Nadie pensaba que se iba a llegar a esto cuando la solución era tan clara: sentarse en la mesa de negociaciones. En 2022 todavía había esa posibilidad en las conversaciones de Turquía, pero no. Vino Boris Johnson (entonces primer ministro del Reino Unido)





y les dijo a los ucranianos que no, que tenían que seguir luchando y muriendo. Son cosas que no se entienden.

Ucrania se está quedando sin población. Llevan meses cazando a la gente en la calle para mandarla al ejército, porque se está quedando sin soldados. Ucrania, cada mes que pasa, pierde territorio, y eso que Rusia no está haciendo un esfuerzo especial para ganar muchos kilómetros cuadrados. Rusia lo que está haciendo militarmente es desgastar a Ucrania.

» **Todo esto está suponiendo un cambio de paradigma global tremendo.**

Rusia ha estado históricamente orientada hacia Europa, pero la gente hoy ve que la Unión Europea declara unos valores pero que promueve otros muy distintos. Mira Siria. Decían que tenía un super dictador, Al Assad. Con él los cristianos vivían perfectamente. Desde que cayó Al Assad los están masacrando, están matando a los cristianos en Siria. ¿Y qué hace la Unión Europea? Quitar las sanciones a Siria.

Todo el mundo puede ver que la Unión Europea es una farsa con una doble vara de medir. Ya no engaña a nadie, ni en Rusia, ni en Latinoamérica, ni en Asia, ni en ningún sitio. El mundo globalizado, si llega, lo hará sobre todo con el liderazgo chino, no lo hará tal y como lo desean los Estados Unidos. Y todo esto en Rusia se ve.

Se ha demostrado que se puede vivir estupendamente sin occidente. Si un ruso no puede comprar un coche alemán comprará uno chino. Y no olvidemos que los chinos están comprando muchas compañías occidentales. Hay vida más allá de occidente. Y con las sanciones, lo

mismo. En Rusia a día de hoy no hay Visa o Mastercard, pero hay un sistema ruso de tarjetas que funciona estupendamente. Como usuario, alucino con lo rápido y eficaz que es el sistema bancario ruso. Occidente, con sus sanciones y su actitud, ha hecho más por el patriotismo y el desarrollo ruso que la que haya podido hacer toda la propaganda estatal en 20, 30 ó 40 años.

» **Eres mitad ruso, mitad vasco. ¿Cómo vives esto?**

Me sabe mal, porque creo que Euskal Herria, por ejemplo, podría hacer con Rusia muchísimas cosas relacionadas con las tecnológicas, con diferentes proyectos industriales o en investigación de desarrollo. Pero todo esto ya no va a pasar. Me sabe mal, porque soy parte de los dos sitios, parte de las dos tierras. Y, sobre todo, me sabe mal que se haya roto este vínculo por el interés de unos terceros.







» ¿Hacia dónde va la Unión Europea?

La Unión Europea a día de hoy es un proyecto puramente económico. En cuanto no haya ese bienestar, ese interés económico, se acabó. Hoy día se reúnen unos estonios, italianos, franceses, británicos... Hablan ahí de sus cosas, se dan la razón los unos a los otros y ya está, estupendamente. Hablan de la capitalización de sus países, de qué grandes son sus economías, de no sé qué, de no sé cuántos... Pero realmente la producción tanto de alimentos como de otras cosas

físicas es cada vez menor, porque la producción se está yendo a otros sitios. Y esto repercute en las y los trabajadores europeos, que durante tiempo fueron la cuna de la industria.

Quieren convertir Europa en un parque temático, pero a mí, personalmente, no me gusta. Me gustaría que hubiera cosas producidas en casa. Sin embargo parece que vamos a un modelo en el que lo único que produces y vendes son pinchos y en inglés para los turistas británicos que vienen a dejar el dinero.

Me gustaría que en Euskal Herria se produjeran, además de pinchos, más cosas. Y no hablo de las armas, más cosas. Y no hablo de las armas, que no es la mejor producción del mundo para nada, en ningún país. Eso no debería existir. Sin embargo, la UE se está orientando hacia las armas, que son corrupción pura y dura.

»¿Cómo salir de este atolladero?

Si antes todavía veía diferentes escenarios, ahora es muy difícil prever cualquier cosa. Parece que, por desgracia, este conflicto se va a resolver en el campo de batalla, hasta que uno de los dos bandos colapse. Y a día de hoy el que parece que está más cerca de colapsar, sobre todo por falta de personal, es Ucrania. ¿Eso nos traería una paz duradera y estable? Pues no lo sé, tampoco lo podría decir.

Quizás un escenario realista, o si quieres lo más adecuado posible, sería celebrar elecciones en Ucrania y que ese nuevo gobierno decida abiertamente, sin influencia extranjera, qué es lo que va a hacer. Hoy ese escenario se antoja casi imposible, por el estado de guerra y porque Ucrania no ha tenido elecciones libres en muchísimo tiempo, siempre ha habido influencia de oligarcas y otros actores. Cada día que pasa, el futuro acuerdo para Ucrania será peor.

»¿Por qué?

Desde 2014 Ucrania ha tenido diferentes momentos para lograr un acuerdo. Tuvo opciones para solucionar los problemas del Maidán en enero y febrero de 2014, antes de la intervención rusa en Crimea. Hoy sabemos que en el Maidán no hubo ninguna revolución, hubo un golpe de Estado pagado con dinero occidental. Tras ese golpe de Estado, Ucrania perdió Crimea,

porque Rusia no iba a permitir bases de la OTAN ahí y porque Crimea es mayoritariamente étnicamente rusa.

A partir de ahí Ucrania lanzó una ofensiva contra el Donbass. Rusia no reconoció el Donbass como territorio soberano hasta el 2022, seguía diciendo que era parte de Ucrania. Ucrania tuvo la oportunidad de cumplir los Acuerdos de Minsk, Minsk 1 y Minsk 2, acuerdos que el propio Kiev firmó. Eran acuerdos justos, en los que se hablaba de una autonomía similar, o incluso menor, a la vasca o catalana dentro del Estado español.

Pero no. Ucrania, por consejo occidental, decidió no hacer esto, no coger un estatus neutral. Entonces, ahora, todo acuerdo futuro será peor para Ucrania y más difícil de aceptar. Y esto requiere mucha conciencia y ser una persona de Estado, para poder decir: 'vale, hemos perdido ahora, pero para salvar la nación ucraniana en el futuro vamos a llegar, aunque sea, a estos acuerdos.' Mira Alemania. Si comparamos las fronteras que tiene ahora con las que tenía al comienzo de la Segunda Guerra Mundial o la Primera Guerra Mundial, ha perdido muchísimo. Y esto no le ha impedido desarrollarse. Francia o el Reino Unido han ido perdiendo buena parte de su imperio colonial, y siguen existiendo. Ucrania tiene que darse cuenta que ha ido por un escenario en el que ha salido perdedora.

Por supuesto, toda muerte de civiles o incluso de militares, toda muerte humana me parece una gran pérdida para cualquiera de los bandos. Pero Ucrania en este caso tiene que aceptar que ha perdido. Ha perdido porque no quiso firmar los acuerdos que pudo y no quiso cumplir los acuerdos que firmó.

Si lo hubiera hecho, habría podido garantizarse un bienestar futuro.

Y por desgracia en Rusia nadie está por la negociación a día de hoy. Es decir, sí se está por la negociación, pero con unas condiciones mucho más duras y que son mucho más difíciles de cumplir. Puede estar Trump, puede estar Biden, un futuro Obama, Hillary Clinton, da igual. Rusia ya no va a cambiar. Ha pasado cierta frontera en sus relaciones con Occidente en la que ya no hay vuelta atrás. Ya no se va a regresar a nada de lo que había.

Rusia es consciente de que ha habido de nuevo tanques alemanes en su territorio, lo cual es un drama y un tabú histórico enorme. Ha habido y sigue habiendo armamento occidental que está matando rusos, occidentales que están matando rusos porque hay tropas de la OTAN en Ucrania, aunque sea de manera no oficial. Hay occidentales, británicos, alemanes, franceses, norteamericanos, etcétera, que están ahí, que están combatiendo contra Rusia. En Rusia eso lo tienen muy claro.

»¿Te podremos ver pronto por Euskal Herria?

De momento no puedo hablar del tema administrativo, pero el consejo legal que tengo es ir con cautela. Nada me garantiza que en el momento que pise territorio europeo no me vuelvan a meter en una celda. Si piso Euskal Herria o el Estado español, es posible que me detengan y me entreguen con un lacito a Polonia. Ya pasé dos años y medio, sin ninguna condena ni ninguna prueba. Nadie me va a devolver el tiempo que pasé sin ver crecer a mis hijos, sin poder pasar con ellos las Navidades o sus cumpleaños. Si hace falta haré un *Sarri Sarri* y volveré al cabo de 20 ó 30 años, cuando estas cosas ya hayan prescrito (se ríe). ▣





Elkartasuna eta eskertza

Jasotako babesari eta bere kasuak sortutako oihartzunagatik ez balitz oraindik gatibu egongo zela uste du Pablo Gonzalez Yagüe kazetariak. Horregatik, badu nori eskertu. Hala dio, behintzat berak

“Izan dudan babesagatik ez balitz, litekeena da preso jarraitzea”. Horregatik, Pablo Gonzalez Yaguek aitortzen du zerrenda luzea duela Polonian preso egon zen 30 hilabeteetan erakutsitako elkartasuna eskertzeko. Pertsona horien guztien artean Oihana nabarmentzen du, “nire seme-alaben ama, nire alde gehien borrokatu duena eta gehien zor diodana”, baina ez ditu ahaztu nahi bere bitzta osoko lagunak, bere koadrila, Elantxobe, Nabarniz eta Gernikako lagunak... Elkartasun hori “Euskal Herri osotik iritsi zait, baina baita Kataluniatik, Estatutik eta Europako jende askotik ere”, dio.

Pablo Gonzalezek ez ditu bere abokatuak ahaztu nahi, bai Estatuakoak –Gonzalo Boye–, bai Poloniakoak, “justiziari ekitea erraza ez den herrialde batean sistemari aurre egin dioten emakume ausartak”. Azkenik, “azkenak ez badira ere”, azpimarratu du, bere babes eskertu nahi dio estamentu politikoaren zati handi bati. “Batez ere ezker abertzaleari, berak babestu bainau gehien, eta nire kasuaz interesatu da, baina baita Eusko Jaurjaritzari ere egin dituen gestioengatik, ahaztu gabe, noski, Izquierda Unidak eta Podemosen egin zituzten laguntza ekimenak”. “Espainiako Gobernuak oso bestelako jarrera izan du”, gaineratzen du.

Asko idatzi da berari buruz. Galdetu diogu ea zerbaitek bereziki gogaitu duen. “Poloniako zerbitzu sekretuek gezur asko esan zituzten”, erantzun du. Eta gehitu: “Kontua ez da enbarazu egiten didatela, errealitatea zein den badakidalako, baina hain da barregarria pena ere

“Hay un montón de mentiras, bulos que hicieron los servicios secretos polacos. No es que me molesten, porque sé cual es la realidad, pero es hasta tal punto ridículo que me da un poco de penita la gente que lo escribe y después la gente que lo le y se lo cree sin contrastar lo más mínimo”.

ematen didatela horrelako gauzak idazten dituztenak eta, gero, batere kontrastatu gabe dena sinisten dutenak”.

Pablo Gonzalezen ustez, buloak ateratzen dituztenei ez zaie jaramonik egin behar. “Zirikatu egin nahi izan naute oso gauza zehatzei erantzuteko, eta gaur egun gauza oso zehatzei erantzun ezinik jarraitzen dut, sumarioa urratu izana leporatu eta bilatze eta atxilotze egoeran jarri ahal didatelako. Ezin naiz euren probokazioan sartu. Benetan zerbait erantzun nahi badut, sumario-sekretua kentzen didatenean erantzun dut”.

“Eta, hortik aurrera, –gaineratzen du– prozesua tontakeria kafkiar bat da, erabat zentzugabea, ez hankarik ez bururik ez duena. Polonian nengoela epaitu ahal izan banindute, egingo zuketenean. Herritar arrunta izan banintz, lasai asko epaituko ninduketenean, batere axola gabe, baina kasu mediatikoa zenez, ezin izan dute. Espioiak izatea leporatzen dieten gazte asko dituzte preso. Nire kasuan abokatu ospetsu bat nuen, abokatu bulego on bat. Nire abokatuek frogak aztertu izan balituzte, edozein tontakeriari erantzun ziotenean. Ez bazuten egin, deliturik ez dagoelako da”. **A**

“Todo lo que es el proceso es una chorrada kafkiana totalmente rocambolesca que no tiene ni pies ni cabeza. Si me hubieran podido juzgar mientras estaba en Polonia, lo hubieran hecho. Si hubiera sido un ciudadano ordinario me hubieran juzgado de forma express, sin importarles nada, pero al ser un caso mediático, no han podido. Tienen muchos chavales presos a quienes acusan de espías. En mi caso tenía un abogado de renombre, un buen bufete. Si mis abogados hubieran analizado las pruebas, hubieran contestado a cualquier chorrada. Si no lo hicieron, es porque no hay delito”.

Isa Eiguren, kazetaria eta ekintzailea

Palestina: ekiteko ordua da. Nahiz eta oso berandu izan



Israel dijo desde el primer momento que Gaza sería un infierno en la tierra. Y así ha sido. Cada día ha adelantado cuál sería su siguiente paso en esta matanza. Nuestros gobiernos y la Unión Europea tienen una responsabilidad absoluta con cada muerte

Ez da izango abisatu ez dutelako.

Israelek hasiera hasieratik esan zuen Gaza infernua izango zela lurrean. Eta hala izan da. Egunero aurreratu du zein izango zen bere hurrengo urratsa sarraski honetan. Eta zifrak, batzuek hotzak direla diotenak, niri aldiz, ikaratu egiten naute. Argitaratu den txosten baten arabera, Gazan hildako 10 pertsonatik 8 zibilak dira. Gazako Zerrendak munduko haur anputatu gehien ditu, *per capita*. Horietako asko anestesiarik gabe operatu dituzte Israelgo Estatuak ezarritako blokeoaren ondorioz. 800 atleta baino gehiago hil dituzte. Kazetari atzerritarrik ezin da Gazan sartu, eta sarraskiaren izugarrikeriak kontatzen dituztenak hil egiten dituzte, askotan beren familiekin batera, 240 baino gehiago dira jada. Bizirik dirautenek egunero bonbardaketei eta Nazio Batuen Erakundeak aitortutako goseteari egin behar diete aurre. Gosete horrek ohartarazi duenez, "500.000 pertsona hondamendi egoeran daude, gosea, behartasuna eta heriotza direla ezaugarri".

Zenbakiak sinesgarriak ez badira, milaka istorio ditugu, gure historiako orrialderik beltzenetako bat betetzen dutenak. Hind Rajab-ena bezala, 6 urteko neska auto batean harrapatuta eta familia osoa tiroz hilda bere ondoan. Ordu luzez laguntza eskatu zion Gurutze Gorriari telefonoz. Israelek ez zion inori utzi autoa erreskatatzen. Hil egin zuten azkenean, eta orduak pasata neskatoa erreskatatzen saiatu ziren bi medikuei ere. Mohammed Shaalan saskibaloi jokalaria historikoarena bezalako bizitza galduak, janari banaketak bihurtu diren heriotzaren lerroetan bere alabarentzat janaria biltzen saiatzen ari zela tirokatua. Edo Anas Al Sharif kazetariaren heriotza bezala, 28 urte besterik ez zituena, azken hilabeteetan gure begiak izan dena eta beste 5 kazetarirekin batera bonbardatua izan dena. Israelek Gazatik bere familiarekin ateratzea eskaini zion, gertatzen ari dena kontatzeari utz ziezaion. Bestela hil egingo lukete. Eta horrela izan da.

Eta astakeria horren guztiaren aurrean, bi mugimendu kontrajarri. Gero eta gizarte mobilizatuagoa, basakeria horren ikusle soila izateari uko egiten diona, eta herriari entzuten ez dioten eta genozidioaren konplize bihurtzen diren gobernuak.

Nafarroa eredu bat izaten ari da zentzu horretan, lurralde osoan zehar egiten ari diren mobilizazioekin. Ideologia guztietako pertsonak batzen ari dira, bakearen aldeko oihu ozen eta argi batean, eta gure gobernuak eskatzen diete ez daitezela geldirik egon.

Eta Espainiako gobernuak diskurtso sendoenetako bat izan du Europa mailan urriaren 7az geroztik (okupazioak eta apartheidak 75 urte baino gehiago daramatzaten arren). Diskurtso horrek Israelen zentsura ekarri dio. Diskurtso hori, denborarekin, literatura hutsean geratu da, iritzi publikoa lasaitzeko. Gaitzespenetan, txio bidez, Israeli armak erosten jarraitzen duen bitartean. Lurrean probatu direla dioen etiketa daramaten armak. Hau da, Gazan eta Zisjordanian erabiliak.

Sinetsarazi digute Estatu Batuek bakarrik geldiarazi dezaketela genozidio hau, baina ez da egia.

Zeren zain dago Espainiako gobernuak Israelekin harremanak hausteko?

Zeren zain dago Israel zigortzeko lurralde okupatzeagatik nazioarteko zuzenbideak agintzen duen bezala?

Zeren zain dago armen enbargo integral baterako? Genozidio betearen dauden enpresa israeldarren armamentua eskuratzeak diru-sarrerak handitzea eta legez kanpoko okupazioaren eta apartheidaren proiektua indartzea dakar, eta Espainia da Israeldik 2025eko

Estamos a las puertas del fin del pueblo palestino. El derecho internacional que nos protegía como personas ha muerto. La impunidad del genocidio en Gaza ha abierto la puerta a que otros estados repitan su estrategia sin consecuencias. Quién sabe si algún día nos tocará a nosotras.

Hoy, más que nunca, es el momento de salir a la calle, de gritar a nuestros gobiernos y a esa Unión Europea, de exigir que se interrumpa con las relaciones con Israel, de castigar a Israel como mandan las Naciones Unidas y de llevarlo a los tribunales. Si no lo hacemos con urgencia, pasaremos a la historia como cómplices de este mal genocidio. Y yo, personalmente, me niego. ¿Tú?

otsailetik maiatzera *Eldiario.es* -en arabera arma eta munizio gehien inportatu dituen EBko herrialdea.

Netanyahuk genozidioarekin jarraitzen du, badakielako zigorgabea dela.

Eta Europak zer dio?

Europak eta Israelek elkartzeko akordio bat dute 2000tik, baldintza batzuekin. Eta bat da Israelek giza eskubideei dagokienez dituen betebeharrak betetzea. Ordurako israeldarren okupazioak eta apartheidak aktiboki ziharduten. Lehenengo minututik aurrera huts egin duen akordioa.

Europar Batasuna Israelgo merkataritza-bazkiderik handiena da, 2024an ondasunen guztizko merkataritzaren % 32 inguru baitu, Eurostaten arabera.

Europak esan digutena baino askoz ere botere handiagoa du presioa egiteko.

Gure gobernuak eta Europar Batasunak erabateko erantzukizuna dute haur bakoitzaren heriotzarekin. Kanpadendetan bonbek zanpatutako gizon eta emakume bakoitzarena. Janari bila dijoazen eraildako pertsona bakoitzarena.

Zisjordanian anexio bakoitzaren arduradunak dira, laster gertatuko den bezala, bitan zatituz eta Estatu palestinarra ezinezko bihurtuz. Hitz soila barregarria da. Estatu palestinar batek... Israelek ez du inoiz onartuko. Gainera, non kokatuko da? Zisjordia osoa zatikatuan edo Gazako hondakinen artean, giza hondakinez beteta eta Nazio Batuen arabera hondakinak kentzeko 15 urte inguru beharko dituen?

Palestinako herriaren amaieraren atarian gaude. Pertsona bezala babesten gintuen nazioarteko zuzenbidea hil egin da. Gazako genozidioaren zigorgabetasunak ateak ireki dizkio beste estatu batzuei ondoriorik gabeko estrategia errepikatzeari. Nork daki egunen batean guri tokatuko zaigun.

Gaur, inoiz baino gehiago, kalera irteteko unea da, gure gobernuak eta Europar Batasun horri oihu egitekoa, exijitzeko eteteko Israelekiko harremanekin, Nazio Batuek agintzen duten bezala Israel zigortzeko eta epaitegietara eramateko. Premiaz egiten ez badugu, historiara pasatuko gara genozidio gaizto honen konplize gisa. Eta nik, pertsonalki, uko egiten diot. Zuk? **A**

“Un pijo canallita que explota a sus trabajadores no es punk; es un opresor”

TEXTO: IVÁN GIMÉNEZ FOTOS: CRISTINA CANDEL

Mauro Entrialgo (Gasteiz, 1965) es músico, ilustrador, guionista y, sobre todo, historietista. En esta entrevista nos habla de su su último libro -'Malismo. La ostentación del mal como propaganda'- y de muchas otras cosas más.



» **Me intriga la cita del comienzo: “Conocer el nombre significa controlar la cosa”, de Ursula K. Le Guin.**

Las cosas que no tienen nombre parece que no existen. Mi primera intención con el libro era señalar un fenómeno creciente en la comunicación contemporánea y darle un nombre concreto porque me parecía esencial para definirlo y poder debatir luego sus implicaciones.

Los padres de Úrsula K. Le Guin, Teodora y Alfred Kroeber, fueron famosos antropólogos que conocieron al último superviviente de la tribu de los yahi, en California. Entre los miembros de esa sociedad era tabú revelar el propio nombre a cualquiera porque percibían que solo el hecho de que alguien lo conociera, ya le otorgaba cierto poder sobre ellos. Esto lo saben hoy en día, por ejemplo, todos los captadores callejeros de ONGs que te preguntan tu nombre enseguida y, acto seguido, lo usan repetidamente. Dotándola de magia, Úrsula desarrolló esa idea en sus libros de fantasía sobre el mundo de Terramar. Aunque he de decir que a mí me gustan todavía más los pertenecientes a su serie el Ekumen, más de ciencia ficción, pero igual de sociales.

» **Los Borbones, ¿pioneros del malismo? Del Fortuna al Alibabá, pasando por el Bribón.**

Las monarquías son, por definición, tradicionales. Los borbones son más partidarios de disimular sus saqueos y correrías como siempre se hizo: ocultándolos o vendiéndolos como otra cosa. Además, no necesitan recurrir a una estrategia de comunicación tan extrema para recabar votos porque están ahí sin necesidad de que les vote nadie. Pero, por supuesto, las casas reales no pueden ser ajenas a su tiempo y saben de sobra que

“Ez dakit jendea gaiztoagoa den orain, baina gaiztoa izatea modan dago. Horrek esan nahi du jende gehiago dagoela lagun hurkoaren aurka gauzak pentsatzen eta egiten, baina horrek ez du esan nahi gauza horiek benetan pentsatzen edo egiten dituztenik. Agian, dakiten onura sozial edo komertziala lortzeko baino ez da”

ahora ser un poco canallita no está tan mal visto por la opinión pública y el cuarto Borbón en la línea sucesoria actual, en especial, explota con naturalidad de descerebrado esta circunstancia.

» **El malismo en Euskal Herria. No está muy presente en el libro. ¿No existe, o es que tiene menos intensidad? ¿Es solo una amenaza o una realidad?**

En política por lo menos, de momento y afortunadamente, su presencia es poco significativa. Por una parte, porque la ultraderecha, que es en donde más se practica el malismo, no es muy relevante en nuestro territorio. Pero por otra, me arriesgo a pensar ahora, que porque el tradicional carácter vasco poco dado a expresar los propios sentimientos no encaja bien con este tipo de comunicación. Chulear sí. Y si eres de Bilbao, pues más. Pero no de algo que te implique tanto emocionalmente.

» **¿El mal da votos? ¿La gente de hoy es ‘más mala’?**

Chulear de ser malo vende productos, da audiencias, consigue votos y obtiene apoyos internacionales si se está cometiendo un genocidio. Ostentar tus propios deseos de hacer el mal o incluso tus propios crímenes se percibe como autenticidad y tenerlos bien puestos. El chungo no concibe que haya personas que no lo sean, así que aquellos que no confiesan serlo son sospechosos.

No sé si la gente es más mala ahora, pero ser malo está de moda. Lo cual implica más personas chuleando de pensar y hacer cosas contra el prójimo, pero no significa con seguridad que piensen o hagan esas cosas de verdad. Puede que sea solo pose para conseguir el beneficio social o comercial que saben que reporta.

» **Mejor malote que pringao. ¿Sería un buen resumen de la sociedad actual?**

De la sociedad malista *mainstream* occidental actual, sí. Y no es casualidad que recuerde a lema de matón de instituto.

» **¿Grabar los propios delitos es el summum del malismo o de la estupidez? ¿Cómo han llegado a creer que son impunes, que no les va a pasar nada?**

Si te grabas en tu moto yendo a mayor velocidad de la permitida o dando una paliza a un compañero del colegio y subes los vídeos a youtube, es posible que tus acciones conlleven una consecuencia penal para la que tú mismo has aportado las pruebas. Pero el beneficio inmediato en términos de popularidad en tu entorno y descarga de dopamina en tu cerebro te ciega para ser capaz de ver más allá en el tiempo. Y si además, diariamente estás observando en los medios delitos muchísimos más graves como crímenes contra la humanidad grabados por sus

propios perpetradores sionistas con toda naturalidad y ninguna consecuencia, tiendes a pensar que la impunidad es norma y que, si te pillan y te pasa algo, será solo por mala suerte.

» **Lo exclusivo, el feísmo, el canallismo, el pase rápido para colarte en Port Aventura... ¿Ejemplos del marketing que premia el individualismo más feroz? “Yo soy distinto y mejor porque tengo más dinero”**

Ese es el mensaje. Y no solo soy 'distinto' sino mejor que los que tienen menos dinero. Y por eso merezco, no solo más bienes y servicios a cambio de mi dinero, sino quitarles o empeorar a los demás los suyos.

» **Es muy interesante la explicación del éxito de la fórmula ‘Me renta’...**

Es solo un ejemplo de jerga juvenil contemporánea, siempre reflejo del signo de los tiempos, que muestra bien cómo han variado las motivaciones. Si la principal que tiene alguien es el beneficio personal y confesarlo no está mal visto, es lógico que 'me renta' haya pasado a ser sinónimo de 'me apetece'. Ir a una mani no me renta, ligar con alguien que no me mola mucho pero que tiene dinero, sí que me renta.

» **¿Cualquier defensa de lo colectivo es tachada de buenista?**

En el contexto malista contemporáneo, sin duda alguna. Durante casi un año estuve apuntando nombres de personas públicas —y de cosas— que fueron acusadas de 'buenistas' en los medios de comunicación. En el libro, en el capítulo dedicado al odio feroz que suscita entre los regres los intachables objetivos de desarrollo Agenda 2030,

“Motorrean baimendutako baino abiadura handiagoan grabatzen baduzu zeure burua, edo ikastetxeko ikaskide bati jipoia ematen badiozu eta bideoak youtubera igotzen badituzu, baliteke zure ekintzek ondorio penala izatea, eta zuk zeuk aurkeztu dituzu froga horiek. Baina horrek ingurunean ospea emango dizu, garunean dopamina deskargatuko dizu, eta horrek itsutu egingo zaitu”



“Hedabideetan egunero ikusi ahal dituzu zuk egindakoak baina gauza askoz larriagoak, esaterako, gizateriaren aurkako krimenak. Gero ikusten duzu krimen horiek naturaltasun osoz zabaltzen dituztela, ondoriorik gabe, eta uste duzu zigorgabetasuna araua dela. Orduan, azkenik, pentsatzen duzu: harrapatzen banaute eta zerbait gertatzen bazait, zorte txarragatik bakarrik izango da”.



recojo algunos de esos nombres y sorprende, sobre todo, la variedad ideológica, generacional, cultural y profesional del listado. Solo tienen en común haber propuesto algo alguna vez en favor del prójimo de manera desinteresada.

» **La cita de ‘El Castañazo’, esa obra maestra: “La mayoría de los héroes empezaron como criminales”**

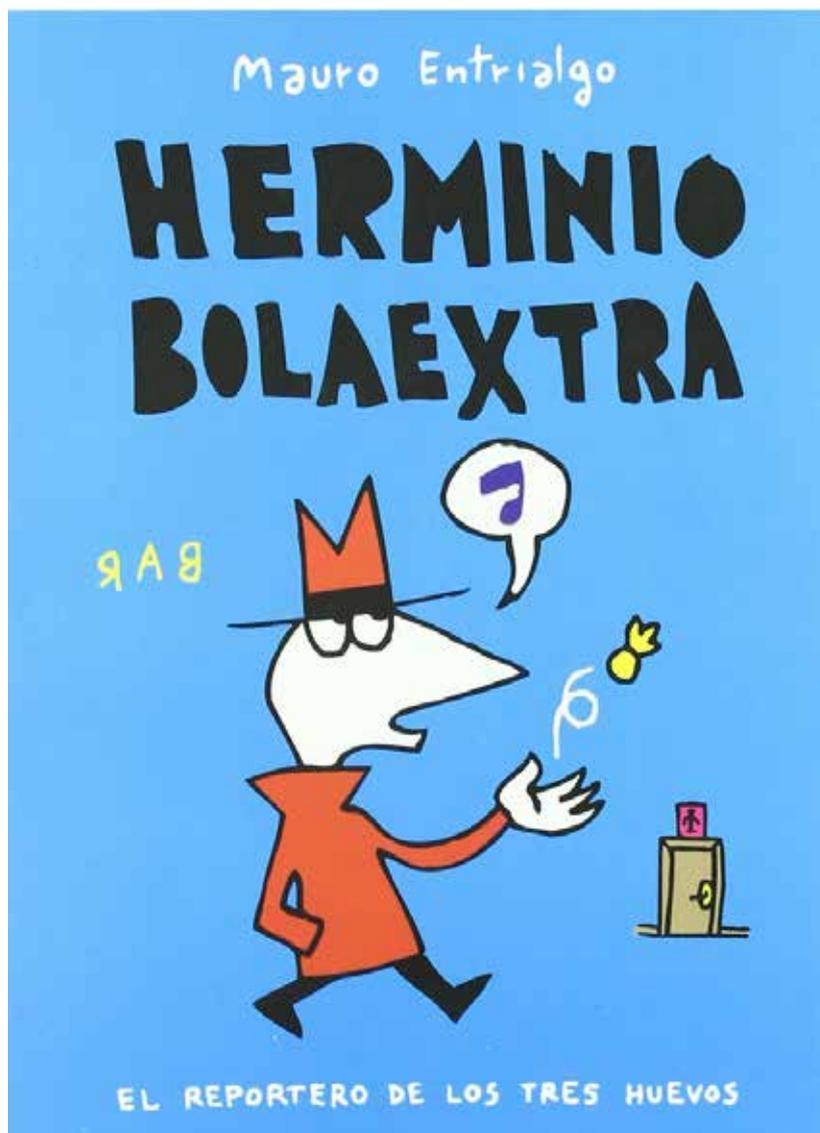
Ya me llamó la atención el diálogo al que pertenece esa frase la primera vez que vi esa peli de chaval en el cine, de reestreno, incluso doblada y por eso la apunté en una de mis libretas. La guionista Nancy Dowd, muy al estilo del cine comercial de los 70 confeccionado con muchas influencias de la contracultura, supo trufar una comedia que parecía trivial —un equipo de hockey de perdedores apuesta por el espectáculo violento para intentar no desaparecer— de frases brillantes, personajes icónicos y conflictos morales que la convirtieron en un relato más complejo de lo que parece, sin dejar de ser en ningún momento muy divertida.

» **‘Nazis del misterio patrio’ y ‘siempre ganan los más pelmas’, por muy chalados que estén... ¿Esto puede remitir algún día, tocará techo?**

Todas las modas tocan techo y caen. El único problema es que está por ver si cuando una tan tóxica como malismo lo haga, el planeta estará en condiciones de renacer o ya dará lo mismo porque estaremos en un escenario tipo Mad Max.

» **Elogio del desacato y la irreverencia. Un resumen...**

El desacato, según el DRAE, es la falta de respeto debido a los superiores. Así que un chaval de barrio al que se la sudan los



protocolos artísticos y coge una guitarra y canta sin respeto a la tradición musical ni a la autoridad represiva es un punk. Pero un pijo canallita que oprime a sus trabajadores e incumple la normativa laboral y por ello se cree irreverente no es un punk, es un opresor.

» **¿Matar artísticamente a Herminio Bolaextra no es muy doloroso? No es ceder a esta oleada de malismo?**

Puede ser doloroso para los seguidores de Herminio, pero para

mí creo que será una liberación. No quiero seguir dando ideas de gamberradas a la cayetanada malista. Y no es una cesión, es todo lo contrario: una reflexión personal que conlleva la decisión de matar a mi personaje más conocido para no seguir contribuyendo a esa moda, incluso aunque sea simplemente desde la ficción.

Eso sí: habrá una entrega final para cerrar bien su historia. *La muerte de Herminio* aparecerá en 2028 y Herminio no resucitará jamás. Mis personajes no viven en el universo Marvel. ▣



Herminio Bolaextra, TMEO eta askoz gehiago

Mauro Entrialgo (Gasteiz, 1965), musikaria, ilustratzailea, gidoilaria eta, batez ere, komikilaria

Mauro Entrialgo baldin baduzu izena, ez zaituzte inorekin nahastuko: Herminio Bolaextraren (*El Caos* egunkarian lan egiten duen kazetari zitala) *aita* artistikoa zara, baita TMEOren sortzailea eta beste hainbat gauza ere (komikilaria, musikaria, antzerkigilea...). Baita ere, *Malismo, la ostentación del mal como propaganda* liburuaren egilea. Gasteiztarraren hausnarketa (1987tik Madrilen bizi da), oso sakona eta zabala da, aldi berean, eta bere eremura (umore kaustikoa, ironikoa eta adimentsua) eraman du: "Gaiztoa izatea modan dago".

Liburua irakurtzerakoan, 'malismoaren' fenomenoaren larritasuna agerian geratzen da. Dokumentazio lan izugarria egin du Entrialgok, baina datu eta adibideak dosifikatzen ditu irakurlea ez nekatzeko. Bere iruzkin korrosiboek gainerako lana egiten dute: irakurlearen arreta erakartzea eta irribarre mingotsa gure ezpainetan marraztea. Liburuaren atal batzuen izenburuak begiratzean, lan honen dimentsioaren kontzientzia hartzen dugu: Zure krimenen Telegram kanala; Produktuak nola saldu bezeroak iraintzen; Lagunen arteko 'malismoa'; Bakarrik ezin duzu, konplizeekin bai; 'Que te vote Txapote-tik Me gusta la fruta-ra'; Gaizkile honek ordezkutzen nau...

Bereziki landuta dago komunikazio politikoaren arloa, eta 'buenismo'aren gainbehera, gorroto-mezuen mesedetan. Nola ez, Isabel Díaz Ayuso eta bere aholkulariak protagonistak dira, baina fenomenoak ez da hain berria. Mauro Entrialgok historian sakondu du, 'malismoaren' jatorriak eta sustraiak non dauden ezagutzera emateko. Esan dezakegu Mauro Entrialgo zientifikoa ere badela, lehen ez genekien gauza asko irakatsi dizkigulako. Komikilari zientifikoa, hain zuzen, 'malismoaren' kontura barre egiteko aukera eman digun intelektual umoregilea. ▲



Maitasunagatik zaindu, diruagatik zaindu

TESTUA: TERESA VILLAVERDE -- PIKARA MAGAZINE

Zahartzaroan maitasunagatik edo diruagatik –edo roboten bidez ere– zainduak izatearen arteko dikotomian, sarritan zaintza nagusia ahazten da: maitatuak sentitzea. Ez senidea izateagatik behartuta, ez diruagatik, ez programazioagatik egiten duenak ez du zertan maitatu behar. Muturreko independentzian oinarritzen den zaintza-eredu hotz eta estandarrak bakardadeen batura bihurtuko luke mundua.

“Zaharragoa naizenean, egoitza batera joango naiz eta kito”, errepikatzen zidan amak beti. Eta hori esaten jarraitzen du. Orduan ondo ikusten nuen. Lau amona izan ditut, bi dibortzio eta hiru ezkontzaren emaitza. Zahartzaroak obsesionatu egiten nau 13 urte nituenetik, alaba bakarria izanda amarekin bakarrik geratu nintzenetik. Beraz, ama zaindu behar izateko eta nire lau amonetzako alternatibak aztertzeo etorkizuneko proposamena burua pixka bat puztu zidan gaia zen. Amona horietako batek, La Solek, zenbait adiskide zituen egoitza batera joatea erabaki zuen. Bere etxetik gertu, Bilbon, autonomia zenez, nahi bezala irten eta sar zitekeen-eta. Bisitatzen nuenean, lagunekin kartetan aritzen zen, pozik. Ez dakit zer gertatuko zen okerrago egon izan bazen. Egun batetik bestera hil zen, artean emakume argia eta autonomia handikoa zenean, edo hala gogoratzen dut. Alaba ezkongabea, hiru neba-arreben arteko emakume bakarria, zereginik gabe utzi zuen. Elkarrekin bizi izan

“En la dicotomía entre ser cuidadas en la vejez por amor o por dinero –o incluso por robots–, se olvida el mayor cuidado de todos: sentirnos queridas. Ni quien lo hace por obligación familiar, ni por dinero ni por programación tiene por qué querer. Un modelo frío y estándar de cuidados que se base en la independencia radical convertiría el mundo en una suma de soledades.”

ziren beti. Berak egoitzan bisitatzen zuen, baina nire amona joan zenean, bakarrik bizitzen hasi behar izan zuen. Emakume ezkongabe eta haurrik gabekoak, familiako adinekoak zaintzen soilik aritzen diren horietakoak, gutxi geratzen dira. Gehienok lan egiten dugu. Askok ez dugu zainduko gaituen ondorengorik izango.

Gero nire beste amona bati iritsi zitzaion unea, Tereri, lauetan zaharrenari, eta familiak egoitza batean sartzea erabaki zuen, ezin zuelako bakarrik bizitzen jarraitu, eta egoitzak zirudielako aukerarik onena. Diruagatik zaindu zezatela. Egoitza bere etxetik gertu

zegoen, Haron, Errioxan. Baina, joaten nintzenean, perspektiba oso desberdina zen. Nire amonak alzheimer-printzipioa zuen orduan. Bazkalorduan mahaia partekatzen zuten emakumeek, adibidez, dementsia edo antzeko egoerak zituzten, eta han zeuden, aparkatuta bezala, ahal zuten bezala jaten. Joaten nintzenean guztien biloba nintzen. Denek egiten zidaten irribarre, denek nahi zuten maitasuna, ez zuten askorik hitz egiten. Langileak lanez lepo zeuden. Nire amona berehala hondatu zen ingurune horretan, eta, horregatik –eta ekonomikoki bideragarria zelako–, berriro etxera eramatea erabaki





zen, eta erizaintzako laguntzailea zen nire aitaren emazteak zaintzea. “Maitasunagatik” zaintzea zela ulertzen da, baina, egia esan, maitasun hori “etxeko emakume gisa ezarritako rola” zen.

Gogorra izan zen bientzat. Alzheimerra bezalako gaixotasuna duen norbait zaintzea oso zaila da, eta, beraz, egoerak denbora gutxi iraun zuen. Zaindaria bere etxera itzultzea eta hainbat zaintzaile kontratatzea erabaki zuten.

Pluralean diot, bi arrazoirengatik: lehenik, enpresa baten bidez kontratatzen zirelako, eta, beraz, asteburuetan eta jaiegunetan ohikoak ez ziren erreleboko zaintzaileak etortzen ziren. Bigarrenik, etxe hartatik, gutxienez, bertan bizi ziren lau langile igaro zirelako. Langile internoa, etxean bertan bizi dena, izatea lan esklaboa da, gogorra, korapilatsua, eta are gehiago broteak izaten zituen eta gero eta gaitasun

“Cuando sea mayor, me voy a una residencia y punto”, me repetía mi madre siempre. Y lo sigue diciendo. Entonces lo veía bien. He tenido cuatro abuelas fruto de dos divorcios y tres matrimonios. La vejez me obsesiona desde los 13 años, cuando me quedé sola con mi madre y siendo hija única. Así que la propuesta futura de tener que cuidar a mi madre y ver las alternativas de mis cuatro abuelas hizo que la cabeza me petara un poco con el tema.”

gutxiago zituen emakume batekin; gainera, etxean bizi ez arren, handik igaro eta iritzia ematen zuten bere hiru alabak eta semea kudeatu behar ziren. Batzuetan, familiako norbait lo egiten geratzen zen: alabak, senarrak, eta bilobak. Herriko etxea da, mundu guztiak du sarbidea.

“Nik ez dut maitasunagatik zaintzea nahi, nahiago dut diruagatik zaintzea”, esan zidan erretiroa

hartuta zegoen aktibista feminista batek. Bizkaiko egoitzetako langileen grebari buruz hitz egiten arituak ginen. Zaintzako langile horien borroka estaltzeak zahartzaroarekiko obsesioa berpiztu zidan. Laburbilduz, zaintzen eredu neoliberala megaeraikuntzetan oinarritzen da, hainbat solairutako egoitza handietan, langile gutxiarekin ahalik eta jende gehien artatu ahal izateko, guztiak megaerakin

horretan sartuta. Horrek ratioak –langile bakoitzak artatu beharreko pertsona kopurua– handitzen ditu, asistentziaren kalitatea murriztuz eta langileen kostuak merkatuz. Gainera, eraikuntza handiak direnez, hirien kanpoaldean egoten dira, eta horrek senideen eta lagunen bisitak zailtzen ditu. Baina nori axola zaio, zahartzaroa agentziarik, gusturik, harremanik, maitasunik, maitalerik, ezkongairik... gabea da.

Egoitzak liberalizatuak izan dira kasu askotan, eta horrek esan nahi du diru publikoarekin eta egoiliarren pentsioekin ordaintzen direla —edo haien senideen diruarekin, pentsioa iristen ez bada—, baina enpresa pribatuek kudeatzen dituzte. Etekina ateratzeko, langileengan, soldatetan, makinerian eta janarian egin beharreko inbertsioa murrizten dute. Egoitzetako catering enpresen janariaren kontuak beldurrezko beste artikulua baterako ematen du. Bada, gauza bera ordaintzen dugu eta zerbitzu okerragoa jasotzen dugu.

Eta, zaintzan aritzen diren izeba ezkongabeak jada ez badira existitzen, etxean bizi den langilearena lan esklaboa iruditzen bazaigu eta egoitza eredia hori bada, zer geratzen zaigu?

Independentzia erradikala, robotika eta bakardadea

Pantailan bi irudi ikusten dira. Alde batetik, 30 urte inguruko emakume bat ohe batean etzanda. Hankak gora ditu. Bakarrik dago. Horma eta ate zuriak dituen espazioan. Intseminatu berri dute. Bestean, gizon batek mugimendu errepikakorrek egiten ditu besoarekin, pelikula porno bat sumatzen den pantaila baten aurrean. Semen-banku batean dago. Gizon baten off ahotsa entzuten da esanez ideia ona iruditzen zaiola diru pixka bat irabaztea eta bikoterik gabeko

“Yo no quiero que me cuiden por amor, prefiero que lo hagan por dinero”, me dijo una activista feminista, ya jubilada. Habíamos estado hablando también sobre la huelga de trabajadoras de residencias de Bizkaia. Cubrir la lucha de estas obreras de los cuidados había reavivado mi obsesión por la vejez”.

ama izan nahi duen emakume bati laguntzea.

Irudia *La teoría sueca del amor* dokumentalekoa da. Bertan azaltzen da Suedian zaintzak genero desberdintasunean sakontzen duten emakumeentzako karga gisa ulertzen direla. Horiek askatzeko, zeregin horietatik erabat emantzipatzea proposatu zen. Suediako maitasunaren teoriak independentzia absolutua hartzen du zorionaren paradigmatzat. Dokumentalak kontatzen du independentzia hori modu publiko eta profesionalean sostengatzen dela —“diruagatik zaintzearen” adibide bat—, eta azkenean bakardade bihurtzen dela. Agure bat bakarrik hil da bere etxean. Gizarte zerbitzuek alaba bilatu nahi dute, badakite alaba izan baduela, baina ezin dute aurkitu. Lotura erabat hautsi da.

Dokumentalak aditzera ematen du erabateko independentziaren eredia ez dela izan pentsa zitekeen bezain arrakastatsua. Hala ere, ez dirudi zaintzaren eredu globala beste bide batzuetatik joango denik, antzeko paradigma batera baizik, baina robotikan oinarrituta.

“Arazorik handiena, ziurrenik, bakardadea izango da”, dio aditu batek Límites éticos para la inteligencia artificial dokumentalean. Zintak egunen batean zainketen arduraduna izan daitekeen robot bat erakusten du. Teknologia hori, diotenez, adinekoen egoitzetan erabiliko da; eta diotenez, Japonian ziurtzat jotzen da robotak eta adimen artifiziala nagusituko direla. Laguntza-robotak. Fraunhofer Institutuko Birgit Grafek, dokumentalean agertzen den beste aditu batek, azaldu du ez zaiola izena gustatzen, ez dutelako zaintzarik ematen. Ez dute gorputza zaintzen ezta arreta medikorik ematen ere. “Uste dut pertsonen arteko harremanak eta emozioak barne hartzen dituzten jarduerak izan behar direla. Eta robot batek ezin du hori ordezkatu”, jarraitzen du Grafek. Izan ere, dokumentalean esaten da robotak zaintzaileei laguntzen dieten pertsonak direla, ez zaintzaileak berez. Baina beste etorkizun bat aurreikusten dute. Beraz, jar gaitezen agertoki futurista aurreratuenen. Makinek pertsonen arteko harremanak dituzten agertokian. Justu geroago ateratzen

“El modelo neoliberal de cuidados se basa en megaconstrucciones, residencias grandes de varias plantas para poder atender a más gente con el mínimo número de trabajadoras, ubicadas todas en ese megaedificio. Esto amplía las ratios, disminuyendo la calidad asistencial y abaratando los costes de personal. Además, al ser construcciones grandes, se sitúan a las afueras de las ciudades, lo que complica las visitas de familiares y amistades. Pero a quién le importa, la vejez es sin agencia, sin gustos, sin relaciones, sin amores, ni amantes ni noviazgos”.



den filosofo batek maitasunagatik zaintzearen edo diruagatik zaintzearen arteko dikotomia hori adierazten du, baina beste termino batzuetan planteatzen du. Zer du nahiago jendeak: robot batek ala pertsona batek garbitzea ipurdia? Umiliagarria iruditzen zaio semeak egitea, adibidez, ala okerragoa iruditzen zaio robot batek hartu beharreko botikei buruz galdetzea?

Zer da zaintzea?

Mundu ideal bat imajinatzen badut, makinek inork egin nahi ez duen lana egiten duten eta gainerakoak oinarrizko errenta unibertsal batekin nahi duguna egiten bizi garen lekua da. Jakina, mundu teknobaikor horretan ez ditut kontuan hartzen ingurumenak teknologiari jartzen dizkion mugak: ezin dugu hainbeste ekoitzi. Baina, sukaldean arituko diren, albisteak irakurriko dizkiguten eta pixoihala aldatuko diguten robot leun eta atseginak izango bagenu ere, hutsune bat egongo litzateke betetzeko: kontua ez da maitasunagatik zaintzea, norbaitek ni maitatzea baizik. Hau da, robot batek zaintzen banau, agertokirik onenean, guztien zergak ordainduta, eta dagoeneko ez badago inor barruko lanetan aritu behar duenik edo bost minutuan ehunka pertsona dutxatu eta janzteko korridore eta eskaileren artean korrika egin behar duenik, zoragarria iruditzen zait. Baina maitasun-harremanen ordeztuak erara ordaindutako zainketak erabiliko baditugu, robotak erosita izan arren, eta nire etxean *thermomix* eta *rumba* megaurreratuez inguratuta zahartuko banaiz, ba, ez dut ikusten.

Agian zaintzeaz zer ulertzen dugun da kontua. Ezin duzunean garbitu zaitzatela zaintzea da, baina baita elkarriketa bat izatea, barre egitea, negar egitea, elkarrekin edatea, film bat ikustea eta komentatzea,



paseo bat ematea, laztan bat egitea eta besarkada bat ematea ere. Eta hori guztia egunen batean makinek egin ahal izango balute, ez lukete egingo nahi dutelako, horretarako programatuta daudelako baizik. Eta behar dugun zaintzarik handiena norbaitek maite gaituela jakitea da. Estimatzen

gaituela eta irribarre egiten digula, ez zaintzera behartzen dituen programazio familiar batengatik, ez barne langilea izatera behartzen dituen programazio ekonomiko batengatik, ezta programazio robotiko supergaratu batengatik ere. Robot horiek maitatzea aukeratzeko bezain aurreratua



balira, agian beste gauza batzuk ere nahiko lituzkete, euren eskubideak aldarrikatuko lituzkete, eta berdin egongo ginateke, egia esan.

Adiskideekin egindako planak, senior cohousing-ak eta komunitateko beste adierazpen batzuk

“Nik aita eta ama zaindu nahi ditut. Tokatzen denean herrira itzultzea”, esan zidan adiskide batek. Maitasunagatik zaintzea, herrian, familia batean oinarrituta, aukera izaten jarraitzen du batzuentzat. Ez dauka seme-alabarik eta ez du, oraingoz, edukitzeko asmorik. Beraz, modelo klasikoan

konbentzitzen badu ere, badaki ez duela berarentzat balioko: “Nire ilobek zaindu nazatela, ahizpak hiru izan ditu, norbait tokatuko zait”, dio barrez. Kontua da maitasunagatiko ereduak kasu askotan funtzionatzen jarrai dezakeen arren, batzuek badakigula bideraezina dela.

Eraikin osoa hutsik dago eta salgai jartzen du. Badirudi zaharberritze lanak behar dituela. “Etxe hau hainbaten artean erosi beharko genuke”, esan zidan beste adiskide batek. Proposamen sendoa baino gehiago nahia zen, badakigulako une honetan ezin dugula dirurik inbertitu elkarrekin bizitzeko etxebizitza bloke bat erosteko. Cohousing-a interesatzen zaigu, betidanik komunitatean bizitzea edo etxea partekatzea izan denari deitzen zaion hori, alegia. Badakigu adibideak badaudela. Pikara Magazinekin ‘*Cohousing senior, el sueño de la edad dorada hecho realidad*’ erreportajea argitaratu genuen. Shirley Meredeenek, paternalismoaren eta matxismoaren aurkako borroka baten ondoren, adiskide batzuekin hasitako ametsa gauzatzea nola lortu zuen kontatzen zuen. Bera bakarrik geratzen da adiskide horietatik. Meredeenek urbanizazio moduko bat partekatzen du orain beste emakume batzuekin: argazkiek lorategi komun batera, gela argitsu eta zabaletara eta baratzerara ematen duten txaleten ilara bat erakusten dute. Ideia bikaina da, baina zuria den gauza bakarra ez da espazioa. Beraiek guztiak halakoak dira. Egia da etxeak alokairu sozialekoak direla, eta horretarako instituzioekin elkarrizketa asko egin behar izan zituzten. Hala ere, pentsatzen dut zer gertatzen den urrezko zahartzaroaren amets horretan inbertitzeko dirurik eta horrelako espazio baten alde borrokatzeko baliabiderik ere izango duen jendesare egonkorrik ere ez dutenekin.





Izan ere, artikulu hau planteatzean, galdera hau egin nuen WhatsAppeko hainbat taldetan: nola planteatzen duzue zuen zahartzarora laguntza beharko duzuenarako?

Nire adiskideen erantzun guztiak –ezkongabeak edo bikotekidearekin, baina haurrik gabe eta izateko ideiarik gabe– adiskideekin bizi nahi zutela izan ziren. Batzuk landa-ingurunean, beste batzuk hirian. Batzuk etxetzar bat partekatuz, beste batzuk, bakoitzak bere etxea edo bere espazioa besteengandik gertu edukiz gastuak partekatzeko eta elkarrekin egoteko toki komunalak izateko.

“Seguiremos peleando por un sistema público de cuidados de calidad, uno que no esté orientado al beneficio sino a la vida, como pide el movimiento feminista vasco. Lo seguiremos pidiendo, pero tenemos que seguir pensando, también, cómo queremos que sea ese sistema en el que el cuidado por dinero y por amor se conjuguen. Donde podamos tener agencia, afectos, relaciones de todo tipo. Un sistema no paternalista donde seguir disfrutando hasta el final con amigas, familia y amantes. Y para el que no sea necesario invertir un dineral ni sacrificar a las trabajadoras de residencias o del hogar”.

Inor ez gara oraindik inorekin konprometitu. Ziur aski, ez dugu argi non biziko garen unea iristen denean eta nor izango dugun inguruan ordurako edo zer baliabide izango ditugun. Bizitza, gaur egun, ezegonkorra da eta lana

eta hiria alda daitezke. Inork ez dugu hasi etorkizun horretarako aurrezki planik. Ez dakit gertu edo urruti ikusten dugun, baina gehienek –30 eta 50 urte bitartekoek– ezin diote gaur egun aurre egin.

Nire adiskide S-k eta biok auzo bat hartzea pentsatu genuen. Tira, bi. Elkarrengandik oso gertu daude, Bilbon. Oraingo, gehienok, espazioetan, tabernetan, kontzertuetan, erakusketetan eta azoka txikietan aurkitzen ditugun lagun eta ezagunen sare hau osatzen dugunok, bertan bizi gara. Hemen bizitzen jarraituko dugula onartzen badugu, zaintza-sare bat planteatzen dugu: hainbat langile kontratatzea denon artean, artatzeko, eta, horrela, kontratu egonkorak eta duinak ordaindu ahal izateko. Bakoitza gure etxean bizitzea –batzuk bakarrik, besteak orain bezala, partekatzen–, baina auzoko lekuetan edo gure etxeetan elkarrekin egotea. Orain bezala, baina gu zaintzeagatik kobratzen ari den jendearekin. Diruagatik zainduko gintuzkete, baina baldintza duinetan. Maitasuna, orain bezala, gure artekoa litzateke.

Badakigu aukera hori ere ez dela bideragarria guztientzat. Batzuek ezin dituzte zaintzak ordaindu, ezta gastuak partekatuta ere. Batzuek ez dute sare hori. Horregatik, kalitatezko zaintza bultzatuko duen sistema publikoaren alde borrokatzen jarraituko dugu, onurara barik bizitzara bideratuta dagoen sistemaren alde, euskal mugimendu feministak eskatzen duen bezala. Hori eskatzen jarraituko dugu, baina pentsatzen jarraitu behar dugu, baita ere, nola nahi dugun izatea diruagatik eta maitasunagatik zaintza uztartuko dituen sistema hori. Agentzia, afektuak, era guztietako harremanak izan ditzakegun lekua. Sistema ez paternalista, amaiera arte lagunekin, senideekin eta maitaleekin gozatzen jarraitzeko. Eta horretarako diru bat inbertitzea eskatuko ez duena, ezta egoitzetako edo etxeko langileak sakrifikatzea ere. ▲

Pikara

MAGAZINE

Pikara Magazine, periodismo feminista de calidad

'Periodismo de calidad, con perspectiva feminista, crítico, transgresor y disfrutón desde 2010. Bilbotik egindako kazetaritza feminista'. Así se define Pikara Magazine, un medio independiente creado hace 15 años en Bilbao y que se sostiene con las suscripciones. En un ecosistema mediático donde priman los intereses del gran capital y donde los discursos de odio se expanden mediante los algoritmos programados por los dueños de las principales redes sociales, proyectos como Pikara Magazine son imprescindibles para seguir leyendo periodismo de calidad y militante.

Es importante que proyectos como éste sigan teniendo un papel lo más importante posible, tanto en su versión de papel como en la digital. No son tiempos fáciles para iniciativas comunicativas como Pikara Magazine, porque cada vez es más difícil lograr un espacio en un mundo donde los algoritmos te orientan a discursos de odio contrarios a los intereses de quienes defienden un mundo más justo e igualitario.

Para lograr este objetivo es imprescindible apoyar y dar visibilidad este tipo de iniciativas, bien mediante suscripciones (www.pikaramagazine.com) o bien siguiendo y difundiendo sus contenidos por las diferentes redes sociales. Materiales como, por ejemplo, este reportaje, escrito por Teresa Villaverde y que también se puede encontrar en Pikara Magazine.



“Seguimos como en la época colonial, cuidando a personas blancas en condiciones de explotación”

TEXTO Y FOTOS: NAGORE URIARTE

Quinndy Akeju, enfermera, investigadora, bailarina, activista... y muchas cosas más



Quinndy Akeju nació en Zaragoza en el 2000, pero se reconoce como mujer africana, con mucho orgullo. Lleva media vida en Bilbao, la ciudad que considera su hogar, pero siempre ha estado arropada por su comunidad, lo que afirma, le ha forjado su identidad, porque como dice ella, ésta va mucho más allá de lo que pone en tu pasaporte o de tu lugar de nacimiento. Habla tres de los más de 500 idiomas que se hablan en Nigeria, “además de inglés, que es colonial”, se apresura a enfatizar. Es enfermera en Osakidetza, a donde llegó por el valor que siempre le ha dado a los cuidados. También es activista y cofundadora de Afrocolectiva, un medio de comunicación afrofeminista y antirracista. Lleva años tratando de poner lo afro en el centro, desde distintas perspectivas. Hablamos con ella de fronteras, de derechos o de violencia, pero también de baile (la hemos visto bailando sobre el escenario en la gira de despedida de Fermin Muguruza), de trauma o de violencia obstétrica. No en vano, es una investigadora, divulgadora, enfermera y bailarina incansable, no siempre en ese orden. Pero primero, hablemos de África, ese gran desconocido.

Vete a tu país

Quinndy Akeju denuncia los constantes estereotipos sesgados que imperan cuando se habla del continente africano. “Lo imaginan como un monolito, como un país con una sola cultura. Cuando nos insultan, por ejemplo, nos dicen: ‘Vete a tu país’. Pero el continente africano es uno de los más grandes y diversos del mundo; tiene, al menos, 55 países. Sólo en Nigeria se hablan más de 500 idiomas y hay más de 250 grupos étnicos”. Como consecuencia, lamenta, se borra la diversidad del continente y los orígenes étnicos de las personas negroafricanas.

“Gizateriaren historia Afrikako kontinentean hasi zen. Orain arte aurkitu duten giza eskubideen lehen gutuna Malitik dator eta Kurukan Fuga du izena. Hortik abiatuta garatu ziren egun ezagutzen ditugun giza eskubideak, nahiz eta horiek ere eztabaidagai ditugun, hain zuzen ere, eskubideak nork dituen eta nork ez aplikatzeko orduan dauden desberdintasunengatik. Kontinenteari eta pertsona afrikarrei ez zaie justiziarik egin; kontatu dena baino askoz ekarpen handiagoa egin diogu historiari”.

Lo que no se dice no existe

“Sólo nos enseñan que en África hablan idiomas raros, ni siquiera se habla de que ha habido una colonización que ha hecho que también hablemos muchas lenguas coloniales como el inglés, el francés o el castellano. Además, se habla de nuestros idiomas como algo subcategorizado, como si fueran dialectos, en vez de lenguas propiamente dichas que han estado durante siglos y que son vehículos de comunicación en nuestras sociedades. Funciona parecido con el euskera o el catalán en el Estado español”, lamenta. Del mismo modo, denuncia que, más allá de la esclavización, no se hable del legado histórico del continente africano, de su aportación a las sociedades modernizadas que conocemos en Occidente.

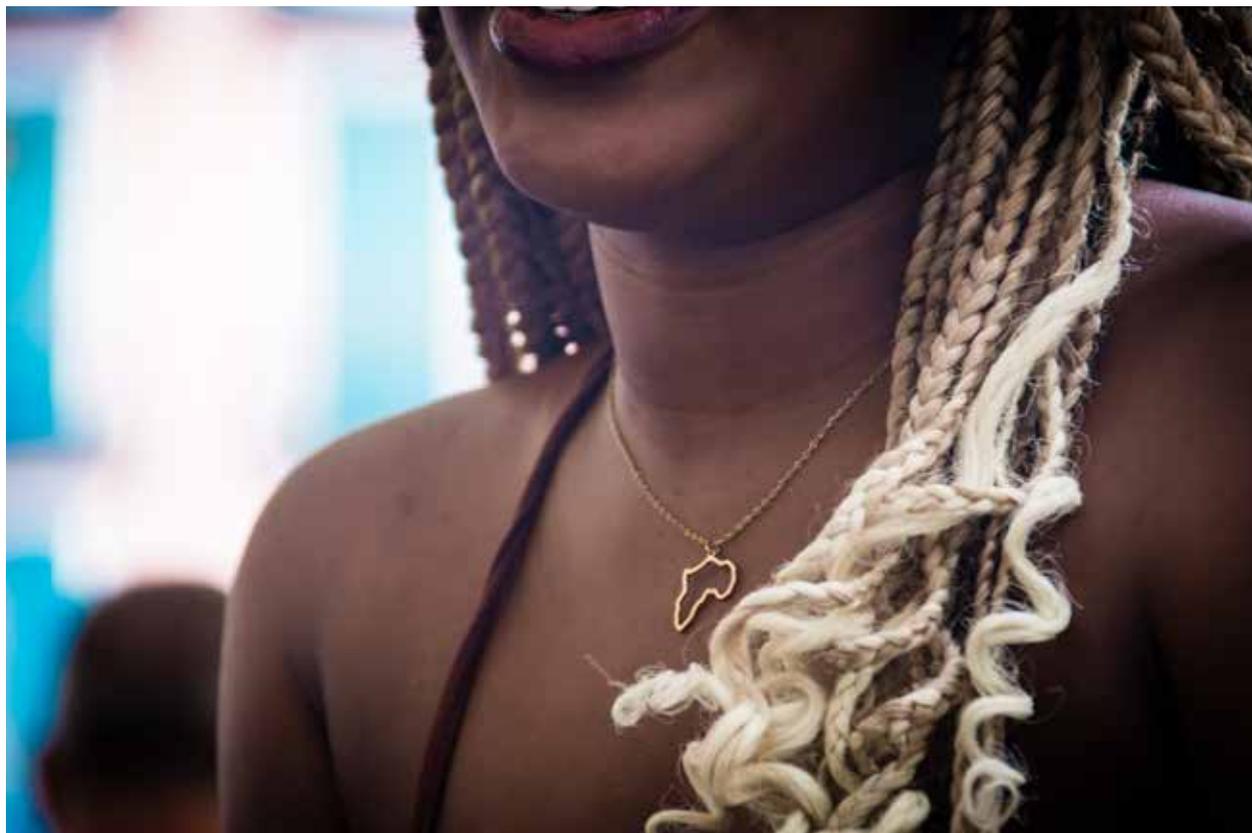
“La historia de la humanidad comienza en el continente africano. La primera carta de los derechos humanos que han descubierto hasta ahora viene de Mali y se llama el Kurukan Fuga. De ahí luego se desarrollaron los derechos humanos que conocemos ahora, que también es una cuestión a debate, precisamente por estas disparidades a la hora de aplicar quién tiene derechos y quién no. No se hace justicia al continente ni a las personas africanas; hemos aportado muchísimo más a la historia de la humanidad de lo que se ha contado”.

¿Fin de la esclavitud?

Si el continente africano se presenta como un monolito, algo parecido ocurre con las personas que lo habitan. “Aprendemos principalmente que ha habido, si es que se menciona, una esclavización”. No obstante, deja claro que considera necesario recordarlo “porque aún se dan dinámicas que tienen una base esclavista y colonial”.

“Por ejemplo, aún persiste la mano de obra servil propia de aquella época. A las personas racializadas, a las negras africanas, y también a las personas de Abya Yala -lo que se conoce como América Latina- nos esclavizaban para que cuidáramos las casas de las personas blancas. Pues bien, a día de hoy siguen con las mismas dinámicas que en la época colonial: cuidando de personas blancas en sus propios hogares en unas condiciones de explotación absoluta, y en muchos casos, sin contrato de trabajo”.

Para poder comprenderlo, explica, hay que ir a la raíz del problema: la colonialidad. “Es estructural: hay personas a las que es más fácil explotar por su situación administrativa o porque tienen menos acceso a las oportunidades laborales. Hablamos de las mujeres racializadas, que son la mayoría de las personas que trabajan en los cuidados del hogar, pero también de quienes cuidan de los edificios,



mujeres mayormente racializadas que trabajan en el sector de la limpieza”.

Denuncia que el propio Estado propicia que las personas racializadas estén en situación administrativa irregular, sobre todo las migrantes extranjeras. “Incluso cuando estás regularizada ocurren vulneraciones a los derechos humanos por el carácter racial y colonial que tienen muchas de estas dinámicas”. Puntualiza que habla de situación regularizada, nunca ilegal, porque subraya, “nadie es ilegal. No hablamos nunca en términos de persona ilegal o legal porque no somos objetos, somos personas”.

Las fronteras no cartografiadas

No obstante, la realidad es que muchas personas son tratadas como ilegales. Lo califica de “despropósito” y recuerda que, en muchos casos, te obliga a vivir en

“Estatuak berak bultzatzen du arrazializatutako pertsonak administrazio-egoera irregularrean egotea, batez ere atzerriko migratzaileak. Erregularizatuta zaudenean ere, giza eskubideen urraketak gertatzen dira dinamika horietako asko arrazistak eta kolonialistak direlako. Egoera erregularizatuaz ari naiz, inoiz ez legez kanpokoaz, inor ez baita ilegal. Ez gara pertsona legal edo ilegalak ez garelako objektuak, pertsonak baizik.”

la economía sumergida. “Tenemos leyes, como la Ley de Extranjería, que te exige papeles para trabajar; sin embargo, para obtenerlos necesitas un contrato de trabajo. Es la pescadilla que se mueve la cola”, explica.

Y es que las fronteras físicas no son el único obstáculo, enfatiza. “Tras ellas, te enfrentas a unas fronteras administrativas que te imposibilitan acceder a tus derechos en plenitud. El Estado español tiene una frontera militarizada, principalmente por las políticas

desgarradoras y deshumanizadoras de la Unión Europea y, por tanto, tenemos una fijación muy fuerte contra las personas migrantes del sur global”, denuncia.

Violencia(s)

Nos habla de violencia física y simbólica. “La violencia es brutal y desgarradora para cada cuerpo que decide emigrar al norte global desde el sur, pero no se da sólo cuando llegan a la frontera. De camino, atraviesan un montón de situaciones como el hambre, la





sed... y eso también forma parte del sistema; es un mecanismo para desgastar a la gente”.

Vive con preocupación la militarización de las fronteras. “Hay una propaganda constante que nos habla de una ola de inmigrantes. La gente ha comprado ese discurso y se ha normalizado la militarización de las fronteras. Ahora es más fuerte con el, no sé si llamarlo auge o resurgimiento de la extrema derecha, los fascistas, los nazis, pero ese discurso ya existía antes. Llevo toda mi vida escuchando testimonios de gente nigeriana que ha cruzado el desierto en condiciones extremas. Me parece muy importante recalcar que eso ya ocurría antes, precisamente porque es un indicador de que la deshumanización hacia los cuerpos no blancos ya existía y ya estaba normalizado. Y eso ocurre porque no hemos hecho un trabajo de deconstrucción de pensamiento colonial”.

“El sistema de externalización de fronteras del Estado español es un sistema que literalmente empuja las fronteras a territorios del sur global –a Marruecos, con Ceuta, Melilla o a Canarias– para evitar asumir la responsabilidad directa de lo que ocurre en esas fronteras”. Pone de ejemplo las Islas Chafarinas. Constituye un archipiélago español del mar Mediterráneo frente a Marruecos. Se trata de un conjunto de islas con soberanía española que están ocupadas sólo por militares, “otro de los ejemplos de cómo se militarizan las fronteras y de las dinámicas de frentes de la Unión Europea”.

La ruleta rusa: tú sí, tú no

Ve necesario señalar el carácter racial de todas esas dinámicas de externalización de las fronteras. “No se habla con la misma narrativa de las personas cuando

quieren migrar del sur global al norte global que de personas que quieren migrar del propio norte global, a pesar de que vengan de situaciones parecidas”.

Trae a colación lo sucedido en la masacre de Melilla, el 24 de junio de 2022. Personas procedentes de Sudán o Chad trataron de entrar en la Unión Europea a través de la frontera en Melilla. El resultado: murieron al menos 37 personas y centenares fueron devueltas ilegalmente. Akeju lo define como “el ejemplo perfecto de cómo hay una hipocresía racista muy fuerte en esta narrativa sobre quién merece migrar o quién no”.

En el caso de las personas negroafricanas, subraya, incluso se legitima el asesinato. “Se felicitó a las fuerzas del Estado que literalmente habían asesinado a personas. La mayoría de las personas que intentaron migrar aquel día que ocurrió la masacre eran personas que venían de situaciones de guerra y conflicto en Sudán y en Chad. Estamos hablando de personas refugiadas, por lo que la ley internacional debería reconocerles, como mínimo, el derecho a la protección internacional”.

Sin embargo, nunca se usó el término refugiado, lamenta. “Ahora bien, cuando estalló la guerra en Ucrania se crearon un montón de protocolos. Empezaron a venir las personas refugiadas porque su tierra estaba en guerra. Las criaturas de las personas refugiadas ucranianas, al día siguiente de llegar, ya tenían una regularización y una escolarización. En ambos casos son personas refugiadas, pero el tratamiento administrativo y mediático fue totalmente diferente. Lo mismo que pasó con las personas ucranianas tiene que pasar con personas de Abya Yala o con personas de África que quieren y tienen derecho a

migrar, pero con ellas no se está cumpliendo la Ley”, lamenta.

El poder mediático

Quinndy Akeju también interpela a los medios de comunicación como generadores de narrativa común. “Hay un racismo mediático muy fuerte. Sólo muestran cuerpos que no son blancos en periodos electorales y en ciertas condiciones, siempre desde el paternalismo. Nos presentan siempre como personas vulnerables y empobrecidas. Si bien es cierto que existen situaciones así, no representa la situación de todas las personas”, denuncia.

En el otro extremo, explica, está la utilización de cuerpos no blancos siendo violentados. “Estamos constantemente viendo cuerpos que no son blancos siendo golpeados”.

Ojos que ven, corazón que siente

Pone de ejemplo la masacre de Melilla, donde asegura, se ven reflejadas las dos caras del tratamiento mediático. “Por una parte, hubo una propaganda muy fuerte que quería hacer pensar a la gente que las personas que venían de situaciones de guerra y de conflicto venían con violencia, con armas...Trataron de representarlas como criminales y violentos, un estereotipo que ya está a la orden del día de nuestra sociedad; por otra parte, también hubo una propaganda muy fuerte de deshumanización. Mientras comíamos, veíamos en televisión a gente muerta apilada”.

Alerta sobre las consecuencias de esa exposición constante. “Aprendemos que es normal pegar, maltratar, explotar o linchar, aprendemos que nos merecemos eso. Si el Estado puede hacerlo, ¿cómo no va a poder hacerlo el resto?”, reflexiona.





Torre Pacheco, la punta del iceberg

Habla de racismo institucional, la punta del iceberg, pero también del racismo social, la base. Menciona Torre Pacheco, el pueblo murciano donde estallaron una serie de disturbios y enfrentamientos de carácter xenófobo, a mediados de julio de 2025. “Lo sucedido allí representa la violencia, es la epítome. Son personas con una ideología muy concreta -de extrema derecha, blanca y, en su mayoría, hombres- ejerciendo violencia hacia colectivos de migrantes y personas racializadas.

Pero recalca que esta epítome sólo es posible gracias a todo lo que se va gestando previo a la violencia física. “El caldo de cultivo es todo eso que tenemos normalizado y que va desde los insultos, que son

los más explícitos, hasta el lenguaje cotidiano: usar expresiones racistas como ‘Trabajar como un negro’, ‘Ir hecho una gitana’, o ‘Me pones negra’. En el imaginario colectivo, cuando se normalizan todas estas expresiones, se empieza a naturalizar que las personas racializadas, negras, gitanas etc somos de determinada manera”.

Menciona la expresión ‘Es una merienda de negros’, que se utiliza para describir que algo está desordenado. “Esto viene también de un pasado colonial. Se refiere a cuando las personas negroafricanas estaban esclavizadas y sólo podían acceder a una comida. Cuando las personas blancas, las esclavistas, les ponían comida, iban a comer con desesperación después de una larga jornada de arduo trabajo, más bien de un trabajo de esclavización

y explotación. El mensaje base es que las personas negras somos desorganizadas. Y esto, por mucho que parezca inofensivo, no lo es”.

Creencias y derechos

No es inocuo y tiene consecuencias. Según un informe de Provienda, el 99 % de las inmobiliarias aceptan cláusulas racistas. “Es habitual que que el propietario no acepte personas negras en su casa, aunque éstas cumplan todos los requisitos económicos”.

Esto se debe, recuerda, a que piensan, como consecuencia de la normalización de mensajes racistas y estereotipados, que las personas negras son desorganizadas y que, por lo tanto, sus pisos no van a estar bien cuidados.

“Estas expresiones, supuestamente inofensivas, se materializan en un deterioro del acceso a ciertos derechos que son básicos para las personas negras. Está directamente relacionado, por eso hablo de caldo de cultivo, porque todo eso contribuye. Pasa lo mismo con el currículo escolar que he mencionado anteriormente: hay una esencialización de lo que es ser africano u otras identidades que no son blancas, en general, y que normalmente tiene connotaciones negativas”.

Trauma racial

Entre dichas consecuencias, se encuentra el trauma. Akeju menciona el término ‘racismo individualizado’, que tal y como explica, es la respuesta al trauma. “Ocurre cuando asimilamos pensamientos y lógicas racistas y acabamos teniendo muchos conflictos de identidad hasta el punto de querer aislarnos de nuestras propias comunidades”.

“Cuando vives constantemente con mensajes que te dicen que lo que tú eres está mal, acabas pensando: ¿Por qué me ha tocado ser así? El problema es que muchas veces no tienes referentes que te puedan reencauzar a tu identidad y acabas aislándote o queriendo ser otra persona. A veces, las personas negras acabamos queriendo aislarnos el pelo. Rechazamos tener el pelo afro porque cada vez que vamos a la escuela o a una peluquería convencional nos dicen que nuestro pelo es malo y se burlan de él. También hay casos de bullying. Como consecuencia, en muchas ocasiones no queremos relacionarnos con otras personas negras”.

Explica que las dinámicas entre el racismo y el feminismo se asemejan a las del racismo y el machismo. “Hay un dicho generalizado que dice que la mayor

“Komunikabideak dira, hein handi batean, sortzen den narratibaren erantzule. Izan ere, arrazakeria bortitza atzematen da komunikabideetan. Hauteskunde garaietan bakarrik ateratzen dituzte zuriak ez diren gorputzak, betiere ikuspegi paternalista batetik irudikatuta. Pertsona ahul eta pobretu gisa aurkezten gaituzte beti.”

enemiga de una mujer es otra mujer. Ese mensaje se refuerza en películas, en medios... Eso te incita a aislarte y a construir relaciones sólo con hombres. Pasa lo mismo con las personas racializadas: interiorizamos muchos mensajes que nos deshumanizan y al final queremos relacionarnos sólo con personas que no son racializadas”.

¿Hay alguien más ahí?

Habla de falta de referentes positivos sobre personas racializadas. Hace mención especial a la infancia y al papel que la escolarización juega en la misma. “Cuando hablamos de las tasas de abandono escolar de las criaturas afro, también de los adultos jóvenes, hay que tener en cuenta que la posibilidad de imaginar tu futuro juega un papel esencial en tu motivación escolar. Y lógicamente, también tenemos que hablar de las condiciones en términos de clase social”.

“A mí me dijeron: no creo que vayas a poder con la enfermería, prueba con un grado superior o con un grado medio, como si un grado medio fuera de segunda, que eso también es otro debate”.

Afirma que la educación superior, las universidades, los másteres se creen reservadas para personas blancas, no para personas racializadas. “Es muy común que a la mayoría de nosotras, incluso las que no somos migrantes y las que llevamos toda nuestra vida aquí, nos sigan subordinando

a ciertos puestos laborales o a ciertas posiciones académicas”. Sin embargo, remarca que a pesar de los obstáculos siguen yendo a las universidades, estudiando, graduándose...

“Estamos en las aulas, en los medios de comunicación... Hay que normalizar que existimos: somos parte de esta sociedad y estamos en todos los sectores. Trabajamos, somos profesionales en el ámbito del arte, de la cultura, en la peluquería, en los hospitales...”

Violencia obstétrica

Como enfermera e investigadora, Quinndy decidió investigar sobre género, raza y salud, lo que la llevó a indagar en la violencia en la historia de la medicina en general, pero más en concreto en las violencias hacia las mujeres negras. Cuando habla de esto último, considera imprescindible reconocer que en el pasado existió un proceso de colonización y también una época explícitamente violenta hacia las personas afroafricanas, algo que también se vio reflejado en la medicina. “A las mujeres afroafricanas se nos ha usado durante toda la historia como cuerpos de campo de experimentación”, recuerda.

Pone sobre la mesa nombres y apellidos: James Marion Sims, quien se considera el padre de la ginecología moderna en Europa. Él inventó el espéculo, la herramienta que se usa para ver el cuello estéril, las paredes vaginales.



“En las universidades te lo explican, pero no te cuentan el origen de esas herramientas que sirven ahora para la modernidad ginecológica y la obstétrica; no te dicen que nacen y parten de torturas a mujeres negroafricanas esclavizadas. J. Marion Sims experimentaba y hacía cirugías abiertas contra mujeres negroafricanas esclavizadas en su propio jardín”, explica.

Incluso tres años después, añade, cuando se inventa el éter –el primer anestésico que existió para este tipo de intervenciones– él no lo usaba con las mujeres negroafricanas esclavizadas; sí lo usaba, en cambio, con las mujeres blancas –que también usaba como cuerpos de experimentación–. “Para justificar esto argumentaba que las mujeres negras, por el simple hecho de serlo, tenían el umbral del dolor más alto y por tanto, podían aguantar mucho más dolor. Y ésta es una creencia que sigue estando extendida a día de hoy en la práctica clínica en los hospitales, incluso en las salas de parto”, denuncia.

En general, considera que hay una desatención alarmante en asuntos que tienen que ver con la investigación y las mujeres. Pero mucho más, recalca, cuando se trata de mujeres negras, “algo que pasa cuando se entrelaza la misoginia con el racismo. A esto se le llama *misogynoir*, en inglés, que es la discriminación específica que intersecciona el machismo con el racismo en mujeres negras”.

Afirma que las mujeres negras en el Estado español carecen de representación en la investigación, no sólo como investigadoras, sino como investigadas. “Es urgente investigarnos porque nosotras también merecemos saber qué pasa con nuestros cuerpos, con números y estadísticas. Hoy en día todavía vemos dinámicas que deshumanizan a las mujeres

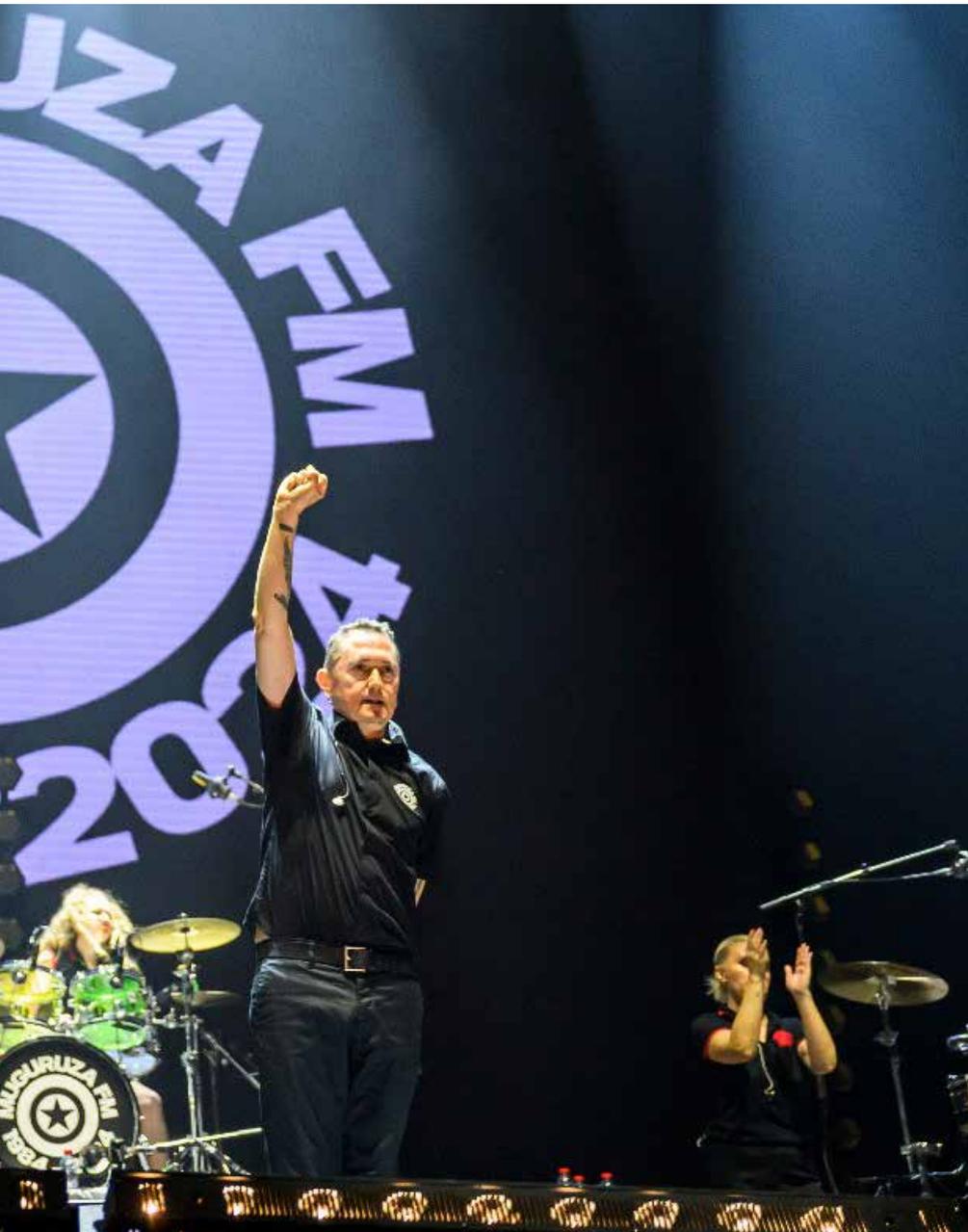


negras, que nos devalúan o que no le prestan atención a nuestros síntomas, a nuestro dolor. Todo ello es consecuencia de un pasado colonial”.

Quindy Akeju trabaja en Osakidetza, pero asegura que todavía vive mucha violencia. “Imagínate cómo debe sufrir una mujer migrante, una que no habla el idioma o una mujer que está en situación administrativa irregular”.

Si no puedo bailar no es mi revolución (Emma Goldman)

Como parte de su compromiso por dar voz a lo que ha sido silenciado, Akeju también ha investigado sobre el baile y la música, desde una perspectiva racial y de género. Así, forma parte del proyecto *Follow the party*, que surge con el objetivo de poner lo afro en el centro, pero desde el baile y la música. Así, cuenta que aunque



mucha gente lo desconozca, el *Rock and Roll* fue creado por una mujer negra estadounidense llamada Sister Rosetta Tharpe. “Elvis Presley la escuchó y robó mucha de su música. Pero claro, de nuevo, el supremacismo blanco y la invisibilización de las mujeres negras hizo que él cobrara muchísima más atención mediática que ella”, afirma.

Habla de sesgos racistas también en lo musical. Explica que, al

igual que ocurre hoy en día con el perreo o el *twerking*, géneros de baile asociados a lo sexual, los géneros de música y danza que nacieron de personas negras en zonas suburbanas también fueron estereotipados, como si encarnaran algo malo. En ambos casos, afirma, subyace el racismo.

Ocurre constantemente con géneros asociados a gente racializada porque, de nuevo, es la extensión de lo que se cree de los

cuerpos racializados, explica. “Todo lo que salga de África es terrible, ¿no? Hasta las arenas del Sahara. Por tanto, si se considera que las personas africanas son primitivas, salvajes, etc, la música que hacen también será primitiva”.

Ocurre lo mismo con otras culturas. “Si tenemos en mente que las personas de Abya Yala son hipercalientes, sexuales... su música va a ser catalogada de la misma forma, con los mismos adjetivos peyorativos”.

En su opinión, hay una peculiaridad en esto: en géneros como el reggaetón, el dancehall (género tradicional de música popular jamaicana), muchas veces también el afro, se tachan de misóginos, pero considera imposible catalogar todo un género como tal. Pero, alerta, esa catalogación de géneros como peyorativos o patriarcales no ocurre cuando son géneros asociados a gente blanca. Echa la vista atrás y recuerda que muchas bandas históricas del Rock and Roll, como Guns N´ Roses, se hicieron famosas con letras racistas, como la canción *One In a Million* que dice así: “Inmigrantes y maricones. No tienen sentido para mí. Vienen a nuestro país. Y creo que harán lo que les plazca. Como empezar un poco de mini Irán. O propagar alguna maldita enfermedad. Hablan tantas malditas maneras. Es todo griego para mí. (*Immigrants and faggots. They make no sense to me. They come to our country. And think they'll do as they please. Like start some mini Iran. Or spread some fuckin' disease. They talk so many goddamn ways. It's all Greek to me*)”.

“Guns N´ Roses tiene letras homófobas, racistas y misóginas en muchos casos; sin embargo, nunca se cataloga el rock and roll de género homófobo, machista o racista. No se generaliza. En cambio, cuando son personas





racializadas, hay mucha de esta cultura de el parte por el todo. Es decir, si una persona hace algo, todas sois iguales. Por eso digo que está interrelacionado. La música no es un oasis, tampoco lo es la sanidad, ni la educación”.

¿Oasis vasco?

Hablando de oasis, traemos a colación el supuesto oasis vasco, la creencia de que en Euskal Herria las condiciones de trabajo y vida son inmejorables. Akeju trabaja como enfermera en Osakidetza.

“Hay que reconocer que por mucho que las condiciones económicas sean mejores a las de otras compañeras que están trabajando en clínicas, hospitales o residencias del Estado español, hay todavía una

gran parte de nuestras condiciones laborales que están precarizadas dentro de nuestra profesión. Hay una falta de cuidado también a las enfermeras. Esto es peligroso, no solo porque nos crean condiciones malas a nosotras, sino porque éstas acaban convirtiéndose en otra peligrosidad para las personas usuarias del sistema público”.

Habla de las ratios, el número de enfermeras a cargo de una determinada cantidad de pacientes, lo que considera “un problema terrible”. “Siempre se habla de retribución económica, y está bien, pero por mucho que me pagues más, si me pones 15 pacientes en un turno, es peligroso. Tienes 15 pacientes, cada uno con su historia, sus peculiaridades, sus cuidados, sus tratamientos, etc. Quiero

cuidar a los pacientes suficientes como para aportarles un nivel de cuidados que merecen”.

También habla de una narrativa que asocia el cuidado con las mujeres en nombre de la vocación. “A cuidar se aprende, es cultural. A nosotras nos enseñan a cuidar, pero eso no quiere decir que sea innato en nosotras. Yo crecí viendo a mi madre, a mis tías, rodeada de un montón de referentes femeninas que me enseñaron a cuidar y por eso me quería convertir en cuidadora. Pero eso no quiere decir que no se pueda aprender, y que no se deba pagar correspondientemente”. Entonces, alerta, cuidado con eso de asociar los cuidados al amor. “De lo contrario, se da por hecho que lo tienes que hacer de forma gratuita, por vocación; sí, pero ésta de desarrolla, hay mucho trabajo detrás, mucho estudio y muchos años”.

Cuidar(nos)

Además de las ratios, denuncia la periodicidad de los contratos entre la plantilla interina. “Como máximo, he llegado a tener un contrato continuado de tres meses. Los voy solapando. Es urgente que se empiece a cuidar más la sanidad pública”, asevera.

Afirma que nos enfrentamos a un desmantelamiento del sistema público de salud. “Están quitando un montón de dinero a la sanidad pública para desviarla a la sanidad privada”, denuncia. “Cuando personas que son usuarias y que han pagado el seguro privado van a hospitales privados, y esos hospitales privados no pueden hacerse cargo de lo que necesita esa persona derivan al hospital público. Los ciudadanos y ciudadanas que vivimos en ese territorio tenemos que proteger nuestra sanidad, sea como sea. Hay que luchar”. ▣

Ofizioa, afizioa eta militantzia

Quinndy Akeju (erizaina, ikerlaria, dantzaria, geopolitikan aditua eta beste hamaika gauza)

TESTUA GORKA QUEVEDO
ARGAZKIA: NAGORE URIARTE

Quinndy Akeju erizaina eta ikerlaria da ofizioz. Langile klase izaera oso barneratuta du. Zerbitzu publikoen garrantziaz mintzo da, horiek indartzearen eta pribatizazioari ateak ixtearen beharraz. Sektoreak bizi duen prekaritatea ere salatzen du. “Kontratu laburrak noa etengabe kateatzen. Osakidetzan lortu dudak kontraturik luzeena hiru hilabeteetako izan da”. Ikerlaria ere bada, eta begi bistakoa da arlo honetan duen ikuspuntu feminista eta antiarrazista. Erditzeen inguruan ari da ikertzen, gurean erditze prozesuak ez dituelako sarri askotan emakumeak erdigunean jartzen, are eta gutxiago emakume beltzak.

Afizioz Akeju dantzaria da. Afizioa ofizio bihurtu nahiko luke, baina gaur gaurkoz ezinezkoa dela aitortzen du. Dantza klaseak ematen ditu, eta azken hilabeteetan ezagun egin da, besteak beste, Fermin Muguruzaren biran parte hartzen ari delako. Dantza eta musika herri eta kultura ezberdinen adierazle dira. Horregatik plazerra da Quinndyarekin dantzaz eta



musikaz hitz egitea, mendebaldeko kultura hegemonikotik harantzago ikuspuntu eta irakurketa biziki interesgarriak dituelako, homofobia, arrazakeria edo klase zapalkuntza ardatz hartuta.

Aurrekoa gutxi balitz, egunaren parte handi bat militantziari eskaintzen dio. @afrocolectiva hedabide digitalaren sortzaileetako bat da; bertan Afrikaz mintzo dira, betiere ikuspuntu feminista eta antiarrazistatik oinarritua. Quinndy Afrikako eta mundu

zabaleko geopolitikaz mintzo da, pasioz. Ordu eta erdi pasatxo egon ginen berarekin solasean, baina geopolitikaz ezer gutxi hitz egin genuen. “Galdetu didazuena erantzuteko beste horrenbeste denbora beharko nuke”, dio barrez. Horregatik erronka luzatu digu. “Nahi duzuenean deitu eta Afrikako errealitatearen inguruko elkarrizketa egingo dugu”. Aurki izango dute @afrocolectiva-ko kideek gure berri. Izan ere, beti da plazerra Quinndy eta kolektibo horretako kideekin solastea. **▲**

Ustelduak (Eta usteltzaileak)

Korrupzioa egoteko ezinbesteko bi elementu daude: usteltzaile bat eta usteldu bat.

GORKA QUEVEDO

Hainbat izan dira azkenaldian gurean lehertu diren ustelkeria kasuak. Horien artean, zalantzarik gabe, *Cerdan auzia* izan da oihartzun gehien lortu duena. Ez da harritzekoa. Gutxienez 2015. urtetik jarduten zuen sare ustel baten inguruan mintzo gara, Nafarroako obra publiko handienen esleipenetan milioika eurotako iruzurra egin zuena.

Gaiak zalaparta handia sortu du. Ustez –prozesua oraindik epaitegietan dago– usteldutako lagun horien argazkiak hedabide guztietan agertu dira. Euren izen abizenak ondo dakizkigu, zer egin duten, zenbat diru jaso duten handik eta hemendik, zer nolako azpijokoa zerabilten...

Baina ustelkeria egoteko usteltzen diren pertsonen gain usteltzaileak ere egon behar dira. Eta, kasu honetan, euren izenak inoiz gutxi agertzen dira hedabide nagusienetan. Har dezagun, berriz ere, *Cerdan auzia*. Santos Cerdanek (edo unean uneko ordezkari politikoak) dirua har dezan norbaitek eskaini behar dio. Kasu honetan, Accionak. Ez bakarrik Acciona, beste hainbat enpresa ere agertzen baitira zerrendan (esaterako Servinabar), baina, batez ere, Acciona.



“Azpiegituren irtenbide jasagarriak garatzeko eta kudeatzeko talde globala gara, batez ere energia berriztagarri dagokienez”. Hala dio Accionak bere webgunean. Euren jardunaren parte handi bat obra publikoari lotuta dago. Obra horiek milioika eurotako aurrekontuak izaten dituzte, eta gisa honetako enpresek dirutza irabazten dute. Testuinguru honetan, merke ateratzen zaie honi edo hari milaka euro batzuk ematea eskupeko gisa ostean milioika eurotako kontratuak eskuratzen badituzte.

Premiazkoa da obra publikoak kontratatze sistemak berrikustea, aberaste pribaturako diseinatuak daude. Administrazioen

esku dago horrelako jarrerari aurre egitea. Adibidez, ustelkeria kasuak antzematen dizkieten enpresei esleipen publikora aurkeztea debekatuz.

Azkenik. Esan dugu usteltzaileen izenak inoiz gutxi agertzen direla hedabide nagusienetan. Izan ere urtero dirutza bideratzen dute hedabide horietan publizitatea txertatzera. Har dezagun Accionaren adibidea, beste behin. Duela urte batzuk Espainiar estatuko sei egunkari salduen publizitate dena enpresa horrena izan zen hainbat egunez. Irrati eta telebista nagusietan ere dirutza xahutu zuten euren burua zuritzeko. Nork egiten dio kosk jaten ematen dion eskuari? **A**

Entzun, irakurri, ikusi!

FILMA

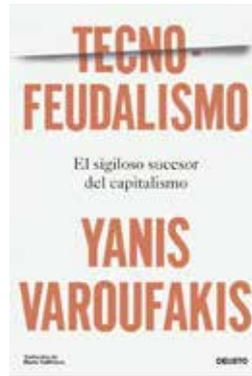


La fille inconnue (Neska ezezaguna)

Luc Dardenne, Jean-Pierre Dardenne (106 min., Belgika, 2016)
Filmin, Arte.tv (VOD)

Tarteka egin ohi dugunez, hain berria ez den lan bat dakarkigu; duela gutxi ikusi eta astindu egin gaitu filme honek, ordea. Dardenne anaiek (*La Promesse, L'Enfant, Le Silence de Lorna, Tori et Lokita*) Jenny famili-medikuaren gorabeherak kontatzen dizkigute: azken orduan kontsultara deitu duen neska bati atea zabaldu ez eta hau hilda aurkitzen dute biharamunean. Poliziak ez dauka haren nortasunaren inguruko zantzurik, eta Jenny, errua sentitzen duenez, tematu egiten da hori argitzen. Areago, hilobi bat ere erosten du hura ehorzteko. Belgikako Walonian kokatzen den istorioak hainbat gai ukitzen du: Migratzaileen angustia, gizartearen ertzetan bizi direnen beldur eta beharra, osasun-sistema pribatu eta publikoaren artean hautatu behar duen mediku gaztearen zalantzak... Adèle Haenel aktoreak interpretazio bikaina egiten du. **A**

LIBURUA



Tecnofeudalismo – El sigiloso sucesor del capitalismo

Yanis Varoufakis Ed. Deusto, 2024

En 2015, en plena crisis de la deuda griega, fue ministro de finanzas en el gobierno de Syriza. Fue un héroe para muchísima gente, pero lo echaron porque suponía un obstáculo para los planes de la Troika. Ahora nos advierte de una nueva realidad que sucede al capitalismo, el tecnofeudalismo, donde dominan los nuevos amos del universo (Bezos, Musk, Zuckerberg, Thiel, Cook...), o sea, los que controlan la *nube* digital, nuestras vidas en definitiva. “*Los empleados de General Electric, General Motors (...) perciben en salarios (...) el 80% de los ingresos de las empresas. En cambio, los (...) de las grandes tecnológicas perciben menos del 1%. (...) la mano de obra asalariada solo realiza una fracción del trabajo del que dependen las grandes tecnológicas*”. Varoufakis cree que somos “*siervos de la nube cuyo duro trabajo cotidiano (...) enriquece a un pequeño grupo de multimillonarios*”. Y no se limita a describir una realidad aplastante, sino que propone una alternativa socioeconómica. Un libro que da que pensar. **A**

DISKA



Argitzala

Jurgi Ekiza. 2025

Jurgi Ekizak abuztuaren hondarrean plazaratu du *Argitzala* lan berria. Willis Drummond taldeak muga jakinik gabeko etena iragarri zuelarik, hemen dugu Ekizaren bakarkako bigarren diskoa. *Argitzala* lanak hamaika kanta biltzen ditu; guztira 37 minutu gozagarri. Berez LP formaturako sortu baitzen, lehen aldean Ekizak bere kantei jantzi berria eman die, lasai entzuteko moduko abesti sorta, eta elkarrizketa batean dioen moduan bigarren aldean “*rock ala grunge ukitu batzuk*” sartu ditu, Willis Drummond gogora dakartenak. Ekizak egin du lan guztia: Hitzak, musika, ahotsak, sampling-a, moldaketak, ekoizpena, grabaketa, nahasketa, masterizazioa... , *Argitzala* aurkezteko kontzertu-bira Bilboko Kafe Antzokian hasiko da, irailaren 18an; urriaren 28ra bitartean 20 kontzertu baino gehiago emango ditu: “*Makro kontzertuen garaian, garrantzitsua iduritzen zait herriz herri ibiltzea, gure kulturaren benetako sare aberatsa hori baita*”. Diskoaren azal ederra Sarah Labonne artistaren collage bat da. **A**

Genozidua STOP!

Ekinaldi genozidua gertatzen ari da Gazan. Genozidua Nazio Batuen Erakundeak berak aitortu du. Gazak bizi duen setioa apurtu asmoz Global Sumud Flotilla ekimenak hainbat itsasontzitako espedizioa antolatu du. Ekimenari babesa emateko irailean milaka lagun atera ziren kalera, Santurtzitik Bilbora egin zen itsas martxan. Errekatik itsasora, gora Palestina askea!



Esta revista se elabora con papel y procedimientos sostenibles

Franqueo concertado
NO 08/129