

ALDA

Azaroa 2025 Noviembre • 33 alea



Aldaketa. Lana. Demokrazia. Alternatibak
Si tú cambias, el mundo cambia

Sara Fantova: Zinema, konpromisoa ardatz



4

GAIA

En acción
contra el odio



12

ELKARRIZKETA

Fayez Badawi
“Palestina: Hay un
proyecto colonial
europeo y está
llegando a su fin”



30

ERREPORTAJEA

10 urte UPN
gabe, Nafarroan
aldaketa ote?



12

ELKARRIZKETA

Marina Lobo: “Con
el Salario Mínimo
deberías poder vivir
sola dignamente;
lo contrario es
un fracaso”



ALDAko ahotsa | Editoriala03

ALDAko Gaia | En acción contra el odio.....04

ALDAko Elkarrizketa | Marina Lobo, autora del libro *La mejor empleada del mundo*.....12

ALDAko Lagunak | Ibai Iriarte.....18

ALDAko Elkarrizketa | Sara

Fantova: Zinema, konpromisoa ardatz.....22

ALDAko Erreportajea | 10 urte UPN gabe, Nafarroan aldaketa ote?....30

ALDAko Elkarrizketa | Fayez Badawi “Palestina: Hay un proyecto colonial europeo y está llegando a su fin..40

KulturALDA.....47

PostALDA48

ERREDAKZIO TALDEA

Zuzendaria: Nagore Uriarte eta Iván Giménez.

Koordinatzailea: Gorka Quevedo.

Lantaldea: Nagore Uriarte, Gorka Quevedo, Iván Giménez, Leire Regadas, Davide Cabaleiro, Gabriel Zeberio. Lander Zabaleta

Argitaratzailea: ELA, Euskal Sindikatua.

Barrainkua 13, Bilbao. 944 03 77 00

www.ela.eus • alda@ela.eus

Lege gordailua: BI-195-1998

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

Demokraziaren etsaiak barruan daude?

Mitxel Lakuntza, ELAko idazkari nagusia, Eusko Legebiltzarrean izan zen azaroaren 13an Lanbidearteko Gutxieneko Soldata (LGS) ezartzeko Herri Ekimen Legegilearen tramitera onartzea eskatzeko. ELAk, -LAB, ESK, Steilas, Hiru eta Etxalderekin batera-, 138.495 sinadura bildu ditu. Sinadura hauek honako helburua zuten: Euskal Herriko alderdi politikoei eskatzea Diputatuen Kongresura eraman dezatela ekimena Langileen Estatutua aldatzeko eta erkidegoek LGS finkatu ahal izateko.


Horren aurrean, Eusko Jaurlaritza osatzen duten EAJk eta PSEk, -PP eta Vox alderdiekin batera- atea itxi zioten proposamenari Legebiltzarrean, argudio sasi-politikoak erabiliz. Antzekoa gertatu zen Nafarroako Parlamentuan orain dela hilabete batzuk, kasu hartan aitzakia juridikoak

erabiliz. "Arazoren bat badago, erabat politikoa izango da, kontra bozkatzeko alderdiena", azpimarratu zuen Lakuntzak.

Aipatutako alderdiek eztabaida politikoa debekatu dute. Hau da, Lanbidearteko Gutxieneko Soldataren inguruan ezin da euskal parlamentuetan eztabaidatu: horixe da, badirudi, euren demokraziaren muga. Beste modu batez esanda: langileen bizitza hobetzeko proposamenak ez dira sartzen euren demokraziaren kontzeptuan.

Eusko Jaurlaritza eta Nafarroako Gobernua dauden alderdiek autogobernuari uko egiteaz gain, astakeria demokratikoa gauzatu dute. Behin eta berrir, ultrasokuen arriskuen inguruan hitz egiten badute ere, ultrasokuen mahaigainean jartzen dituen gaiei buruz eztabaidatzen dute, marko horretara egokituz:

migratuak, segurtasuna, mugen itxierak, diru-laguntzen balizko iruzurrak eta abar luzea. Gai horien inguruan bai hitz egin daiteke Parlamentuetan, beti ere ultrasokuen interesen mesedetan.

Alabaina, langile guztien (hemengoak zein etorritakoak) eskubideen aldeko edo bizitza hobetzeko neurriak ezin dira proposatu, ezin dira eztabaidatu, ezin dira agenda publikoan txertatu... Gure gobernuak demokraziaren joko zelaia murrizten ari dira, etengabe, eta errealitatek gero eta urrunago daude. Hori bai, herritarren politikarekiko desafekzioa gertatzen denean, *bullo* edo sare sozialen errua dela diote, herritarrok adin txikikoak bagina bezala. Horrela tratatzen gaituzte: "Horretaz ez da hitz egiten". 

El veto de PNV, PSE, PP y Vox a admitir a trámite la ILP que propone la implantación de un SMI para la CAPV, demuestra que no se pueden discutir medidas para mejorar la vida de las y los trabajadores. Nuestros gobiernos están reduciendo constantemente el campo de juego de la democracia y están cada vez más alejados de la realidad



En acción contra el odio

TEXTO: GORKA QUEVEDO -- FOTOS: NAGORE URIARTE

La ultraderecha y el fascismo están avanzando en muchos lugares del mundo. Afortunadamente, es posible luchar contra esta lacra e, incluso, vencerla. La plataforma cívica Acción Contra el Odio –proyecto colectivo de periodistas, juristas, activistas y académicos creado “para luchar contra la industria del odio, la manipulación y los bulos”–, es un claro ejemplo. En poco más de un año ha logrado resultados más que positivos en los tres ejes en los que se sustenta la iniciativa: el comunitario, el periodístico y el judicial.

“En octubre de 2024 estábamos buscando ideas en CTXT –*abreviatura de Contexto y Acción, medio digital creado en 2015*–. A Gerardo Tecé, una de las firmas estrellas de la revista, se le ocurrió que por qué no hacíamos lo que estaban haciendo los malos, pero al revés. Denunciar en los tribunales, pero, en este caso, a quienes difunden odio, desinformación, bulos y usan la mentira para criminalizar”.

Así narra Miguel Mora, director de CTXT, el origen de Acción Contra el Odio (ACO). “De hecho, hemos aprendido de ellos, de los malos. Era evidente que había un vacío, nadie en la izquierda lo había hecho, porque tenemos la concepción de que el punitivismo no mola. Y es verdad, el punitivismo no mola, pero mola menos la impunidad del fascismo y de los nazis. Los nazis no pueden ser impunes, no pueden decir y hacer lo que quieran en las redes. No pueden permanecer impunes sin que nadie haga ni diga nada. Cuando empezamos a pensar en presentar denuncias, vimos claro que no tenía mucho sentido que lo hiciera una revista digital. Por ello decidimos crear una fundación, para presentar las denuncias a través de ella”.

De este modo, el 17 de junio de 2025 nació la Fundación Contexto y Acción, una fundación de interés público cuyo objetivo es defender el derecho a la información y a la libertad de expresión, la igualdad de trato y la no discriminación. “La idea resultó un pelotazo. En muy pocos días vinieron 8.000 ó 9.000 donantes. En el primer mes recaudamos 200.000 euros. Ahora tenemos más de 14.000 donantes”.

La vía judicial como recurso

Pastora Filigrana es una de las abogadas que colabora con Acción Contra el Odio. “Lo que nos toca a nosotras, sobre todo al grupo



Pastora Filigrana: “Sindikalista bezala, beti esaten dut langile klasearen arazo guztiak ez direla epaitegietan konpontzen. Ekintza juridikoak gizarte-ekintzaren eta ekintza sindikalaren eskutik joan behar da. Bestela, ez du aurrera egiten. Auzitegiak estrategia gisa erabiltzen ditugu. Eta hori da kontua, hemen ez dagoela inor soberan”.

de juristas, en colaboración con el equipo de comunicación, es ver cuál de estos discursos pueden ser más estratégicos para la denuncia. Porque no todo lo odioso es delito, no todo discurso de odio tiene por qué ser delito”.

¿Cuándo se considera que existe un delito que se puede denunciar y cuándo no? Filigrana reconoce que hay diferentes criterios.

“Primero, que haya llamadas explícitas o indirectas a la violencia. Hay muy poca jurisprudencia de lo que es un delito de odio y de lo que no. La jurisprudencia que hay son discursos abiertamente o directamente de llamadas de violencia, y de lenguaje muy obsceno o beligerante. Por poner un ejemplo que hemos judicializado en ACO, un mensaje que decía: ‘Hay que quemar a



todos los gitanos y meterlos en la cámara de gas'. Ese es el típico discurso de odio que está siendo penado en los tribunales. Nosotras queremos que se amplíe qué es eso de la llamada a la violencia. La extrema derecha asocia a grupos vulnerables –especialmente población inmigrante o racializada– con la delincuencia y la inseguridad ciudadana. Es decir, los voceros de la ultraderecha presentan a las personas migrantes, subsaharianas, magrebíes o musulmanas como potenciales criminales o como peligros para la seguridad ciudadana. Este tipo de discurso es lo que más hemos denunciado”.

“Además, –continúa–, acompañan esta asociación de la peligrosidad social con un discurso de que *'nadie nos ayuda, nadie hace nada, la policía no hace nada, el Gobierno no quiere hacer nada...'* Entonces, como nadie hace nada, su mensaje es: *'Pasemos a la acción, actuemos'*. Esto se ha visto muy claro en el caso de Torre Pacheco (*–el pueblo murciano donde estallaron una serie de disturbios y enfrentamientos de carácter xenófobo a mediados de julio de 2025–*). Estos mensajes no son una llamada explícita a la violencia, como puede ser escribir *'Todos los gitanos tienen que ir a la cámara de gas'*. Pero nosotras interpretamos que este tipo de mensajes también llaman a la violencia. Además, es muy fácil que en determinados contextos se materialice en acciones violentas”.

“Hemos hablado de Torre Pacheco, pero también podría mencionar otros muchos actos de violencia, como los que frecuentemente suceden contra centros de menores no acompañados. Queremos que la hostilidad hacia determinados colectivos se interprete como un discurso de odio, porque tienen la finalidad directa de generar violencia. Por ejemplo, generar brigadas vecinales



Miguel Mora: “Naziek ezin dute zigorgabetasunik izan, ezin dute sareetan nahi dutena esan eta egin. Salaketak aurkeztea pentsatzen hasi ginenean, argi ikusi genuen ez zuela zentzu handirik aldizkari digital batek egitea. Horregatik, fundazio bat sortzea erabaki genuen, salaketak fundazioaren bidez aurkezteko”.

y acciones civiles organizadas contra la población migrante. Esto es lo que estamos forzando en las jurisprudencias”.

Pastora Filigrana es abogada, sindicalista y activista social. Por ello, deja claro que el derecho es solo una herramienta más para luchar contra la extrema derecha, una herramienta que debe ir acompañada de la acción social. “No siempre el derecho penal es conveniente, no siempre nos va a servir para denunciar determinados discursos. Muchas personas y defensoras de derechos humanos que estamos en torno a estos debates estamos situadas en una posición antipunitivista. Es decir, el derecho penal no soluciona graves problemas sociales como es el auge de la extrema derecha. La idea estratégica de utilizar el derecho penal en ACO es que sean casos estratégicos que vayan acompañados de una incidencia

mediática y política de la sociedad civil”.

El eje mediático y periodístico

Carlos de Frutos es miembro del departamento de comunicación de Acción Contra el Odio, uno de los pilares sobre los que se asienta esta iniciativa. “ACO es un proyecto con tres patas que están conectadas: el activismo, el periodístico y el judicial. Esta combinación es lo que está haciendo que tenga éxito”, destaca.

Carlos reconoce que la ultraderecha está ganando muchas batallas, tanto en el contexto mediático como en el político. Por ello, considera interesante analizar el porqué de sus victorias. “Tristemente tenemos que aprender de ellos, de cómo lo hacen en las redes sociales, en los podcast, en los diversos canales de difusión que utilizan, medios

muchas veces financiados por las instituciones. La derecha, la ultraderecha, no le pide el carnet a nadie para entrar. Les da igual un sionista, alguien de la ultraderecha tradicional, cualquiera les vale. Están sabiendo leer muy bien el contexto, y también se están organizando a nivel internacional. Hace poco veía un reportaje donde blanqueaban a Núcleo Nacional, *–grupo neonazi que se presentó en abril de 2024 con el objetivo de lograr la unión de las diferentes extremas derechas–*, dándoles una fachada moderna, actualizada, cuando son el fascismo de toda la vida. Es un buen ejemplo de cómo venderse en redes. Han puesto como cabecilla a un experto en marketing digital que es operador de cámara y ha trabajado en una productora. Saben lo que hacen. Podemos aprender nosotros también. Son cosas que realmente a ellos les funcionan, las conexiones internacionales funcionan, saber el lenguaje que se mueve en las redes sociales...”

Uno de los objetivos de ACO es poner freno a la impunidad de la ultraderecha. Carlos considera que el trabajo que vienen realizando poco a poco va dando resultados. “La ultraderecha y la derecha están jugando en una industria del odio en la que, como en cualquier otro negocio, hay una competitividad dentro de ellos. Quien suelta la barbaridad más grande suele ganar y suele tener un rédito, tanto de negocio como, en este caso, político. Muchos partidos se están sumando a ésto, porque hay un rédito político y utilizan el odio como una instrumentalización política. El gran valor de ACO es demostrar que hay un límite, que hay una impunidad con la que se puede chocar. Hemos logrado una respuesta social porque había mucha gente frustrada que veía que nadie le decía nada a esta gente”.



Carlos de Frutos: “Eskuinak, ultraeskuinak, ez dio inori karneta eskatzen sartzeko. Berdin zaie sionista bat, ultraeskuindar tradizionalako norbait, edozeinek balio die. Testuingurua oso ondo irakurtzen ari dira, eta nazioartean ere antolatzen ari dira”.

Desencapuchando el fascismo en la red

Román Cuesta es periodista de Canal Red. Lleva años analizando a la ultraderecha, y algunas de sus investigaciones han servido para que desde ACO se pueda luchar contra quienes difunden discursos de odio por las redes. Los últimos meses ha logrado desencapuchar numerosos perfiles anónimos, en algunos casos con decenas de miles de seguidores, personas que difunden bulos y mentiras por las redes sociales, sobre todo por X.

“Prácticamente un 80 % de los perfiles que hemos desencapuchado están vinculados a Vox o a esos grupúsculos de extrema derecha que están directamente ligados a ellos. Cada uno tiene su papel. Hay cuentas que se limitan a difundir esas campañas de odio. Y luego, las más importantes, suelen estar coordinadas con cuentas y con medios de comunicación afines

a la ultraderecha. De este modo, complementan esas campañas de odio y las difunden para conseguir likes a través de sus seguidores. Es una labor perfectamente coordinada. Puede haber algún lobo solitario, pero son muy pocos los usuarios únicos que difunden por su cuenta”.

Hablamos de personas, cuentas en redes y pseudo medios de comunicación perfectamente organizados. Toda esta infraestructura de medios, tanto técnicos como humanos, requiere mucho dinero. Román reconoce que el tema de la financiación es uno de los más polémicos, porque no es tan fácil rastrearla. “Hay organizaciones como Hazte Oír, *–asociación de extrema derecha de corte ultracatólico y ultraconservador fundada por Ignacio Arsuaga en 2001–*, que está directamente relacionada con OK Diario. Julen Ariza Rossy, uno de los fundadores de Hazte oír, está ligado comercialmente con OK



Diario y, además, ha sido asesor de Vox. Otro ejemplo de estos grupos organizados que ha salido hace poco es la cuenta que se llama Terra Ignota. Si rastreas ves que están directamente vinculados, relacionados y financiados por Hazte Oír, que no es más que la secta El Yunque”.

“Desinformadores como Javier Negre o Alvis Pérez, –continúa–, han trabajado también para Hazte Oír. Pero el núcleo irradiador es Vox a través de Mariscal Zabala, que es el responsable de redes de Vox. Sin olvidarnos de Pablo González Gasca, que es el responsable de marketing. Esas dos personas de Vox, muy ligadas a la Fundación Disenso y otras organizaciones como Revuelta o como Hércules, son una de las vías de financiación de este tipo de perfiles y medios que difunden odio. Pero también hay pseudo medios de ultraderecha que reciben grandes cantidades de dinero público. El canal de Javier Negre, EDATV, recibe dinero público de instituciones vinculadas al PP y a Vox, y ese dinero también va a parar a esas campañas de odio y desinformación. Sin olvidar los grandes medios de comunicación, que todos sabemos que recaudan dinero de las administraciones públicas y que también sirven para estas campañas”.

Uno de los objetivos que Román se marcó cuando empezó a desencapuchar diferentes perfiles anónimos de ultraderecha fue que, al perder el anonimato, perdieran la sensación de ser inmunes. “Sin saber quién está detrás de un perfil es más difícil que sus bulos y mentiras tengan consecuencias para quien los difunde. Estamos en una guerra de trincheras, y no es poco, porque ellos tienen muchísimos medios. Sin embargo, vemos que poco a poco va bajando ese nivel de discurso de odio. Los tres últimos meses ha disminuido el número de mensajes de odio, de los



Román Cuesta: “Ultraeskuineko profilak salatzeke ofentsiba judiziala funtsezkoa da. Ez dugu soilik ultraeskuindarren profilak agerian utzi nahi, haien ekintzek ondorioak izatea nahi dugu. Ofentsiba judiziala egiten dugun lanaren osagarria da”.

70.000 mensajes monitorizados se ha logrado reportar casi un 40%”.

Román considera que la labor de ACO es fundamental para luchar contra los delitos de odio. “La ofensiva judicial para ir denunciando esos perfiles es fundamental. No solo queremos desenmascarar esos perfiles de ultraderecha, queremos que sus actos tengan consecuencias. La ofensiva judicial es complementaria a la labor que hacemos. Una vez que vayan cayendo condenas sobre esa gente seguro que se lo pensarán más a la hora de publicar según que contenidos”.

Luchando contra los bulos

Rubén Sánchez es periodista y autor del libro *Bulos, manual de*

combate. Además, es portavoz y secretario general de FACUA, organización dedicada a la defensa de las y los consumidores. Sin olvidar que también es miembro fundador de Acción Contra el Odio. Actualmente tiene abiertos en los tribunales 23 procedimientos judiciales contra diferentes personalidades de la ultraderecha.

Rubén lleva años sufriendo, sobre todo en redes sociales, campañas llenas de bulos y difamaciones contra su persona. Su libro *Bulos, manual de combate* es una excelente guía que ofrece numerosas claves para luchar contra estos bulos y difamaciones. “Hay distintas formas de tratar las campañas de difamación de determinados perfiles de la ultraderecha. Si es un tipo anónimo

o desconocido que lanza un tuit diciendo algo sobre ti y le contestas en abierto, al final vas a provocar más viralidad de la que lograría él. Generalmente, si contestas a alguien que tiene poca visibilidad estás haciendo de altavoz de su difamación”.

“Otra cosa es cuando hablamos de personajes que tienen repercusión pública como Alvis Pérez, Vito Quiles, Daniel Estéve *Desokupa*, Javier Negre... Cuando desde estos perfiles te difaman tienen gran viralidad y logran que su público, u otro público, pueda acabar dándole credibilidad. Si te difaman, ponen tu reputación en entredicho o, simplemente, te insultan, no tienes por qué aguantarlo. Te puedes enfrentar primero en el terreno público, contestar públicamente para desmontar las mentiras, porque no contestar provoca el riesgo de que mucha gente las crea y parta de que no estás dando una versión contraria de los hechos. En estos casos creo que es más inteligente dar la cara, responder y desmontar las mentiras. Luego, cuando se pueda entender que hay intromisión ilegítima, o incluso hay delitos de injurias o calumnias, hay que acudir a tribunales”.

El Sindicato del Bulo

Así define Rubén a todas aquellas personas que han hecho del bulo y la mentira su modo de vida. “El Sindicato del Bulo, –comenta–, es un negocio mediático y político que consiste en montar campañas de descrédito contra gente, generalmente de ideología demócrata, de izquierdas o de centro izquierda, a la que insultan, acosan y difaman. Y, para ello, crean y viralizan bulos sobre ellos. Es un negocio porque ganan dinero con ello o sacan rédito político. Dentro de esos perfiles del Sindicato del Bulo podemos encontrar desde periodistas a empresarios. Esto si podemos llamar a Daniel Estévez



Rubén Sánchez: “Buloaren Sindikatua negozio mediatiko eta politikoa da. Normalean ideologia demokratikoa, ezkerrekoa edo zentro-ezkerrekoa duen jendearen aurkakoak dira. Horretarako, iraindu, jazarri eta dibertitu egiten dituzte; buloak sortzen eta biralizatzen dituzte haien gainean. Negozio bat da horrekin dirua irabazten dutelako edo etekin politikoa ateratzen dutelako”.

empresario y si podemos llamar a Eduardo Inda periodista, porque, lamentablemente hoy día es un pseudo periodista. Podemos hablar también de esos perfiles de agitadores de ultraderecha como Alvis Pérez, que se ha convertido en líder de una formación política. Son perfiles variopintos en cuanto a su formación profesional o a lo que se dedican, pero al final confluyen, entre otras cosas, en que se dedican al negocio de la difamación y el bulo”.

Rubén lleva a día de hoy 29 sentencias ganadas contra ultraderechistas en los tribunales. “Hay dos vías interesantes de actuación. Por un lado, la vía de Acción Contra el Odio. Es una vía interesante en el terreno penal, es decir, denunciar ante fiscalías por delitos de odio u otros similares a gente que lanza discursos de odio, discursos ultra, discursos peligrosos. Es una vía por la que pueden acabar procesados o incluso condenados a penas de

prisión por esos delitos. Es decir, la vía penal contra quien comete un delito público, que puede ser de odio, o de ciertos discursos de extrema derecha”.


“La otra vía es la relacionada con las intromisiones ilegítimas en el derecho al honor. En este caso, que cualquier persona agraviada por ese tipo de insultos y bulos pueda ir a los tribunales. No soy el primero en llevar a ultras difusores de bulos ante los tribunales, ni ACO es la primera que ha llevado a gente a los tribunales por delitos de odio. Lo que ocurre es que estamos sistematizando en llevarlos a los tribunales. ACO acumula muchas denuncias por delitos de odio, y yo muchas demandas y querellas por atentar contra mi honor o por otros motivos. Esta sistematización está dando resultados. Es verdad que se está en una fase inicial, que todavía no han juzgado a nadie, pero ACO ha demostrado que estos tipos pueden acabar procesados”.



“En mi caso se ha visto, por un lado, que al difamador le puede costar cara su difamación. Hasta ahora he conseguido, en cuatro causas judiciales, sentencias con indemnizaciones por intromisión ilegítima en mi derecho al honor. En el caso de Luis Pineda, una es de 4.000 euros y otra de 80.000 euros, más intereses y costas. O, en el caso de Raúl Alfonso Paredes, ‘Un murciano encabronao’, una de 30.000 euros más intereses y costas. También tengo otra del abogado ultra Pablo Franco, que todavía no es firme, porque está recurrida, de 20.000 euros por bulos sobre mi persona”.

Frente periodístico, judicial... y activismo

Es evidente la importancia del frente periodístico y del judicial, pero es imposible luchar contra el fascismo sin activismo social. “Aquí no sobra nadie”, recalca **Pastora Filigrana**. “Como sindicalista, siempre digo que no todos los problemas de la clase trabajadora se resuelven en los tribunales. La acción jurídica sirve si va de la mano y un pasito por detrás de la acción social y de la acción sindical. Si no, no avanza. Los tribunales los utilizamos como estrategia. Y esto es lo guay, que aquí no sobra nadie. La cuestión es que cada una empuje desde donde pueda. Si nos organizamos, sumamos y hacemos esta sinergia como la que estamos haciendo aquí, somos más fuertes y tenemos mayor capacidad de incidir. Aquí no sobra nadie”.

Por ello anima a quien se sienta víctima del odio a que contacte con Acción Contra el Odio. “Somos como el lema feminista: *‘solas no podemos, con amigas sí’*. Cuando nos juntamos, cuando nos organizamos, podemos tener esa incidencia, y eso es lo que se intenta”. 



Es posible vencer al fascismo

La labor de Acción Contra el Odio ha supuesto un muro para quienes desde el bulo y la mentira quieren difundir el fascismo. Sin embargo, por desgracia, todavía queda mucho camino por recorrer. Luchar contra la ultraderecha, contra el odio, contra los bulos, contra el fascismo, cuesta mucho. Cuesta trabajo, esfuerzo, dedicación, pero también cuesta dinero. Por eso Acción Contra el Odio tiene en su página web (www.acoctxt.org) un canal para que cualquier persona pueda hacer su donación económica y así contribuir a vencer al fascismo.







MARINA LOBO



LA MEJOR



EMPLEADA:



DEL MUNDO

“Con el Salario Mínimo deberías poder vivir sola dignamente; lo contrario es un fracaso”

TEXTO Y FOTOS: NAGORE URIARTE

Marina Lobo, periodista, cómica y coordinadora de guión en Hora Veintipico (Cadena SER), dudaba entre estudiar literatura o periodismo, dos carreras que sólo con mencionarlas pueden causar una crisis familiar. “Ya volverás a casa dentro de cuatro años”, le dijo su madre, preocupada. Pero eso nunca pasó. Lleva años trabajando de periodista y acaba de publicar su primer libro, ‘La mejor empleada del mundo’, una novela donde Carla, la protagonista, es una mujer ‘millennial’ y mileurista que podrías ser tú.



» En el libro abordan los múltiples conflictos de la generación millennial. Hablas de vivienda, de precariedad laboral o de salud mental.

Tenía claro que quería hablar de la maternidad, del aborto, de la salud mental o de la vivienda, pero sin dar la chapa. Es decir, la protagonista, Carla, en ningún momento te hace una perorata sobre lo mal que está la vivienda o la sanidad, pero atraviesa toda la historia. Quería que esos temas estuvieran, pero que no fueran para aleccionar, sino que fuera algo divertido y una especie de comedia sobre la tragedia. Un poquito lo que todas vivimos en el día a día.

» Crisis de la vivienda, precariedad laboral... ¿El orden de los factores altera el producto? ¿Se ha convertido la vivienda en el elemento que marca la clase a la que perteneces?

Para mí, sí. La vivienda es un problema que atraviesa a todos los demás, porque sin vivienda no hay nada. Ya no hablo de una en propiedad, que me parece una cosa muy arcaica. Yo, por ejemplo, no soy una persona que nunca haya pensado en comprarse una vivienda. El capitalismo me obliga a pensarlo porque no quiero tener miedo todos los días; miedo a que suene el teléfono y sea mi casera para decirme que el mes que viene necesita el piso o que me suba el alquiler 500 euros y no lo pueda pagar. Ese miedo te paraliza en la toma de todas tus decisiones, en las que tienen que ver con el trabajo, con la salud mental, o con formar una familia.

» Se habla de vivienda pública, pero no de intervenir el mercado...

Total. Estoy muy enfadada con este tema, como casi todo el mundo,

¿no? Lo hablo mucho con mi pareja cuando vamos paseando por el barrio. Si te paras a escuchar, todo el mundo va hablando de la vivienda. Yo sería radical y diría: 'Dos pisos por persona y al que tenga más de dos que no le salga rentable, que les salga a pagar tener pisos. Y el que tenga más de dos, lo siento mucho, que los vaya vendiendo para la gente'. Y, por supuesto, frenar la especulación de los fondos que está lastrando la compra de vivienda. Se compran muchísimas viviendas, ¿pero quién las compra? La gente que yo conozco, no. Las están comprando fondos para luego sacarles rentabilidad. Hay que ser más valiente a la hora de abordar el tema de la vivienda y no se está haciendo. Hay que limitar, ya no el precio de la vivienda, sino el metro cuadrado. Se está pidiendo un dinero por unos pisos que no lo valen. Y hasta que no se haga todo eso, pero de una manera radical, no se va a arreglar.

» La vivienda nos afecta a todas: jóvenes, no tan jóvenes, personas mayores...

En Madrid casi todas las semanas hay un desahucio. Hay mucha gente mayor que tampoco puede pagar el alquiler con su pensión. ¿Con lo cual, qué hacen? Les echan. Mis padres han sido autónomos toda la vida, han dedicado todo el dinero al negocio y siempre han vivido de alquiler. Los alquileres suben, pero la pensión no sube al ritmo de los alquileres, al igual que pasa con los sueldos, por lo que se pueden ver en la calle en cualquier momento.

» Luego están todas las mujeres que han trabajado en casa, sin un sueldo, y ahora no tienen una pensión propia.

Claro, muchísimas mujeres que han denunciado y les han dicho que sí que merecen esa pensión

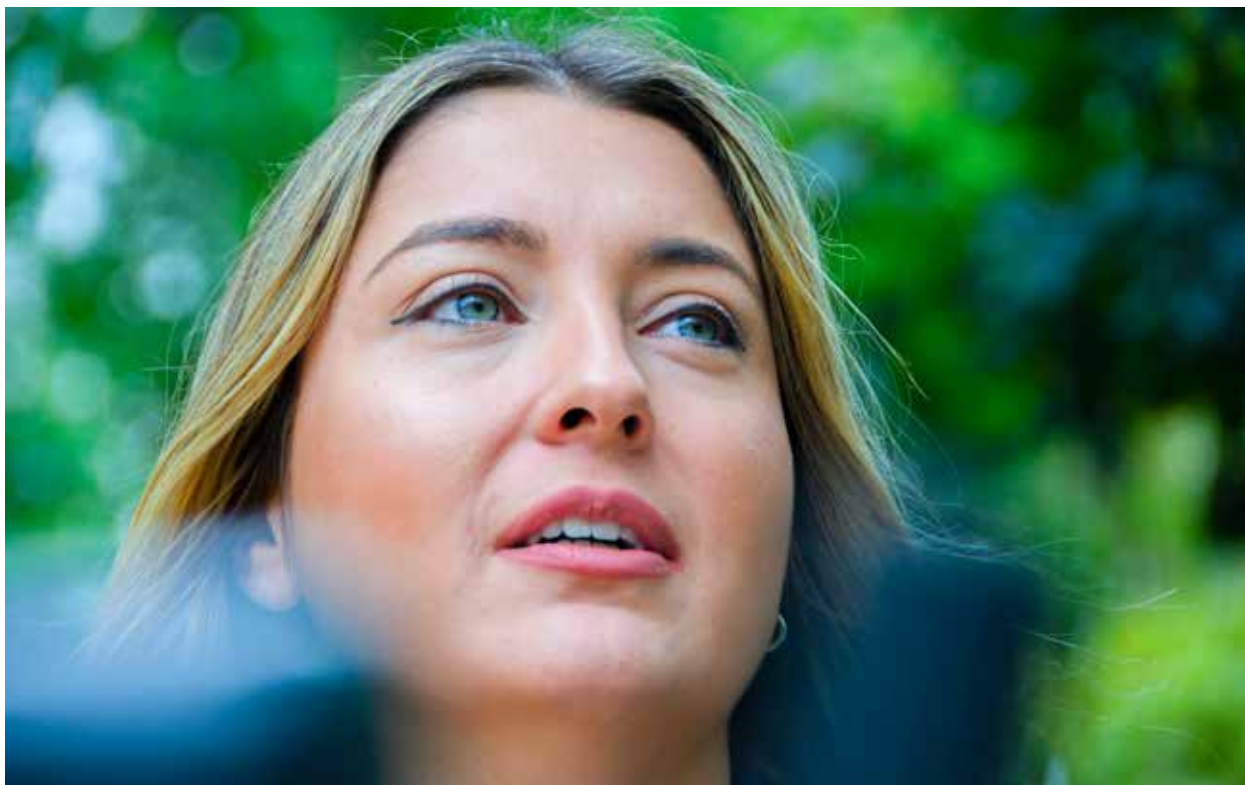
por las labores del hogar que no han estado remuneradas. Pero con la economía sumergida que se ha movido, ahora nos encontramos con un problema tremendo: gente que tiene unas pensiones ínfimas que no dan ni para pagar una habitación. El otro día, un chico que me trajo en coche de la tele me dijo que cobraba 1.300 euros de conductor, como autónomo. Compartía piso en Madrid, super lejos del centro evidentemente, y pagaba por la habitación 600 euros; es decir, casi todo el sueldo se le iba en una habitación. ¿En cuanto suban los alquileres y esa persona se quede con una pensión de 800, 900 ó 1.100 euros, qué va a hacer? Lo estás condenando al desahucio o a vivir en pisos que no tienen las condiciones más básicas.

» Para convivir, pero también para compartimentar. Hay videos de inmobiliarias que anuncian pisos que ni siquiera tienen un salón.

Claro, porque el salón lo han dividido y han sacado tres habitaciones para obtener más beneficio. En otros países eso está prohibido. Un compañero que vivió en Irlanda me comentaba que allí es ilegal dividir el *living room* (sala de estar) para sacar otra habitación. Llevo desde los 18 años en Madrid y he visto pisos que serían para llevar a los dueños directamente a la cárcel.

» Parece más un escape room...

Totalmente. Hoy en el programa *Mañaneros* estaban contando que se alquilaba una habitación en Madrid por 200 euros. Llamaron y resulta que era una especie de almacén de dos metros cuadrados. No entiendo por qué no están en la cárcel. Yo he visto pisos con baño compartido fuera del piso, a compartir con todas las personas de la planta. He ido a ver una habitación donde la ventana daba



a la cocina porque habían dividido la cocina. Habitaciones sin ventana, muchísimas. He vivido en un piso en el que estabas sentado en el baño y la ducha era el suelo. Cada vez que te duchabas tenías que fregar todo el baño. Ni siquiera lo esconden, sólo hace falta abrir Idealista para verlo. Y eso es legal, el problema es que nadie multa a esa gente. El otro día en Open Play vimos que alquilaban un piso de 700 euros al mes. Piso en teoría para ti sola. Claro, eran 20 metros cuadrados.

»La televisión aborda el tema de la ocupación, pero no tanto el problema de la vivienda.

Los medios están todo el rato asustando a señoras y diciéndoles que van a bajar a comprar el pan y les van a ocupar la casa. Evidentemente, han visto un filón, los sucesos siempre interesan y han dicho: 'Vamos a explotar esto al máximo'.

»Pues no resulta tan fácil

encontrar una panadería debajo de tu casa.

Es todo consecuencia de la gentrificación. Aquí ya cuesta encontrar un bar de barrio o un comercio más local. El centro de Madrid es inhabitable para una persona que quiera vivir su día a día y hacer la compra allí. Es más para el turista o para gente que tiene mucha pasta, personas que teletrabajan y comen siempre fuera. Si vives donde estamos, en Plaza España, en Sol... no tienes un supermercado al lado. Tienes un Carrefour 24 horas, alguna tienda de alimentación carísima y que tiene cuatro cosas. Pero esto se va extendiendo incluso a la periferia. En mi barrio, el bar al que íbamos a desayunar cerró el año pasado. Ahora ha abierto un restaurante de una cadena, El año anterior cerró la frutería, ahora ha abierto también otra cadena... Esto se va extendiendo. De hecho, en el libro hay un momento en el que comento que ya no sé hasta qué punto tiene gracia ir a visitar otros

países porque los centros de las ciudades son exactamente iguales e intercambiables, te encuentras lo mismo todo el rato.

»El barrio no es sólo un espacio arquitectónico, sino un espacio común donde puedes generar vínculos y arraigo.

La gente joven no hemos conocido la comunidad, por lo menos los que nos hemos ido a vivir a ciudades un poco más grandes. Yo, hasta aquí he estado en este piso, donde llevo cinco años, no conocía a ningún vecino. Todo va tan rápido y nos cambiamos de piso cada tan poco tiempo que ya ni siquiera te esfuerzas por hacer eso, porque sabes qué vecino tienes hoy, pero no a quién vas a tener dentro de dos meses. Y ya con los pisos turísticos, imagínate. Todo está hecho para que cada vez seamos más individualistas y para que tengamos menos lazos entre nosotros, porque así somos más vulnerables y es más fácil, por ejemplo, que te echen de un piso.

»El ex alcalde de Donostia, Eneko Goia, dijo que “Querer envejecer en tu propio barrio es un poco exquisito”

Es alucinante. Aquí también ha habido algún iluminado o iluminada que ha soltado frases como ‘Vete más lejos’. Hay gente que está conduciendo o cogiendo transporte público durante una hora y media para ir a su puesto de trabajo cuando debería poder permitirse vivir más cerca del trabajo, si es lo que quiere. Esto está saturando mucho más la ciudad y el transporte público. El tráfico ya es imposible. Es decir, por mucho dinero que tengas, o te mueves en helicóptero o vas a estar jodido igual. Las consecuencias las estamos viendo clarísimamente. He visto a muchas parejas con niños que han tenido que irse del barrio porque no se podían permitir quedarse. ¿A qué nivel afecta eso a esos niños que a los siete u ocho años los cambias de colegio y de barrio para cuatro o cinco años hasta que les expulsan del siguiente barrio y entonces se vayan al siguiente? Eso crea unas secuelas que están por ver todavía.

»El libro tiene algo de autobiográfico. Por ejemplo, al igual que la protagonista, trabajaste en una tienda de ropa. Sabes de primera mano lo difícil que es organizarse cuando hay tanta rotación en los puestos de trabajo.

Eso tiene mucho que ver también con el no crear lazos. Cuando tienes una rotación tan alta en trabajos tan precarios, lo que evitas es que las trabajadoras se unan y puedan luchar por sus derechos laborales, porque la gente piensa: ‘Bueno, voy a estar aquí unos meses y en cuanto encuentre algo mejor, me voy’. A veces te tiras años, pero a veces hay una persona que dura tres meses y se marcha a otro lado porque le pagan más. Es decir, no

hay un sentido de comunidad ni de pertenencia en la mayoría de las tiendas, porque además, ya casi todas son grandes cadenas, con lo cual no tienes ninguna relación, ya no con el jefe ni con el sub-sub-sub-jefe, sino con tus propias compañeras. Quería hablar de ese mundo precario en el que trabajé mientras estudiaba periodismo, un mundo también precario y clasista.

»Hablando de periodismo, ¿hay una especie de superioridad moral que hace incompatible ir a una manifestación contra el genocidio de Palestina y al mismo tiempo estar enganchada a Sálvame?

Total, y me parece mal. De hecho, cuando estudié periodismo, en la asignatura de ética periodística nos ponían vídeos de Sálvame para ejemplificar lo que no es ética periodística. Yo defendía Sálvame y el profesor se enfadaba muchísimo conmigo.

»¿La política también se juega en Sálvame?

Hombre, tanto como en el Parlamento Europeo. Eso lo entendió muy bien Pedro Sánchez cuando llamó a Jorge Javier Vázquez en Sálvame. ¡Claro que ahí se juega la política! Hay muchas cosas que hasta que no son parte del mundo del corazón no están extendidas, al menos no al nivel de ser tendencia. Lo vimos también con el documental de Rocío Carrasco, la hija de Rocío Jurado.

»Los datos oficiales arrojaron que hubo más llamadas al 016 con su documental que con cualquier campaña institucional.

Que evidentemente se hacen cosas mal, claro, que la televisión es un nido de víboras, también. Eso lo tenemos clarísimo y sabemos que los programas de entretenimiento

quieren vender. Pero también es verdad que cuando hay ciertos temas que se ponen en ciertos programas, llegas a un público al que no llegarías con otros formatos.

»Hablando de esta superioridad moral, ¿estamos sabiendo conectar con la juventud? ¿Les contamos las cosas en su lenguaje o nos empeñamos en imponer nuestros códigos?

Hay un poco de todo, depende de la cadena que veas. Es verdad que ahora los chavales se informan muchísimo más por TikTok. Ya no hablo de mí, hablo de gente mucho más joven que yo. Hay que estar en las redes. Vivimos en un mundo mucho más rápido. Ahora mismo es la esclavitud de la esclavitud de esta profesión, pero es así porque si no estás, no te enteras de nada.

»El algoritmo nos cancela la posibilidad de ver un pezón, pero nos permite ver todo de mensajes de violencia.

O el asesinato de Charlie Kirk en directo (el influencer de extrema derecha asesinado cuando daba un discurso). Cuando me metí en Twitter y de repente vi la imagen, dije: ‘¿Qué es esto?’ Ver esto sin desenfocar, sin una advertencia, es increíble, al final normalizas la violencia. A través de memes, a través de vídeos de este tipo, normalizas ver a una persona muriéndose en medio de un escenario. Me parece desolador. Y luego, desde que llegó Musk, los tuits tienen mucho menos alcance a no ser que sea algo muy polémico. Cuando tienes interacción es sólo de gente que viene a insultarte y a amenazarte de muerte.

»¿El algoritmo marca la agenda?

El algoritmo y Elon Musk. Da la sensación de que efectivamente

el algoritmo está premiando a la ideología extrema derecha, que casualmente es la que tiene su dueño.

»Quería preguntarte sobre aquel famoso mantra de 'Vivirás mejor que tus padres', que ya parece un mandamiento de Moisés más que una realidad, ¿no?

Es un mantra que no sólo no se ha cumplido, sino que genera tristeza entre los padres y las madres. En cierta manera, esta esperanza que nos han inculcado –porque a ellos se lo prometieron también, no porque ellos quisieran hacernos daño– ha roto un poco muchas conversaciones. Muchas veces, cuando te llaman tus padres te sientes obligada a decirles que todo está bien, aunque no lo esté, porque pensaron que tú, al haber estudiado, ibas a tener una vida increíble, mucho mejor que la suya. Ellos se dan cuenta, no son tontos. Y tú intentas minimizar esa frustración o esa tristeza que pueden sentir.

»Hubo una época en la que tener un empleo y ser pobre no cabía en la misma ecuación. Hoy en día es posible trabajar a jornada completa y ser pobre.

Totalmente. La vivienda tiene mucho que ver ahí. Aparte de topar los precios, con un salario mínimo deberías poder permitirte vivir tú sola dignamente, con el sueldo mínimo y la ayuda mínima vital. Todo lo que esté por debajo de eso me parece un fracaso. Y si eso no está ocurriendo, eso es a lo que hay que ir. Me parece el principal problema porque mucha gente trabaja y ya no es que se pueda permitir vivir sola, es que está viviendo en un piso con seis personas y es lo máximo que se puede permitir. Y, además, se le va la mitad del sueldo en ello. Hay una parte positiva en ese sentido: que



las generaciones que han venido detrás están explotando más. No hacen horas de más para ver si esto se arregla, sino que dicen: "no, esta es mi hora. Tú me has prometido este dinero. Si no cumples, me voy a otro lado o al paro, porque sinceramente no me va a cambiar la vida que me pagues 200 euros más".

»A nuestra generación nos han inculcado la cultura del esfuerzo, trabajar más horas para tener un sueldo digno. Eso ha cambiado. Hoy, mucha gente prioriza tener tiempo.

Yo también he sido víctima de esa cultura del esfuerzo. Mis padres siempre me repetían: 'Tú sigue currando, que ya verás que al final todo irá bien'. La vivienda también tiene que ver en esto porque en el momento en el que hacer más horas no supone un cambio sustancial en tu vida, cambias tu perspectiva. En cuanto a la estabilidad, dices: '¿Para qué voy a pringar un fin de semana haciendo un extra? ¿Me va a dar tranquilidad a la hora de afrontar un alquiler? ¿Qué me van a dar a mí 100, 200 o 300 euros más?' No te va a cambiar sustancialmente la vida. Entonces, hay muchas generaciones jóvenes que han visto eso y han dicho:

"Lo siento mucho. No voy a hacer horas de más, voy a pasar tiempo haciendo lo que me dé la gana con mis amigas, con mi familia o yendo más al gimnasio. No me vais a engañar más con esta movida". Y a mí me hacen mucha gracia todos esos jefes que están enfadados con esto. Mi hermano pequeño empezó a currar en el montaje y desmontaje de orquestas. Al de un mes vio que las condiciones que le había prometido no se cumplían. No acababa de firmar el contrato, le prometieron unas condiciones y luego se las negaron. Les denunció. Eso para mi generación hubiera sido impensable. Hubiéramos tragado, hubiéramos seguido hasta que nos hubieran explotado, hasta que nos hubieran echado.

»Para muchas generaciones el empleo remunerado ha sido casi una identidad. Hoy, para mucha gente el objetivo vital es tener tiempo libre.

Si el trabajo no va a solucionar su vida, ¿para qué voy a estar haciendo horas ahí como una tonta? No tiene ningún sentido. Si paso doce horas al día trabajando y siendo una asistente y paso ocho horas durmiendo, ¿quién soy en verdad? Porque pasas más tiempo siendo trabajador que siendo tú.



“Merkatuan dauden etxebizitza asko ez dira onargarriak, jabe batzuk kartzelan sartzeko modukoak dira, baina arazoa da legala dela ”

»Y todo esto también puede llevar a terapia. El Estado español es el país europeo que más ansiolíticos receta. Ya no es un problema individual.

Es colectivo. Hay varias vertientes. Tenemos una sanidad pública que tiene la salud mental completamente abandonada. ¿Qué hay que hacer para que le den una atención adecuada a una persona que está en crisis a punto de tirarse por una ventana? Tengo amigas que han ido con unas crisis tremendas y les han dado una sesión al mes, cinco en total. Eso no es sostenible. Así que claro, hay mucha gente pagándose la terapia con muchos problemas derivados también de este trabajo tan precario en el que estamos. La estabilidad también ayuda a reducir eso. No lo es todo, pero sí que ayuda muchísimo. Aún así, creo que es muy positivo también que vayamos a terapia.

»En el mundo sindical hay un mantra que se escucha mucho: ‘Menos terapia, más sindicato’, como si fueran incompatibles.

Son cosas complementarias. Parece que seguimos teniendo que ser trabajadores y trabajadoras superhéroes, que no podemos ser frágiles en ningún momento. La salud mental va por un lado y la lucha o como lo queramos llamar, va por otro. Evidentemente, si tú no tienes esa ideología de izquierdas, de colectivizar lo que te está pasando, no vas a hacer nada, pero sin ir a terapia tampoco lo ibas a hacer. Tu psicóloga te va a dar herramientas para sobrellevar esa precariedad de la que quieres salir.

»Luego está en la mal llamada generación de cristal...

Bueno, eso me parece increíble. ¡Es una generación que ha vivido siempre en crisis! En todo caso de cristal serían la generaciones anteriores que no sabían cómo abordar sus emociones y no sabían cómo comunicarse; no una generación que ha vivido en continua crisis y que eso la ha obligado revisarse, a romper con todo lo que conocía y con todo lo que le habían contado sus padres; que ha tenido que

buscar una salida, conocer la salud mental, abrazar los derechos de las mujeres, del colectivo LGTB... Creo que poca gente habla ya de la generación de cristal, estamos demostrando que de generación de cristal nada. Igual que los que decían: ‘No, los chavales no se mueven del sofá’. Bueno, pues ya estás viendo las manifestaciones de vivienda o las manifestaciones por Palestina, que están llenas de gente joven que tiene muchas ganas de que arda todo.

»Dice la psicología que la tristeza es un sentimiento natural, pero que para irse de un sitio hay que activar la rabia. ¿Cómo pasamos de la tristeza a la rabia en una sociedad desesperanzada?

Está pasando. Con Palestina ha pasado y con la vivienda también. Pero fíjate que en el libro justo eso es lo que ocurre. En el libro es la rabia y la venganza lo que al final hace que Carla se organice con sus compañeras y reviente todo el sistema. Por supuesto, la rabia me parece el mayor motor, sin rabia no se cambian las cosas. Y creo que se pasa de la tristeza a la rabia cuando no se puede más. Siempre tiene que haber un detonante, una frase, un político que salga a decir algo especialmente doloroso. A pesar de que vivas en la tristeza, la rabia siempre está ahí y solo hace falta una mecha para encenderla.

»Otro melón que abres en el libro es el de la maternidad.

Es uno de mis temas favoritos porque nunca he sentido que quería ser madre y esto me ha generado situaciones muy complejas. Es una cosa muy dolorosa porque te están juzgando todo el tiempo. Todo el rato te dicen: ‘Ya cambiarás de opinión’. ¿Tú te imaginas que yo le dijera a una mujer que está embarazada que ya cambiará de opinión? Sería inconcebible, pero

al contrario ocurre todo el rato y no solo con gente de tu ámbito familiar, también con personas que no te conocen. Parece que hasta en la cola del supermercado hay una señora diciéndote: 'Oye, y tú para cuándo?' Se generan situaciones muy dolorosas y también mucho miedo a hablar de la maternidad.

»¿El humor tiene límites?

Es mucho más simple de lo que la gente quiere elevar. Los límites te los pones tú con lo que quieres hacer. Yo siempre hago el humor desde donde me siento cómoda. Evidentemente, al humor tú le pones un filtro que te aplicas también en tu vida. Cuando hacemos las reuniones de Hora Veintipico y chisteamos noticias, hacemos un *brainstorming*, que es básicamente soltar lo primero que se te viene a la cabeza. Evidentemente ha habido algún chiste machista, pero en tu mano está decir: 'No quiero que entre esto, lo he dicho sin pensar porque al final mi cabeza se ha movido en esos parámetros toda la vida y al final has tenido muchísimos inputs de ese estilo, pero no quiero hacerlo'.

La clave está en a quién quieres tirarle el chiste. Tú puedes hacer un chiste sobre lo que está ocurriendo en Palestina, pero lo suyo es que la hostia se la pegues a Netanyahu, no a los palestinos que están muriendo. Ahí podría ser por lo menos mi límite, que luego cada uno se lo pone donde quiere. Algunos no se lo ponen y a mí lo que más me molesta es que dicen: "No, es que ahora el humor...".

»Es que no se puede decir nada.

No es que no se pueda decir nada, es que ya no te ríen las gracias. No es que no lo puedas decir, lo puedes decir, claro, pero no vas a vender entradas. Si quieres seguir haciendo chistes rancios de los que

se hacían de 'Ay, mi suegra', 'Ay, mi mujer', hazlo, lo que pasa es que cada vez vas a tener menos público. Es tan simple como eso.

»La rapera Sara Socas nos contaba que en las peleas de gallos se habla de una forma un tanto vulgar, con tacos... pero que cuando una mujer lo hace la gente se sorprende.

Las mujeres, y sobre todo las cómicas, las artistas, etcétera, hemos ocupado hasta hace no tanto un lugar muy concreto. En la comedia, hasta hace no tanto, éramos el motivo del chiste, no la que contaba el chiste. Además, los señores que subían al escenario hacían chistes sobre nosotras. Las mujeres éramos de lo que había que reírse, no con lo que había que reírse. Cambiar estos parámetros ha sido muy difícil, aún lo es. Todavía hay muchos hombres que dicen: 'A mí las mujeres no me hacen gracia porque habláis de vuestras cosas'. Como si sus chistes fueran universales.

»Muchas mujeres cómicas se quejan de que parece que la regla no es universal, pero hablar del pene sí que lo es.

Esther Jimeno tiene un chiste que me gusta muchísimo. Un cómico le había dicho: '¿Qué vas a hacer, chistes de la regla, no?' Y ella le dijo: 'Mira, yo por lo menos hago chistes de algo que conozco. Tú llevas meses haciendo chistes de follar'. Es verdad que muchos hombres siguen diciendo lo mismo. 'Ah, las mujeres no hacen gracia'. ¿Cómo te atreves a decir que algo no tiene gracia? Primero, pregúntate por qué alguien no te hace gracia y casualmente siempre sean mujeres y nunca hombres. Y segundo, será que no te hace gracia a ti. Pero evidentemente hay gente a la que sí, porque las cómicas están llenando los teatros. Vendemos entradas, nos llaman de medios de

comunicación y cada vez hay más mujeres en formatos femeninos.

»Cada vez hay más mujeres cómicas en televisión, pero Henar Álvarez denunció que al principio se les daba un trozo muy pequeño del pastel, sólo los pódcast.

Ah, sí, la televisión ya... Y luego las mujeres siempre hemos aspirado a ser colaboradoras, pero nunca la presentadora de comedia, un Andreu Buenafuente, un Broncano... Esto sí que está cambiando, pero fíjate, ¿hasta dónde ha tenido que llegar Henar para que le den un programa? ¿Y a dónde ha tenido que llegar otra persona, hombre, para que le den uno? Las cifras hablan por sí mismas.

Henar Álvarez empezó en Rteve Play. No estaba ni siquiera en la tele-tele, sino que estaba en digital. Igual tenía ya un millón de seguidores. ¿Quién coño tiene un millón de seguidores? Un señor con un millón de seguidores ya te digo yo que estaría en Antena 3, en Tele 5, en La 1. Sin embargo, parece que las mujeres primero tienen que triunfar y luego ya cuando les sale muy rentable, dicen: "Vamos a darle una oportunidad, y si le va bien en el digital, venga, pues igual le damos un programa, pero bueno, en La 2..."

»¿En la hora de la siesta?

Esto pasa mucho. Y pasa mucho también que cuando le dan una oportunidad a una mujer que tiene una exposición muy grande siempre lo ponen a un hombre muy inferior en materia de alcance al lado. Esto ocurre porque los directivos siguen siendo casi todos hombres.

Afortunadamente vamos cambiando cosas, pero siempre con la sensación de que hay que demostrar muchísimo. ▀

Ibai Iriarte, Harrera Elkarteko kidea

Harrera Elkartea: etxeratzea helburu



El trabajo que realizamos exige inevitablemente medios económicos. Hacerse socio de Harrera Elkartea es muy sencillo, se puede hacer a través de este QR



Euskal Herrian espetxea, erbestea edota deportazioa pairatu duten emakume zein gizonezkoen gizarteratzean laguntzeko jaio zen Harrera Elkartea 2012an. Pertsona hauek gizarteratze prozesua errazagoa izan dezaten eta duintasunez bizitza berri bat eraikitze bidean, beharrezkoak diren bitartekoak eskaintzen saiatzen gara.

Harrera Elkartea burutzen duen lan asistentzialaren hartzaileak motibazio politikoengatik zigorra bete edo betetzen ari diren pertsonak dira. Beste motatako presoekin alderatuta, preso hauen ibilbide penitentiarioa beste baldintza batzuetan garatu da. Urteetan, baldintza berezietan bizi izan dute espetxealdia. Neurri berezi horien artean dispartzioa eta urrunketa, zigor osoa lehen gradu penitentiarioan eta isolamendua modu sistematikoan pairatu izana, edo gaixotasun larri edota sendaezinak dituztenen askatasuna berreskuratzeko zailtasunak ditugu.

Askok espetxe zigorra osorik bete dute espetxe barruan, eta horrek suposatu du hamarkadak egon direla bertatik atera gabe. Neurri guzti hauek arazo fisiko, psikologiko, sozial eta ekonomikoak sortu dituzte eta ondorioz, pertsona hauek berariazko akonpainamendua behar dute. Harrera Elkarteen bazkideek eta aldian aldiko laguntzaileek egindako ekarpenak dira hein handi batean Harrera Elkarteen aurrekontuaren oinarria.

Errealitate berria

Euskal gizartearen gehiengoak eskatzen zuen dispartzioaren amaierarekin, preso dauden pertsona hauen egoera aldatu da modu progresibo batean. Iraganean, presoak lehen graduan egotetik, bat-batean kalera pasatzen ziren. Egun egoera hori aldatu da. Presoen kaleratzea askoz progresiboagoa da, gradu aldaketa eta erdi askatasun egoeretatik igaroz, guztizko askatasuna lortu aurretik. Trantsizio egoera guzti horietan jada esku hartzen du Harrerak.

Horrekin batera, azken urteetan euren zigorrak bete izanagatik kalera irteten ari diren preso kopurua asko handitu da, 2018an zeuden 300 presoetatik egungo 109ra pasatuz. Hauetatik erdia inguru erdi askatasun egoera batean daude. Guzti horrek, Harrera Elkarteen erronkak biderkatzen ekarri du. Errealitate berri honek Harrera Elkartea egoera berriak kudeatzera eraman du: espetxetik atera eta itzultzeko garraioa, bazkaldu edo atsedean hartzeko lekuak, arreta mediku edo psikologikoa edo beste mota batzuetako laguntza asistentziala. Urte guzti hauetan ehunka pertsona lagundu ditugu eta honek gastu handia suposatu du asistentzia mota askotan.

Azken garaian hamaika pertsonak lortu dituzte mota desberdinetako erdi-askatasunak (3. gradua, 2. graduaren 100.2 artikulua...) eta pertsona hauek ere beharrezkoa dute asistentzia eta laguntza ekonomikoa. Badira ere jubilazio adinera heltzen direnak eta pentsio duin bat ez dutenak, kotizazio nahikorik ez dutelako horretarako.

Eusko Jaurlaritza aplikatzen ari den Espetxe Politika dela eta, gero eta gehiago dira askatasuna berreskuratu edota Espetxe Araudiak aurreikusten dituen

progresioetara iristen direnak. Hori dela eta, Harrera Elkartean lan eremua gero eta zabalagoa da eta beharrak handiagoak dira. Pertsona hauek bizi baldintza duinak izan ditzaten, egoera ezberdinen aurrean topatzen gara. Batzuek laguntza puntualen beharra soilik izan dezakete, bakoitzaren egoera pertsonala dela eta, beste batzuei eman beharreko laguntza, bizi osorako izango da hala beharrez.

Lan ildoak

Aurreko urteko jardunaren ildotik, 117 pertsonaiz gizartean euren lekua berreskuratzen laguntzera bideratu da Harrera Elkartean jarduera 2024 urtean ere. Laguntza lerroak aztertuta, gehienak ekonomikoak izan ziren, baina bestelakoak ere egon ziren. Esaterako, psikologikoa, haginlariak, optikoak edo etxebizitzari lotutakoak, besteak beste. Horietako bakoitzarekin harremanetan jarri eta neurriko trajea prestatu zaie. Lehen hartu-eman horretan, euren egoerari buruzko informazioa bildu eta beharren arabera etxeratze plana prestatzen zaie, besteak beste ondorengo atalei erreparatu:

- Dokumentazioa eguneratu.
- Errola kudeatu.
- Egoera pertsonala: bikotekiderik duen, seme-alabarik duen, seme-alabez edo beste ahaideren batez arduratu behar duen e.a.
- Bizilekurik duen (bere etxea edo bikotekidearena den, senideren batena, ezagunen batena, alokairuan...). Etxe horretan zenbat denboraz gelditu ahal izango den.
- Gaixotasun eta osasun-tratamendurik behar ote duen. Harrera Elkartek, bere gain hartzen ditu gastu horiek.

Harrera Elkartea nació en 2012 para ayudar a la inserción social de mujeres y hombres que han sufrido prisión, exilio o deportación en Euskal Herria. Tratamos de ofrecer los medios necesarios para que estas personas tengan más fácil el proceso de socialización y para construir dignamente una nueva vida.

- Egoera ekonomikoaren harira. Lana bilatzen duen bitartean, gastuei aurre egiteko ondasunik duen aztertzen da. Administrazio publikoetan eska ditzaketen laguntzen berri eman, eta horiek eskatzeko argibideak eskaintzen dizkiogu.
- Bestalde, laguntza publikorik jaso ezean, Elkartek oinarrizko gastuei aurre egiteko laguntza ematen die.
- Laneratzea gauzatzen laguntzen zaie.
- Gidabaimenik duen eta eguneratuta dagoen. Gidabaimenik ez badu edo eguneratu gabe badago, gidabaimena eskuratu edo berritzeko aukera eskaintzen da. Elkartek bere gain hartzen ditu autoeskolaren eta gidabaimena berritzeko tasen gastuak.
- Banketxean kontu korrontea irekitzen laguntzen zaie.

Aurrekontua

2024 urtean Harrera Elkartek emandako laguntzea 338.711 euro izan ziren. Kopururik handiena, 263.412 euro hileko

laguntzetara bideratu zen, baina bestelako laguntzak ere egon ziren: psikologoak (23.109 euro), haginlariak (19.811 euro), Donostiako pisu asistentziala (5.600 euro) edo bestelako laguntza puntualak (7.597 euro).

Guzti honetan, azpimarratu behar da Harrera Elkartek banan banako laguntza pertsonalizatua eskaintzetik harago, gradu aldaketaren ondorioz eguna eta batzuen kasuan zenbait gau ere, espetxetik kanpo pasatzen dituzten eta oraindik preso diren pertsonaiz eskaintzen dien azpiegitura. Kasu hauetan, Harrera Elkartek etxebizitza du Donostian, egunero kalea zapaltzen aritu arren oraindik espetxean dauden pertsona horien beharrei erantzuteko.

5.000 baietz kanpaina

Egoera guzti honek ezinbestean bitarteko ekonomikoak eskatzen ditu. Espetxeak husten diren neurrian beharrak handitzen ari direlako. Horregatik 5000 Baietz kanpaina sustatu da, Harrera 5.000 bazkideetara iritsi dadin. 60 eurotik aurrera, norberak nahi eta ahal duen neurrian lagunduz eta gainera, errenta aitortpenen kenkaria izango du. **A**





“Ez dago konfiantzarik ez gazteengan ez emakumeengan”

TESTUA: GORKA QUEVEDO ARGAZKIAK: ARITZ LOIOLA (FOKU)

Sara Fantova (Bilbo, 1993), ‘Jone, batzuetan’ filmaren zuzendaria

Bilboko Martzana kalean egin dugu hitzordua Sara Fantova (Bilbo, 1993) zinema zuzendariarekin. Paseo txiki bat eman dugu bertatik, elkarrizketa egin ahal izateko toki egoki baten bila. Bidean hainbat geldiune egin ditugu, argazkiak ateratzeko. Argazki bakoitzak bere esangura du. Izan ere, Bilboko itsasadarra zeharkatzen duen inguru horretan grabatu zen *Jone, batzuetan*, Sara Fantova zuzendariaren bakarkako lehen film luzea. Geldialdi bakoitzak filmaren inguruan hitz egiteko aukera ematen du: Bilbon bizi den 20 urteko Joneren bizitzaz, zaintzaz, maitasunaz, heriotzaz, Aste Nagusiaz, lagunaren sarean garrantziaz. Bizitzaz, azken finean.

»Arrakasta handia lortu du 'Jone, batzuetan' filmak. Ez dakit halako oihartzunik espero zenuen: elkarrizketak, zinemaldietan parte hartzea, aurkezpenak han eta hemen... Famatua izango zara honezkerok!

Ez nuke esango ospea edo fama lortu dudarik, baina egia da elkarrizketen prozesura ohitu behar izan naizela. Ez nuen uste horrenbeste emango nituenik, lehen aldia izan da horrelako egoera batean nagoela. Eta konturatu naiz lan oso ezberdina dela. Ez nago ohituta, ez naiz publikoki asko erakusten naizen horietakoa, eta bat-batean zu zara pelikularen bozeramailea. Zer esan pentsatu behar duzu, diskurtso bat lotu... Orain filmaren beste parte edo lan hori egiten ikasten nabil.

»Zine eskolak jaso dituzu. Bertan film bat zuzentzeko tresnak irakasten dizkizute. Baina, agian, beste parte hau ez dizu inork erakutsi...

Bai, bai, horra botatzen zaituzte eta listo, ea nola moldatzen zaren...

»Bilbon jaio zinen, 1993. urtean.

"La cultura es muy precaria. Es precaria, sobre todo, porque no hay mucha seguridad. Es muy difícil sacar un proyecto adelante. He necesitado siete años para sacar adelante este proyecto. Si, ha salido muy bien, la película va muy bien, pero el presupuesto que ha tenido es muy pequeño".

Zeintzuk dira zinemaren inguruan dituzun lehen oroitzapenak? Buruan duzu zein zen ikusi zenuen lehen filma?

Osabak pelikula asko jartzen zizkigun: *Dumbo*, *Snow White* (*Edurnezuri*), *Peter Pan*... Disneyko pelikula horiek dira oroitzen ditudan lehenak. Horiek eta osabak ahizpari eta niri jartzen zizkigun filmak: *Stan & Ollie* (*Gizena eta argala*), *Charles Chaplin*, *Marx Anaia*...

»Hogei urterekin, 2013an, Kataluniara joan zinen ikastera, ESCACera (Escola Superior de Cinema i Audiovisuals de Catalunya). Zein oroitzapen dituzu bertan ikasten pasa zenituen urteen inguruan?

Oso pribilegiatua sentitzen naiz ESCACen ikasi ahal izan dudalako. Zeure eskura baliabide asko jartzen dituen eskola da. Astebururo grabatzen genuen laburmetrai bat, bai nireak edo beste ikaskide eta kideenak. ESCACek ikasteko espazio bat eskaintzen dizu, baliabideak jartzen dizkizu ikasi ahal izateko eta, gainera, irakasleak oso onak dira.

ESCACek, gainera, zinemara eta zinemaren mundura hurbildu nahi duen jendea ezagutzeko aukera ematen dizu. Ehun pertsona inguru izango ginen, eta horrek aukera eman zidan jende ezberdinarekin konektatu eta talde ezberdinak egiteko. Adibidez, filma ESCACen egindako lagunekin egin dut, bertan

ezagututako ikasleekin. Sare bat eskaini dit. Gaur egun sare hori mantentzen dut, eta espero dut etorkizunean ere mantendu ahal izatea.

»2018an graduatu zinen 'No me despertéis' film laburrarekin. Gero beste hainbat film eta telesail ere zuzendu dituzu, beste zuzendari batzuekin elkarlanean. Noiz hartu zenuen film luze bat bakarka zuzentzeko erabakia?

No me despertéis laburmetraia eta *La filla d'algú* film kolektiboa ia aldi berean egin ziren. *La filla d'algú* 2018ko martxoan eta apirilean grabatu genuen; *No me despertéis*, maiatzean. Hau da, ia batera garatu genituen bi proiektuak. *No me despertéis* 2018ko udaran estreinatu zen, eta hor hasi nintzen pentsatzen film bat egin nahi nuela bakarka.

ESCACek Opera Prima izeneko programa du. Bertan ikasle ohiei euren lehen filma grabatzeko laguntza eskaintzen zaie. Beraz, film laburra estreinatu eta gero hori izan zen hurrengo urrats naturala. *Jone, batzuetan* 2023an grabatu genuen, udaran. Bitarte horretan, hilabete batzuk lehenago, *Aixo no es Suecia* telesaila zuzendu nuen Aina Clotet, Mar Coll eta Celia Giraldoekin batera, otsailetik maiatzera.

»Lehenengo filma egin zenuen, eta gero etorri zen finantziazioa. Hori ez da ohikoa. Horrek askatasun



handiagoa eman dizu filma egiteko orduan?

Lehendabizi filma finantzatzeko saiatu ginen, baina ez ziguten behar adina diru-laguntzarik eman, ez genuen finantziario nahikorik lortu. Hala ere filma grabatzera animatu ginen, unibertsitateko sarearekin, Bilboko zein Konpartsen sarearekin... Grabazio prozesuan geundenean diru-laguntzak eskatzen jarraitu genuen. Grabazioa amaitu eta pelikula muntatu genuenean lortu genuen behar genuen dirua, besteak beste jendeari merezi zuen dirua ordaindu ahal izateko. Diru horrek filma ondo bukatzea ere ahalbideratu zigun. Hau esanda, espero dut hurrengoetan dirua hasieratik izatea, hori baita prozesu logikoa.

»Hitz egin dezagun Jone, batzuetan filmaren inguruan. Jone aitarekin (Josean Bengoetxea, Aitor) eta ahizpa txikiarekin (Elorri Arrizabalaga, Marta) bizi da. Joneren aitak Parkinsona

“En la cultura cuesta mucho confiar tanto en las mujeres como en los jóvenes. Esto se ve claramente en los proyectos, sobre todo a la hora de pedir financiación. Primero intentamos financiar la película, pero no conseguimos financiación suficiente. Sin embargo, nos animamos a rodar la película. ¿Por qué al principio no confiaron en nosotras y ahora sí, una vez que hemos hecho la película?”

du, eta horren ondorioz lana utzi behar du. Aste Nagusia hastear da, eta aitaren gaitzak Joneren bizitza astinduko du. Zaintza, zentzurik zabalenean, da filmaren ardatza. Gaztea zara, baina nabari da gaiak kezkatzeko zaituela.

Agian urteetan Bartzelonan egoteagatik, etxetik urrun bizitzegatik, gaiari bueltak ematen hasi nintzen: gurasoak adinean aurrera doaz, nagusitzen... Filmaren bi gidoilariak –Nuria Dunjó eta Nuria Martín– gertuan gaixotasun egoerak ere bizi izan dituzte. Horregatik gaiaren inguruan hausnartzen hasi ginen, eta planteatzen ziren galdera

ezberdinez hitz egiten: nola da zure gurasoak nagusitu eta zure bizitzako zutabea izateari uzten dioten momentua? Nola aldatzen dira rolak? Nola hasten gara ulertzen heriotza eta mina, jakinda bai heriotza eta bai mina bizitzaren parte ere badirela? Horren inguruan pentsatzen hasi ginen, modu oso naturalean hasi ginen filma sortzen, galdera horien inguruan bueltaka. Gero, noski, filma egin behar duzu eta beste kapa edo geruza batzuk sartu behar dituzu: Aste Nagusia, Jonek Olgarekin (Ainhoa Artetxe) bizi duen maitasun istorioa...

Baina, desira, oinarria, hortik hasi zen: bakoitzaren bizipenetatik, esperientziatik, sentimenduetatik





galdera horiei erantzuteko gogo zegoen. Ni filmako protagonista baina nagusiagoa naiz, eta hasia naiz gai horiek lantzen: gurasoen nagusitzea, rol aldaketa eta abar. Hori saiatu naiz islatzen.

»Jonek euskara du etxeko hizkuntza. Konpartsako lagunekin ere hala mintzo da, euskaraz. Baina badira ere gazteleraz dauden pasarteak. Esaterako, aita medikura laguntzen duenean edo Jonek Aste Nagusian Madrilen bizi den neska batekin -Olga- duen maitasun istorioa.

Hori argi neukan, filmak elebiduna izan behar zuela. Adibidez Jonek Olgarekin ligatzen duenean. Filmaren puzzlea nola osatu hitz egiten hasi ginenean, hainbat froga egin genituen, eta erabaki genuen istorio honetan, adibidez, logikoena zela Jone Olgarekin gazteleraz mintzatzea.

Aktoreei naturaltasunez hitz egiteko esan nien, eurak komunikatzen diren moduan, egunerokotasunean hitz egiten duten moduan. Euskalkiekin, esaterako. Gidoia batuaz idatzi genuen, oraindik jakin gabe nor izango zen Joneren lana egingo zuen aktorea. Hori esanda, argi nuen Jone agertzen zenean, bere pertsonaia egingo zuen laguna aukeratzen genuenean, bere euskarara moldatuko ginela. Olaia Aguayo -Jone- Larrabetzuko da, baina Durangokoa balitz, adibidez, bere euskarara eta bere euskalkira moldatuko ginateke.

»Filmak badu kutsu autobiografikorik ala ez dute zerikusirik zure errealitateak eta filmean kontaktzen denak?

Lehenengo pelikula egiten duzunean zure desio eta indar guztiak hor jartzen dituzu. Bilbon grabatu dut, nire auzoan, oso ezaguna zaidan testuinguru

batean... Pertsonaiak harremanak izateko duten modua, maitatzeko duten era, sortzen den energia, tonua, intentsitatea, oso pertsonalak direla sentitzen dut. Baina gero, istorioarekiko, gertatzen diren gauzak edo pasarteak, -Jonek Olga ezagutzen du, Joneren aitak lana utzi behar du gaixotasun baten ondorioz eta abar-, ez zaizkit bizitza errealean gertatu.

Zentzu horretan, beraz, ez nuke esango filma autobiografikoa denik, ez duelako nire bizitza azaltzen. Baina, noski, oso filma pertsonala da. Zuzendari baten lana da istorio batean bere ikuspuntua jartzea. Kasu honetan nire ikuspuntua jartzean, nahi ala ez nahi, pelikula oso gauza pertsona bihurtzen da.

»Filma Bilbon grabatu duzu, zure auzoan. Lagunen laguntza izan duzu, Bilboko Aste Nagusian grabatu duzu, Kaskagorri eta Kranba konpartsak oso presente



daude... Nola baldintzatu du horrek filma egiterakoan?

Horrek guztiak baldintzatu du, noski, baina modu super positiboan. Eman didaten laguntza izugarria izan da. Lagunen espazioetan sartzen utzi didate, euren etxeetan. Horrek gauzak asko erraztu dizkigu, asko ezagutzen genuen espazio bat zelako. Etxean lan egitea bezala izan da.

Baina desio nuen horrelako zerbait egitea. Badago ikusten ez den kapa edo geruza bat: auzoaren sarea. Filmak ez du horretaz hitz egiten, baina auzoaren sarea hor dago, eta niretzat garrantzitsua zen beste kapa edo testuinguru batean hori presente gotea.

»Hitz egin dezagun kulturaren prekarizazioaz. Zehatzago, zinemaz, hori baita hoberen ezagutzen duzun esparrua. Zinemaren mundua prekariora da gaur egun Euskal Herrian?

Bai, kultura oso prekariora da. Prekariora da batez ere ez dagoelako segurtasun handirik. Proiektuak

“La red de amistades es muy importante. El foco normalmente se pone en la familia o en la pareja y las redes de amigos y amigas, que para mí son básicas, muchas veces se olvidan, se quedan fuera de foco. Algún día me gustaría plasmar este tema en una película. Ahora no sé cómo, pero sí, me gustaría trabajar el tema de las redes de amistades”.

aurrera ateratzea oso zaila da. Zazpi urte egon naiz proiektu hau aurrera ateratzeko. Bai, oso ondo aterata da, pelikula oso ondo doa, baina eduki duen aurrekontua oso txikia izan da. Mundu hau prekariora da, eta niri ez zait gaizki iruditzen, adibidez nire kasuan, beste gauza batzuetan lan egin behar izatea. Irakaslea izan naiz, zine eskolak eman ditut hiru urtez ESCACen. Script (ikus-entzunezko proiektuen jarraipena gainbegiratzeaz arduratzen den pertsona, istorioa kontatzen duen denbora-hariak ikuslearen begietara inolako jarraitutasun-jauzirik izan ez dezan) ere izan naiz, eta egun horretan ari naiz.

Zinemaren beste departamentu batzuetan lan egiten dut, eta

gustatzen zait, eta niretzat positiboa da. Baina, hala ere, orokorrean sektore prekariora da. Zinema zuzentzeaz bizi direnak, bakarrik zuzentzeaz, oso gutxi dira. Eta aktore izateaz, zer esanik ez, gutxiago. Filmean askatasun handia izan dugu. Ez dakit nolakoa izango zen prozesuaren hasieratik behar adina diru izan bagenu. Horrekin ez dut prekaritatea erromantizatu nahi, baina, aldi berean diozu: zergatik hasieran ez zuten gudan konfidatu eta orain bai, behin pelikula egin dugunean?

»Nola konpondu liteke egoera? Demagun, kultura ministra, sailburu, arduradun edo dena-delakoa zarela 24 orduz. Zein neurri hartuko zenituzke?



Etxebizitzaren inguruko erabakiak hartuko nituzke, hori baita, nire ustez, gaur egungo krisi handienetakoa. Baina uste dut galdera ez zela hori, kulturaren inguruan hartuko nituzkeen neurrien inguruan galdetu didazu, ez? (Barre egiten du).

» Bai, bai, kultura arduradun bazina hartuko zenituzkeen neurrien inguruan galdetu dizut... kar kar...

Ez dakit zer egin beharko zen, ez dakit zein den soluzioa. Baina zinemari dagokionez, hainbat gauza egin litezke. Guk proiektuka egiten dugu lan. Proiektu bat egiten duzu, eta amaitzen denean langabezia edo dena-delakoa aktibatu behar duzu, eta hurrengo proiektura itxaron berriz ere alta hartzeko. Emakumeen kasuan, adibidez, haurdun geratzen bazara, istripuren bat baduzu edo edozein konturengatik baja hartu behar baduzu, ez duzu behar adina segurtasunik. Proiektutik proiektura ez duzu inolako babesik.

Gai honetaz askotan hitz egin dut lagunekin. Badut lagun bat sektorean lan egiten duena; muntaiak egiten ditu eta ama da. Lagun horrek ezin izan zuen amatasun baimena hartu, une horretan ez zegoelako lanean.

Bestelako proposamen batzuk ere egingo nituzke. Esaterako gazteekin fidatzea. Uste dut bai neskekin eta bai gazteekin asko kostatzen dela fidatzea. Hau proiektuetan argi ikusten da, batez ere aurrekontuak eskatzerako orduan.

» Etxebizitzaren gaia aipatu duzu. Emakume bezala, gazte bezala, zein kezka dituzu?

Esan bezala, etxebizitzaren gaiak kezkatzen nau, batez ere sortzen duen segurtasun faltagatik. Nik edo nire lagunek etxea erosi nahiko bagenu, ditugun lan 'arraro'



hauek edukita... Gure egoera ezegonkorragoa da. Bartzelonan alokairua, egun bertan bizi naiz, izugarri garesti dago. Pentsatzen jarrita ez dakit nola islatuko nukeen gaia pelikula batean, baina asko kezkatzen nau.

Gure historiak ere kezkatzen nau, hemen daukagun historia eta horrekin nola sortzen den memoria. Asko pentsatzen dut horren inguruan. Eta laguntasunaren inguruan ere asko pentsatzen dut. Uste dut ez dela behar adina hitz egiten laguntasunaren inguruan. Buruan dudak gaietako bat da. Lagunen sarea oso garrantzitsua da. Fokua normalean familian edo bikotean jartzen da, eta niretzat oinarritzakoak diren lagunen sareak askotan ahaztu egiten dira, fokutik kanpo geratzen dira. Egunen batean gai hau pelikula batean islatzea gustatuko litzaidake. Orain ez dakit nola, baina bai, lagunen sarearen gaia landu nahiko nuke.

» Bakarka zuzendu duzun lehen filmaren langa oso goian utzi duzu...

Hobeto hasieran langa goian jartzea eta gero horra heltzen saiatzea. Alderantziz balitz okerragoa litzateke... (Barre egiten du). Uste dut lehen filma oso leku zintzotik egin dugula, toki txiki eta lasai batetik. Ziur aski hasieran itxaropen handirik gabe. Proiektu intimo bat izan da, eta horrek funtzionatu izanak eta jendeak filmarekin konektatu izanak lasaitasuna ematen dit. Sentitzen dut hein handi batean intuiziotik egin dugula, oso toki intimo batetik. Horrek poztzen nau, jendearekin lortu dugun lotura. Hurrengo filma toki beretik egiten saiatuko gara, intuiziotik eta intimitatetik abiatuta. Ondo ateratzen bada, ondo, eta ez bada ondo ateratzen ez da ezer pasatzen. Denetarako egon behar luke lekua, pelikula onetarako zein txarretarako. ▲



Opera prima, opera magna

Sara Fantova (Bilbao, 1993), directora de cine

Son muchas (y muy buenas) las películas que ha producido el cine vasco estos últimos años. Entre estas películas destaca *Jone, batzuetan* (*Jone, a veces*) de la directora Sara Fantova (Bilbao, 1993). La película, grabada en parte durante la Aste Nagusia de Bilbao, cuenta la vida de Jone (Olaia Aguayo), una chica de 20 años que ve como el empeoramiento del Parkinson de su padre hace que se acelere la sensación del tránsito de la juventud a la vida adulta. Un tránsito en el que vivirá, además, situaciones propias de una persona

de su edad: el amor, las amistades, la fiesta...

Se trata de una película personal, que no por ello autobiográfica, de una joven directora que, junto a las guionistas Nuria Dunjó y Nuria Martín, ha querido responder a algunas de las reflexiones compartidas que les genera el paso del tiempo: ¿Cómo es el momento en que tu padre o tu madre se hacen mayores y dejan de ser el pilar de tu vida? ¿Cómo cambian los roles? ¿Cómo empezamos a entender la muerte y el dolor

sabiendo que ambas forman parte de la vida?

Es evidente que Sara Fantova ha dejado el listón muy alto con su opera prima. "Bueno, mejor que tu primera película sea buena a que sea mala", responde con humor. Son muchos los temas que le preocupan: la vivienda, la historia de nuestro pueblo, las redes de amistades... Temas sobre los que reflexiona mucho y, quien sabe, tal vez sean la base de su próxima película. ▲



10 urte UPN gabe, Nafarroan aldaketa ote?

TESTUA: IVÁN GIMÉNEZ ARGAZKIAK: IÑIGO URIZ - FOKU

Hamar urte igaro dira UPNk Nafarroako gobernua utzi zuenetik. Hamarkada honetan gauza asko gertatu dira; horietaz hausnartzeko Manu Robles-Arangiz Fundazioak jardunaldi bat antolatu zuen berriki Iruñako Katrakak-en. Hona hemen egunak eman zuenaren laburpena.

Dagoeneko hamar urte igaro dira UPN Nafarroako Gobernutik kanporatua izan zenetik. Gertaera hori milaka nafarren memorian iltzatuta dago, gertakari ahaztezin moduan. Une hura pozez bizi izan zen, baita ilusioz ere, aro berri bat irekitzeagatik. UPN boteretik kanporatzeak, ia mende laurdenean gobernuan egon ondoren, espektro instituzionalaren berrantolaketa ekarri zuen.

2015ean, lehen aldiz, posible izan zen PSNren menpe egon gabe gobernu alternatibo bat osatzea. Geroa Bai, Podemos, EH Bildu eta Ezkerrearen arteko akordioari esker sortu zen Uxue Barkos buru zuen gobernua.

Urralbururen garaitik ustelkeriak markatua, elite ekonomikoen interesekin lerrotatua eta etengabe euskararen normalizazioaren aurka egin duen PSNren menpekotasunik gabe jarduteko aukera hura, ordea, ez zen baliatu UPNk eta PSNk utzitako politikak atzera botatzeko. Horregatik, lehen legealdi hark frustrazio eta aukera galduaren sentsazio sakona utzi zuen.

2019ko hauteskundeen ondoren, Maria Chivite bihurtu zen lehendakari, Geroa Baiekin eta Contigo Zurekin koalizioan, EH Bilduren kanpoko babesarekin. Hamar urte igaro ondoren, une aproposa da gobernuaren jarduera eta bultzatutako politikak baloratzeko. Denbora nahikoa izan dute aurreko politikak atzera botatzeko, eta, beraz, ezin dute erregimenaren urteetan jasotako legatua aitzakiatzat erabili.

Jakina da gobernua aldatzeak ez dakarrela, berez, politiken aldaketarik. Hamar urte hauen balantze irekia egiteko, Manu Robles-Arangiz fundazioak jardunaldia antolatu zuen urriaren 18an Iruñeko Katakarak gunean. Saio horren emaitza, ondoko lerroetan irakurgai. ▲

“En julio de 2015 Uxue Barkos fue investida presidenta de la Comunidad Foral de Navarra, gracias un acuerdo entre Geroa Bai, Podemos, EH Bildu e Izquierda-Ezkerra. La salida de UPN tras prácticamente un cuarto de siglo en el poder supuso la ilusión de abrir un nuevo tiempo para gran parte de la sociedad navarra”.



“Después de las elecciones de 2019, María Chivite (PSN) fue elegida presidenta de Navarra en un gobierno de coalición con Geroa Bai y Contigo Zurekin y con el apoyo externo de EH Bildu, fórmula que se repitió tras las elecciones del 2023. Ha pasado una década desde que UPN dejara el Gobierno de Navarra. Por ello, la Fundación Manu Robles-Arangiz organizó en octubre una jornada para analizar lo sucedido esta década.”



Patxi Zamora (Periodista, miembro de la asociación Kontuz!)

“Necesitamos crítica constructiva y movilización”



“Ya es hora de debatir seriamente sobre estos diez años; no basta con opinar en los bares. 2015 fue un éxito, tras décadas de lucha que cristalizaron en movilizaciones y

en un resultado electoral. Si algo prendió la mecha fue el escándalo de Caja Navarra, y la unidad de acción social y política obró un cambio de paradigma: se demostró que sin UPN y PSN, se podía. Ahora bien, el cambio llegó por 200 votos: Navarra sigue siendo Navarra. Por eso subrayo lo de la unidad de acción”.

“Evidentemente, necesitamos victorias, pero cuando se gobierna, llegan las contradicciones: muchos objetivos no se consiguen, y muchas cosas ni se intentan. Un error: el PSN ha pasado de ser considerado un pilar de

aquel régimen a ser parte del progresismo, del cambio. El PSN lleva en sus genes la traición, la corrupción y la sumisión a Madrid. Por eso, no basta con lo de ‘UPN está fuera’. Yo también me alegro, pero con eso no vale, aunque al menos hemos ganado en pluralidad”.

“Vivimos una época acelerada de cambios, y necesitamos crítica constructiva, movilización y diálogo. Y, sobre todo, hay que seguir cuestionando a las elites, de forma pública, notoria y constante. Enrique Goñi, José Antonio Asiáin y aquellos que hundieron Caja Navarra están ahora en la Plataforma Pro-TAV, por ejemplo”.

“Enfrentarse al poder se paga caro, que me lo cuenten a mí, que me echaron del trabajo. ¿Quién va a querer hacer esa denuncia ahora? Les hicimos daño, pero las elites siguen ahí: Mira, ahí tienes a un

constructor, Osés, que era muy progre, fumaba canutos y todo: se jubiló y se fue a cotizar a Madrid, y otros a Suiza”.

“Otro ejemplo es el consejero de Educación del PSN, Carlos Gimeno, que es parte del régimen, claramente; con él no echamos en falta las actitudes de UPN con el euskera. O podemos hablar de la inclusión social: tenemos un alto porcentaje de alumnado de origen extranjero, y se hace muy poco, todo queda en manos de la voluntariedad”.

“Tenemos que seguir cuestionando y criticando al poder, ese papel de los sindicatos es clave. No vale eso de ‘*como están los míos*’... No pasa nada por profundizar en nuestras contradicciones: ¿Quién no se bebe una Coca-Cola? Hay que empujar. ¿Hacia dónde? Por aportar algo: necesitamos una sociedad que base su sistema en lo público. Y para eso necesitamos soberanía. ¿Qué batalla transversal plantearía yo ahora? La de la República, por ejemplo, porque el pilar de la negación de la soberanía es la monarquía española, la borbonada. Y ahí vamos a pillar a pie cambiado a UPN y a PSN”.

“En resumen, vamos a quitarle los apellidos y los interrogantes al cambio, y vamos a luchar para seguir avanzando, porque viene una ola fascista tremenda”. **A**

Amaia Zubieta (militante feminista)

“Greba feminista ondoren, erantzun politikoa oso mingarria izan da”



“Aurrerapausoak egitea oso neketsua da, baina atzerapausoak oso erraz gertatzen dira. Aurrerapenak ez dira izan nahi genituen hainak, ezta nahi genuen bezain azkarrek, baina UPNrekin pentsaezinak ziren. Nire ustez,

lan mardula egin da azken hamar urteetan feminismoaren ikuspuntutik. Estatu mailan, LGTBI legea 2017an onartu zen, 2019n Berdintasun Legea eta abar”.

“Baina hutsune garrantzitsuak daude. Legeak zoragarriak izan daitezke, baina baliabideak behar dira. Adibidez, Lizarraldean hiru hilabeteko itxaron zerrenda dago emakumeentzako arreta integrala jasotzeko. Beraz, arreta espezifikoan gabeziak daude, bai formakuntzan bai osasun arloan”.

“Nafarroako aurrekontuak ezinbesteko tresnak dira, eta partida bakoitzak genero inpaktua duen ala ez aztertu beharko genuke, ea baliabideak benetan ezartzen diren ala ez... Ildo

horretan, nik aipamen positibo berezia egingo nuke Skolae programarekin. Aitzindaria izan zen martxan jartzea, profesional onenek hartu zuten parte”.

“Beste gai nagusia zaintza da. Pandemia garaian, eta ondoren ere, mugimendu feministak zentralidadea eman zion zaintzari, sistema krisian zegoelako. Eragile ezberdinekin aliantzak bilatzen hasi ginen: sindikatuak, pentsionistak, etxeko eta erresidentzietako langileak... Horri esker, 2023ko azaroaren 30eko greba feminista orokorra posiblea izan zen. Hala ere, feministontzat erantzun politikoa oso mingarria izan da, Nafarroan zein EAEn. Egindakoa goraiatu zuten, baina ez zuten baliabiderik jarri. Bi urte eta erdi pasa dira, eta hemen gaude. Gobernua beste aldera begiratzen ari da”.

“Azken hamarkadan feminismoak indar handia hartu du Nafarroan, eta feminismo historikoaren eta gazteen interesak eta proposamenak uztartzen ari dira, une bakoitzaren erronkei aurre egiteko. Bestalde, indarkeria sexistarekin aurkako borroka dago, emakume guztiak eta adin guztietakoak batu gaituena. 2016an, Manadaren kasua inflexio puntua izan zen, ez bakarrik Nafarroan, baina hemengo erantzuna eredugarria izan zen. Hala ere, oraindik ere asko kostatzen da indarkeria sexista identifikatzea: erasoen % 90 eremu hurbilean gertatzen dira: familian, lagun artean, lanean...”

“Eta ezin ditugu ahaztu beste gaiak: aukerak lan eremuan, desberdintasunak eta soldata arrakala; LGTBI eta mugimendu feministaren arteko aliantza, arrazakeriaren aurkako borrokak... Aliantzak eta sareak oso inportanteak dira. Oso erraz galtzen dira lorpenak, etengabeko tentsioa eta borroka ezinbestekoak dira”. **A**

Rubén Lasheras (Profesor de la UPNA e investigador sobre pobreza)

“Los inmigrantes nos roban, sí; nos roban la precariedad”



“La pobreza en Navarra ya era un problema antes de 2015, pero en realidad el problema reside en la desigual distribución de la riqueza. Siete personas tienen en Navarra 1.865 millones de euros, cifra que triplica el presupuesto anual de Derechos Sociales. Otro dato: en 2015, 59 ricos navarros se llevaron el dinero a Suiza; ese fue el primer efecto del cambio”.

“Y lo cierto es que en estos diez años, los siete indicadores de desigualdad respecto al Estado han empeorado en Navarra. Y en algunos casos, el empeoramiento es de más del 50%, frente a la mejora del 20% en los indicadores estatales. Navarra desciende posiciones en el ranking de CCAA. Hay datos objetivos, por tanto”.

“Eso choca con una especie de posverdad. A veces pesa más lo que queremos creer que los hechos objetivos. Así, el Gobierno de Navarra suele decir que estamos en mejor situación que otras CCAA, pero antes de 2015 Navarra ya estaba ahí. ¿Eso responde a la pregunta del vaso medio lleno o medio vacío? Vale, yo también quiero verlo medio lleno, pero sobre todo lo veo desigual”.

“¿Cuáles son las brechas que se han agrandado? Ahí ya estaba la población gitana, con una marginación de siglos, pero ese campo se ha ampliado. La brecha que se amplía es por el país de nacimiento: la dimensión migratoria es muy grave. El riesgo de pobreza se multiplica por cinco respecto a las personas con nacionalidad española. Un 33% frente al 6,8%”.

“¿E, ideológicamente, qué es lo más triste que está pasando? Que cada vez más gente cree que la solución a la desigualdad que padece no es combatirla, sino que haya más gente debajo. Se extiende el estigma social de las personas migradas como amenaza. Sí, es cierto, nos están robando.

Soy un poco provocador, quizá, pero lo que no están robando es la precariedad”.

“Se están conformando dos Navarras, desde el punto de vista del origen. Y lo más grave, eso atrapa también a su descendencia: La pobreza se hereda, partiendo de que el 60% de las personas con nacionalidad extranjera están en riesgo de pobreza, eso es inasumible”.

“Hay otras desigualdades, como la de género, pero en el aspecto meramente económico al menos no ha ido a más en estos años. En cambio, el desequilibrio territorial en Navarra es creciente, esa fractura Norte-Ribera es tremenda, y la rural-urbana, también”.

“Además, la pobreza ya no está tan ligada a la ausencia de empleo: ahora tenemos los ‘trabajapobres’, por culpa de la precariedad laboral. En este sentido, hay que acudir a las razones últimas de la pobreza, a ver quién está aguas arriba, como en la metáfora de Saul Alinsky. Y los creadores de pobreza son el capitalismo, las élites, el patriarcado y la propiedad. Y ahí tenemos que trabajar con perspectiva de clase. La urgencia nos lleva a rescatar a las personas que se están ahogando, pero alguien tiene que subir aguas arriba para ver quién está tirando a gente al río. Eso es la lucha contra el capitalismo”. ▲

Iker Narbona (Iruñerriko Etxebizitzaren Sindikatu Sozialista)

“Etxebizitza lege guztiak egin dira negozioa hauspotzeko”

“Azken 10 urteetan etxebizitzaren sarbidea okertu da. Nafarroako Gobernuak egoera larrienak arintzeko neurriak hartu ditu, baina oinarritzko egiturak aldatu gabe. Adibidez, 2015tik 2.806 etxegabetze egon dira. Gaur egun 2007ko burbuilaren egoeran bezala gaude. Egoera lazarrienak pairatzen ari direnak atzerriko



gazteak (ezin ditugu ahaztu Arantzadin edo Jason dauden gazteak) eta ama bakarrak dira (batez ere indarkeria matxistaren biktimak)”.

“Nafarroan, lau Foru Lege onartu dira azken urteetan: 2016, 2018, 2022 eta 2025). Baina, laburbilduz, lege guztiak egin dira negozioa hauspotzeko, eta printzipio hori partekatzen dute eskuineko eta ezkerreko alderdiek. Ez dira berdinak, jakina, baina logika bertsuarekin aritzen dira. Nortzuk dira konstruktoreak? Ba betikoak, abizenak ez dira aldatu. Eta horiei

ematen dizkiete diru-laguntzak eta berme publikoak, beti ere errentagarritasun tasa ez galtzeko. Irabaziak errespetatu behar dira, horrela daude gauzak. Marko horrekin apurtu behar da”.

“Gaur egun badaude baliabide nahikoak mundu guztiarentzako etxebizitzak egoteko. Zein da helburu finala? Kalitatezko etxebizitza doakoa eta unibertsala. Batzuk esango dute flipatuta gaudela, eta guk asumitzen dugu hori ez dela posible epe motz batean, baina perspektiba horrekin lan egin behar da”.

“Etxebizitza merkatuaren logikaren baitan dagoen bitartean, ez da konponbiderik egongo mundu guztiontzako. Ez dut esan nahi besoak gurutzatuta geratu behar garenik. Langile klasearen posizioa indartu behar dugu espekulatuzailearen aurrean, baina hori lortzen dugun bitartean, transformazio handia lortu arte, neurriak hartu behar dira, noski”.

“Baina neurri horiek hartu behar dira negozioaren kontura, enpresarien irabazien kontura, eta ez haien irabaziak babestuz, inklusio diru publikoaren bitartez. Hala ere, kontuan hartu behar dugu neurri horiek beti partxeak izango direla, egiturazko arazoa ez dutelako konponduko. Marko horretatik ez da konponbidea etorriko, baina aldi berean umiltasunez onartu behar dugu: etxebizitza sindikatuan gauza asko egiten ditugu, baina ez dugu hau konponduko”.

“Zer esan nahi du horrek? Langile klasearen antolakuntza independentea eraiki behar dugu, konponbide faltsuekin apurtzeko. Ezin gara geratu jarrera defentsiboetan, eta beste helburu batzuk elikatu behar ditugu, batez ere despolitizazio garai hauetan. Gizartearen erabateko eraldaketa helburua izanik, eguneroko borrokarekin aurrerapausoak eman behar ditugu”. **A**



Ainara Gorostiaga (Torturatuen Sareko kidea)

“Nafarroan 1.403 kasu egon dira; berriro ez gertatzeko bermea lortu behar dugu”



“Azken hamar urte hauetan, Nafarroako Gobernuak egin duen bidea positiboki baloratzen dugu, 2015ean zein puntuan geunden ikusita. Torturaren gaiaren inguruan ez zen hitz egiten, negazionismoa bete-betean zegoen. Gertatutako guztia etxean eduki behar genuen. Hala ere, aurrerapausoak ematea kosta egin da. Legearen lehen saiakera PPK errekurritu zuen eta Auzitegi Konstituzionalak atzera bota zuen, esanez batzorde batek ezin zuela tortura ikertu eta ezin zirela erantzukizunak egotzi”.

“Bestalde, 2023an indarrean jarri zen legea aurreko legearen bertsio deskafeinatua da. Ez da egiaren batzorde bat, ez dira erantzukizunak egotzen. Bai, torturatuak izan garela aitortzen digute, baina aitortza administratibo hutsa da. Aitortza ematen denean, arduradunek, –segurtasun indarrek, forentseek, epaileek edo hainbat komunikabidek– daukaten ardura ez da inon agertzen”.

“Gaur egun, ofizialki 56 torturatuen kasu aitortu dira Nafarroan, baina hasiera batean, bakarrik ikertu ahal ziren 1960tik 1978ra arteko salaketak. Nafarroan ez da bakarrik

torturatu 1978. urtera arte. Egin zen beste saiakera ikerketaren epea luzatzeko, eta 2022an lortu genuen ikerketa zientifiko eta profesional bat abian jartzea”.

“Horri esker eman ziren lehen datu ofizialak. Nafarroan 1.403 kasu egon dira, eta 916 pertsona torturatuak izan dira. Ikerketa martxan dago, eta 2027ko uztaile arte badago epea kasuak aurkezteko. Patroi batzuk agertzen ari dira: tortura ez da modu isolatu batean eman, baizik eta modu sistematikoan, bai frankismo garaian, bai Konstituzio garaian. Orain, Nafarroako Gobernuak konpromisoa hartu behar du, benetako erreparazio eta memoria inklusibo baten bidean”.

“Urte hauetan, zailtasun ezberdinak topatu ditugu. Torturatu askok ez dute honetaz inoiz hitz egin, edo ez dute euren burua torturatu gisa identifikatzen, beste asko hil dira jada... Askok testigantza bakarrik familian kontatu dute, edo uste genuen inork ez zigula sinistuko. Hala ere, konturatu ginen guk ez bagenu gertatutakoa kontatu, inork ez lukeela kontatuko. Horrela hasi ginen, eta oraingoz inork ez digu esan gezurretan gabiltzala. UPNekin ere izan ditugun harremanak errespetuzkoak izan dira, baina eskuinak jarraitzen du negazionismoan: arlo horretan pedagogia handia egin behar da”.

“Zirrikitu guztiak probestu behar ditugu, mundu guztiarekin lan egin behar da egia bere osotasunean jakiteko eta, garrantzitsuena dena, hau berriro ez gertatzeko bermeak lortzeko”. ▲

“Hasta 2015 no se hablaba de la tortura en Navarra, estábamos en pleno negacionismo. Solo podíamos hablar de lo sucedido en casa. Ahora, gracias al proceso de investigación, en Navarra ha habido 1.403 casos de tortura que han afectado a 916 personas”



Pablo Lorente (Sustrai Erakuntza)

“La política medioambiental se deja al albur de intereses empresariales y privados”

“Llevamos más de 16 años trabajando en cuestiones medioambientales, y los últimos diez años han sido un *deja vù* y una continuación de los años anteriores, cuando no gobernaban los mismos de ahora... salvo en el caso del PSOE, que como muy bien sabéis vale lo mismo para un roto que para un descosido. En 2015 nos ilusionamos porque algunos partidos tuvieron en cuenta al movimiento popular para sus programas electorales... Pero en las siguientes legislaturas, al menos a Sustrai Erakuntza, ya no nos han tenido en cuenta para eso”.

“Con el medio ambiente valdría la fórmula que usa el movimiento de pensionistas: gobierne quien gobierne, el medio ambiente se defiende: no nos podemos casar con ningún partido, aunque algunos, a título personal, hayamos pedido el voto para alguna sigla”.

“El primer fiasco de estos diez años llegó con el primer acuerdo de Geroa Bai, EH Bildu, Podemos e I-E. Y no estaban ni PSN ni UPN... Acordaron estudiar la eliminación de la ley de los PSIS (Plan de Incidencia Supramunicipal que el Gobierno de Navarra usa para quitar competencias municipales). Diez años después no solo sigue vigente, sino que el Gobierno la

utiliza para defender intereses especulativos, determinados modelos industriales (minas, alta tensión, TAV...). Al PSN no le vamos a pedir nada, porque no esperamos nada de ese partido... Está bien que se negocie, que haya acuerdos, pero hay cosas que no se pueden negociar”.

“En lugar de aprovechar estos diez años para mejorar el transporte público, se ha dado un impulso aún mayor al TAV, e incluso partidos que apoyan al Gobierno propician proyectos urbanísticos en favor de los intereses del cemento, como la estación de Etxabakoitz o la de Tudela. A partir de 2015, un vicepresidente que luego tuvo que dimitir actuó con una misión muy clara: acelerar las obras del TAV para defender los intereses de la oligarquía de la CAPV, muy vinculada en esto a la de Navarra”.

“Ha habido un *boom* especulativo de energías renovables, bien por acceder a las ayudas económicas o por el puro negocio, hasta el punto de que en Navarra hay 200 proyectos que pugnan por engancharse a la red, sin un estudio ni una planificación democrática

que determine qué necesidades hay. Se deja al albur de los intereses económicos y privados”.

“Un ejemplo de todo esto son las macrogranjas. Por ejemplo la de Caparroso, un proyecto devastador para el sector primario y para el medio ambiente, que ha incumplido repetidamente la normativa en vertidos y en explotación animal. Los diferentes gobiernos no tenían una planificación sobre la cuestión y además han dejado a las empresas campar a sus anchas”.

“¿Y quién es uno de los mayores compradores de leche de la macrogranja de Caparroso? Pues el gran Eroski. A Eroski le hemos advertido por activa y por pasiva de que deje de comprarles leche, pero sin resultado.”

“Hace poco estuvimos en Caparroso y comprobamos que han vuelto a efectuar vertidos ilegales... Y nos encontramos con que el Gobierno de Navarra no vigila lo suficiente, y lo que es peor, cuando inspeccionan Guarderío de Montes o Turismo, la dirección política no continúa con los expedientes. Es así de duro”. **A**



Iker Tubia (kazetaria, Labako kidea)

“Euskara arloan, PSNren xantaiarekin apurtzeko garaia iritsi da”



“Euskararen inguruko pertzepzio soziala aldatu egin da. Duela 15 urte Euskal Herrian Euskarazek Iruñeko sarrerako seinaleak ezabatu behar izaten zituen, eta gaur egun normalizatuago dago elebitasuna hizkuntza paisaian, nahiz eta oraindik ere hutsune nabarmenak egon. Gogoan dut Uxue Barkos lehendakari zela hasi nintzela eraikuntza enpresa batzuen kartelak elebiz ikusten, ordura arte pentsaezina zena. Beraz, nolabait normaltasun bat eman zaio euskarari, edo behar bat ikusi dute batzuek euskara ere erabiltzeko”.

“Euskararen ofizialtasuna bazen aldarri nagusia UPNren garaian, eta aldaketaren gobernuarekin

zonifikazioa hautsiko zela pentsatu zuen jende askok. Ez zen hala izan. PSNren botorik ez zen behar orduan, baina ezker espainiarra arduratu zen ametsa zapuzteaz. Aski egin ote zen? Ez dakit. Argi dago xantaia egon dela hasieratik. Lehen –‘Hau marra gorria da, Gobernua eraitsiko dizut’– eta orain –‘Hau marra gorria da, ausartu zaitez nire gobernua eraistera eta ikusiko duzu zer datorkizun’–. Okerrena da arrazoia dutela, okerragoa izanzen baita UPNren gobernu bat euskararentzat”.

“Baina zein dira gure marra gorriak? Euskara ez da marra gorri bat ez EH Bildurentzat ez eta Geroa Baiarentzat, hori argi geratu da. Agian orain egoera aldatu da; PSNri duela sei urte agian ez zitzaion hainbeste inporta UPNren makulu izatea balizko gobernu batean; gaur egun nahiko traumatikoa litzateke lehendakaritza utzi eta makulu izatera pasatzea. Beraz, agian hurrengo legegintzaldian euskararen kontuan gehiago eskatu dezakete alderdi abertzaleek gobernua babestearen alde”.

“Gobernu honek ez du euskara normalizatzeke helburua, ez

estrategiarik ez gogorik. Beraz, diru poltsa puztuta, Txibitek esanen digu horrek euskararen aldeko apustu garbi bat erakusten duela. Eta inportantea da, dirua behar da gauzak egiteko, baina arriskua ere hor dago: diru hori jasotzen dugun elkarteek horrekin konformatzeko edo horrekin kontentu egoteko, eta beraz, euskara gatazka eremutik aldentzeko. Nik uste dut elkarte euskaltzaleek diru laguntza publiko horiek baliatu behar dituztela, gureak egin, baina kontziente naiz arrisku horretaz. Dirua eta estrategia, biak behar direlako”.

“Bestetik, asko kezkatzen gaitu faxismoaren gorakadak. Adibidez, Katalunian Aliança Catalanaren fenomeno dago. Hori hona etorriko da seguruenik, eta gure inguruko euskaldunak izan daitezke haien boto-emaile potentzialak. Beraz, *Ongi etorri Iruñera* proiektua sortu dugu, alde batetik ikusten genuelako gure lagun gehienak euskaldunak edo erdaldunak baina zuriak direla, eta nolabait badelako modu bat elkar ezagutzeko, gure hizkuntza eta kulturaren berri emateko, haien hizkuntzen eta kulturen berri izateko, eta aliantzak josteko gure artean”.

“Nik ez nuke diskurtso ezkor bat egin nahiko. Uste dut momentu polit batean gaudela, Iruñea leku interesgarria da euskarazko kulturgintzarako eta euskarazko produktiorako. Eta oso interesgarri zait Taupak abiatutako lana erdal erakundeetara gerturatzeke. Eta uste dut gerturatu behar garela, azaldu behar diegula nor garen, zer garen eta zer egiten dugun, argi utzita haien artean ere ari garela, nahi baldin badute. Normaldu behar dugu harreman hori. Uste dut hori klabea dela. Eta elkar uler dezakegula poliki-poliki. Guk, adibidez, lortu genuen Zurekin Nafarroa alderdiak Gobernuaren eta Labaren arteko hitzarmena babestea”. ▲



Entzun, irakurri, ikusi!

LIBURUA



Stone Butch Blues

Leslie Feinberg, Ed. Levanta fuego, 2021

Jess es una mujer a la que insultan y agreden por parecer un hombre: *marimacho* (*butch*, en inglés). Desde muy joven intenta vivir su vida, pero la historia que nos cuenta es una durísima serie de palizas, abusos, violaciones... a manos de policías, compañeros de instituto, o de hombres a la caza en el metro de Nueva York. Su historia es una huida continua: sale corriendo de un taller cuando un compañero revela su condición de mujer, que oculta celosamente; los bares de ambiente son ratoneras donde la policía perpetra razzias salvajes... A pesar de ello, Jess también tiene sus momentos de felicidad, como cuando conoce a Kim y Scotty, hijos de una antigua compañera de trabajo, o a su vecina Ruth. Y una gran conciencia de género y clase: *¿No existe la manera de que todos luchemos en las batallas del resto, para que no estemos siempre solos?*. Por eso es elegida por el líder sindical de su empresa para organizar la lucha: *Quería contarles cómo eran las cosas en las fábricas, cómo se esfuerzan los gerentes por dividir a los trabajadores (...) era necesaria toda la afiliación para ganar las huelgas!* ▲

DOKUMENTALA



Karpeta urdinak

Ander Iriarte, 2022

Torturaren inguruko dokumental honetan agertzen den lehena Joxe Iriarte *Bikila* dugu. Eta esaten du ez duela sekula salaketarik jarri. Hasieran estatuaren kontra egiteak zentzurik ez omen zuelako. Egoera hau gurean milaka gizon eta emakumek sufritu dute, eta sufritzen ari dira gaur ere, komisarietan eta kuarteletan emandako tratu txarren helburua pertsona eta gizartea haustea baitzen. Bada, Espainian ukatuagatik ere, errealitate beltz hau zer izan den mediku, psikologo, psikiatra eta legelari talde batek 1960 eta 2014 urteen artean Hego Euskal Herrian izandako 5.000 kasu baino gehiago dokumentatu ditu; Istanbulgo protokoloa aplikatu dute, eta ondorio bat atera: Kasu gehien-gehienak sinesgarriak dira. Ez zegoen torturaren salaketa estrategia gezurtirik, estatuaren indarrek benetan eragindako oinazea baizik. Ikertzaile taldeak egindako lanaren fruitua, kasu bakoitzeko karpeta urdin bana, non jasotzen den biktimen testigantza, auzitegieta dokumentazioa, grabatutako elkarrizketak... *Primeran.eus* eta *Filmin.es* atarietan ikus daiteke. ▲

DISKA



Lurrak ez du jaberik izango

Marwa Arsanios, Artium museoa

Marwa Arsanios (Washington, 1978) artistaren erakusketa ireki da Artium Museoan (*). *'The Land shall be not owned - Lurrak ez du jaberik izango'* izena eman diote. Erakusketaren muina *Who is Afraid of Ideology?* (Nor da ideologiaren beldur?) izeneko dokumental sail bat da. Erakusketan *Right of Passage* (2025) kapitulua aurkezten da. Artistaren ikerketa lurra banatzeko politikari buruzkoa da: Arsaniosek Ekialde Ertaineko eta Hego Amerikako hainbat emakume-komunitatetan antolatze moduak erakusten dizkigu, baita egitura patriarkalei aurre nola egiten dioten ere; hartara, ikuspegi ekologiko, feminista, indigena eta dekolonialak uztartzen ditu. Aldi berean, estrategia tekniko eta narratiboen bidez formatu dokumentala deseraikitzen du –historikoki etnografikoa, estraktiboa eta partziala–, elkarrizketen konbentzioak hautsiz, irudia eta soinua elkarrangandik bereiziz eta piezak eraikitzen dituzten jarraibideak eta elkarrizketak entzuteko aukera emanez. (*) Testu hau Artiumen webgunetik hartu eta moldatua da. ▲



“Palestina: Hay un proyecto colonial europeo y está llegando a su fin”

TEXTO Y FOTOS: LEIRE REGADAS

Fayez Badawi es activista y exportavoz del Frente Popular para la Liberación de Palestina, organización marxista-leninista y laica fundada en 1967. Visita Euskal Herria de la mano de la Fundación Robles-Aranguez, y aprovechamos la cita para conversar con él. Desde el pasado hasta el presente, recorreremos con Badawi la historia de lucha y resistencia palestina.

» Usted nació en el Líbano. Su familia se refugió allí tras lo que se conoce como la Nakba (catástrofe) en 1948, ¿cómo era su vida allí?

Nací en un campamento de refugiados llamado Tel al-Zaatar, al este de la ciudad de Beirut. Vivir en un campo de refugiados es vivir en una chabola donde cuando llueve te cae el agua encima. Estudiar con un candil, no tener agua potable en casa... Todos mis hermanos trabajaban, pero los palestinos tenemos prohibido trabajar en el Líbano. Todos trabajan de forma ilegal, en grandes polígonos industriales alrededor del campamento: sin cobrar seguridad social, sin vacaciones, sin derecho a nada más que a trabajar. Si un día enfermas, no cobras. Yo allí como palestino no podía comprar una vivienda. En cambio, alguien que va desde Europa sí que podía. También había mucha represión policial. Esa era la vida de un refugiado palestino en el Líbano.

» ¿En qué momento comienza a tomar conciencia política de lo que estaba ocurriendo?

Recuerdo que con doce años, el 15 de mayo de 1967, un chaval joven estaba repartiendo propaganda. Se le cayó al suelo y la policía se lo llevó. Miramos los papeles y vimos que era sobre el aniversario de la Nakba, y que había una convocatoria para salir a una huelga general. Así, yo empecé aquella lucha sin saberlo.

Yo soy palestino, del norte. Mi madre de Haifa, mi padre de Galilea. Aquello para mí es Palestina también. Tenía un documento de viaje de Naciones Unidas. Yo no sabía nada, me di cuenta cuando vine a Europa: en mi nacionalidad tenía estatus de apátrida, no palestino. Fue una humillación. Eso es bárbaro, que te quiten la identidad...

“Bake plan guztiak gu suntsitzeko planak izan direla ikusi dugu. Trumpen plana Israelgo Estatua krisi ekonomiko, politiko, diplomatiko eta moraletik ateratzeko plana da”

Es que nos quieren robar hasta nuestra cultura. Dicen que el falafel, que el hummus... es israelí. ¿De dónde? ¿De Polonia? ¿De Ucrania? ¿Qué cultura tienen? ¡Si hay millones de personas en el llamado Estado de Israel con doble nacionalidad, de decenas de países diferentes!

» También vivió la masacre de los campos de refugiados de Sabra y Shatila (Beirut), durante la guerra del Líbano en 1982. La Falange libanesa respaldada por Israel asesinó a cientos de miles de personas. La ONU lo calificó de un acto de genocidio.

En 1982, la resistencia palestina y la izquierda libanesa, que estaban muy unidas en aquella época, –todavía no existían ni el Hezbolá libanés, ni Hamás–, llegaron a un acuerdo a través de la intermediación de Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos, para que la resistencia palestina saliera del Líbano. Esas fuerzas internacionales iban a dar protección a los campamentos de refugiados.

Tras el acuerdo salió la resistencia y, de la noche a la mañana, el ejército israelí, con el apoyo de Estados Unidos, que era el garante de aquel acuerdo (como hoy día), rodearon los campamentos de refugiados palestinos en la zona.

Eso fue el 16 de septiembre, un jueves, a las cinco de la tarde. La mañana del sábado 18 de septiembre lo que había pasado ya era noticia en todo el mundo.

No pude entrar al campamento hasta ese sábado. Nos encontramos a gente tirada en el suelo, asesinada con arma blanca, con cuchillos, hachas... Yo era muy joven. Enterré con mis manos veintiséis personas de mi familia. El plan israelí era asesinar a los palestinos, terminar con ellos de manera silenciosa, por eso no usaron armas de fuego. Si se escucharan disparos de armas de fuego la gente podría enterarse antes de que algo pasaba, quería evitar que se conociera la masacre.

Esa operación fue llevada a cabo por las fuerzas fascistas libanesas y el ejército israelí. El ejército israelí es el responsable de esa matanza y hay una comisión del parlamento, la Comisión Kahan, que reconoce que el responsable de esa matanza fue Ariel Sharon, que fue el Estado de Israel. Pero no pasó nada, nadie lo juzgó, ni siquiera la llamada comunidad internacional.

Al final salí de Beirut de forma clandestina, porque todo el Líbano estaba ocupado.

» Tras los actos del 7 de octubre de 2023, hay quien intenta difundir la idea de que lo que

“Israelgo Estatutik Europarako immigrazioa areagotu egin da. Barruko egunerokotasunari ezin zaio eutsi”



ocurre en Palestina comenzó hace dos años, que es “una guerra entre Israel y Hamás”.

El drama palestino empieza en 1916, justo hace 109 años, cuando el colonialismo británico y el colonialismo francés regalan Palestina al movimiento sionista, que empezó siendo un movimiento europeo. No había colonos de otros países más que de Europa. El sionismo no empezó en la Segunda Guerra Mundial, sino en 1897 en Basilea, donde celebró su primer congreso y decidieron crear un estado en Palestina para “los judíos del mundo”, según ellos lo que era “una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”.

»(...)

En 1936, en Palestina se inició una huelga general en todo el territorio nacional que duró seis meses. Seis meses, una huelga en todo el país. A raíz de esa gran

“Behin kazetari batek emakume bati, amona bati, honakoa galdetu zion: ‘zu palestinarren erresistentziarekin zaude?’ Eta amonak erantzin zion: ‘Nola? Ni ere erresistentzia palestinarra naiz. Nire biloba, iloba, semea, alaba eta ni ere gara erresistentzia’”

huelga general, estalló la gran revolución palestina hasta 1939. ¿Y quién era el presidente de la Revolución Palestina? Nuestro héroe nacional. No era palestino, era un revolucionario religioso. Vino escapando de Alepo, de Siria. Se llama Al Qassam. Esta revolución palestina no es que fracasara, fue golpeada muy fuerte por el colonialismo europeo y por tres organizaciones terroristas que vinieron de Europa: Haganá, Stern e Irgún. Esos tres grupos terroristas son el núcleo del ejército israelí.

En 1948 se fabricó el Estado de Israel. Antes del 48, en 1947, la recién creada ONU, aprobó una resolución: la Resolución 181, para crear dos estados en territorio palestino después del mandato británico: uno palestino y otro israelí. Pero vamos a ver, ¿por qué coges mi tierra y la regalas a un momento colonialista de Europa? Te voy a dar un dato. Desde cuando se fabrica el Estado de Israel –20 de mayo de 1948– hasta 1956, las delegación israelitas necesitaban catorce traductores, porque no había una lengua, la estaban





fabricando. ¡Catorce traductores hasta 1956! ¿Cómo se entiende eso?

En 1948 a mi pueblo lo trocearon en tres: refugiados, el futuro Estado palestino (Cisjordania y Gaza) y lo que llaman los árabes israelíes, es decir, los que viven dentro del ahora llamado Estado de Israel, que son 2.800.000 personas. Los refugiados somos 7.000.000 repartidos en el Líbano, en Siria...

Y no es una cuestión religiosa. La población palestina, históricamente, era el 3% judía, el 33% cristiana, el 55% musulmana y el resto de otras religiones. La cuestión es el colonialismo, el querer aniquilar la identidad de otra gente.

“Mendebaldeak parte hartu du Palestinako herriaren aurka mundu mailan gertatzen den guztian”

Que quede claro: no somos antijudíos, sino antisionistas, antifascistas y antinazis. Digo esto porque el nazismo, el fascismo y el sionismo nacieron en Europa. Yo no estoy contra Europa, sino contra los gobiernos reaccionarios que forman parte del imperialismo. Lo estamos viendo hoy día. Todo el mundo sabe que hay genocidio, todo el mundo sabe que hay asesinatos. ¿Por qué no ponen a ninguno de los israelíes en las cárceles o en la lista terrorista?

» ¿Qué pensó usted aquel 7 de octubre de 2023?

Para empezar, Hamás es una organización palestina, nació en 1987 y luego fue apoyada por mi pueblo, ganó fuerza después de los engaños europeos. Ganó las elecciones de forma democrática. Yo soy nacionalista y marxista, pero respeto la madurez democrática de mi pueblo y han elegido a Hamás. Cuando en 2006 ganó Hamás, salió el señor Borrell, que era

responsable de Exteriores, diciendo que “ha habido fraude”. ¿Fraude porque mi pueblo ha elegido una organización que no gusta a Occidente? Eso no lo aceptamos.

¿Habéis oído hablar de Leila Khaled, militante del FPLP que llevó a cabo el secuestro de aviones en 1969? Entonces nadie se acordaba de los palestinos, mientras el llamado Estado de Israel fabricaba cada día más colonos. Gracias a esa acción, el mundo vio que había un problema.

Antes del 7 de octubre, nadie hablaba de que Gaza es una franja asediada gracias a Occidente. No se hablaba de los presos palestinos que están muriendo en las cárceles, ni de la tortura... La del 7 de octubre fue una de las acciones de la resistencia para dar a conocer en el mundo lo que realmente es Occidente.

Tantas armas han venido, han regalado... Hemos visto toda esta barbarie y hoy día mi pueblo está en el matadero, y la culpa no es nuestra. Yo estaba en mi casa durmiendo tranquilo. Han venido de Berlín, han venido de Madrid y han ocupado mi tierra. ¿Qué quieren que diga? “Sí, bueno, ¿tomad la tierra?”. Pues no.

Occidente ha participado en todo lo que pasa a nivel mundial contra el pueblo palestino. Por ejemplo, si alguien quiere la nacionalidad alemana tiene que reconocer el Estado de Israel. En Francia, si saco la bandera palestina a la calle, me detienen. La UE hizo barbaridades, por ser miembro de la Organización por la Liberación de Palestina (OLP) te meten en la lista terrorista...

»¿Cómo valora el llamado “plan de paz” para Gaza auspiciado por Donald Trump? Entre otras cuestiones, se plantea un gobierno tecnocrático “de transición” presidido por



el propio Trump y con Blair como su mano derecha. El plan habla de reconstrucción, de inversiones extranjeras...

Nosotros sabemos lo que es el imperialismo, sabemos qué es Estados Unidos y sabemos quién es el mentiroso y criminal de Tony Blair. Ahí están sus mentiras en la guerra de Irak, diciendo que había armas de destrucción masiva. Lo que había allí era el petróleo y el barril costaba un dólar.

Este es un plan para sacar al llamado Estado de Israel de la situación terrible en que está, con una crisis económica, política, diplomática y moral. El imperialismo norteamericano también está en crisis. Hoy Estados Unidos tiene una deuda de 36 billones, ya no puede apoyar más al llamado de estado de Israel. El dólar hoy día, ¿qué valor tiene? La guerra le suponen 1.500 millones de dólares diarios al llamado estado de Israel. El plan de Trump, entonces, ¿es para nosotros o para ellos?

Yo no me fío ni de EEUU ni de Trump. Tampoco de Europa ni de sus engaños. Ahí están los Acuerdos de Madrid y los Acuerdos de Oslo; decían unas cosas y estamos viendo lo contrario. ¿Que va a llegar a la paz a Palestina? ¡Pero si casi toda Palestina ya está ocupada! Cisjordania hoy día está ocupada, aunque digan lo contrario. Por eso vino la segunda Intifada del año 2000, para demostrar que todo lo que decía Europa es mentira.

»¿Considera que ha sido un acuerdo o una imposición? ¿Quedaba alguna alternativa?

Dicen unos: '¿Por qué habéis aceptado?' '¿Por qué Hamás aceptó?' Como si nosotros ya no existiéramos. El plan se negoció en Egipto, con tres organizaciones: la Jihad Islámica, el Frente Popular

"Ni nazionalista eta marxista naiz, baina nire herriaren heldutasun demokratikoa errespetatzen dut, eta Hamas aukeratu dute"

para la Liberación de Palestina (FPLP) y Hamás. Cualquier decisión que toma Hamás es con un consenso del pueblo.

Antes de este plan estábamos en el matadero. Hemos perdido veintidós mil niñas y niños, asesinados por Israel. Tenemos muchos huérfanos. Tenemos el 90% de la franja de Gaza destruida. Antes que la paz quiero tener medicamentos, quiero tener sanidad, pero casi todos los hospitales en Gaza están destruidos. Pero también necesitamos agua, no tenemos comida... Ahora mismo todos los pasos fronterizos con el llamado estado de Israel están cerrados. ¿Dónde está la humanidad? ¿Dónde está el derecho internacional?

»'Existir es resistir' es uno de los lemas más conocidos en Palestina.

Estamos hablando de resistencia en una franja de 366 kilómetros cuadrados. Ha podido resistir a Israel, a Estados Unidos, ha podido resistir a Gran Bretaña, ha podido resistir a Alemania, a Francia. Hoy día la resistencia sigue. La resistencia es el pueblo palestino. Una vez un periodista le preguntó a una mujer, a una abuela: '¿Usted está con la resistencia palestina?' Y la abuela le respondió: '¿Cómo? Si la resistencia palestina soy yo. Es mi nieta, mi nieto, mi hijo, mi hija y yo también'.

»En estos últimos años, el mundo mira a la Franja como principal foco de tensión. Sin embargo, ¿qué está ocurriendo en Cisjordania?

Antes de los Acuerdos de Oslo había 200.000 colonos. Hoy día son un millón. ¿De dónde vienen? De Argentina, de Rusia, de Polonia... Hablando de polacos, Netanyahu habla sobre antisemitismo, ¡si él no es semita, es polaco! El ministro de Defensa israelí se llama Katz, es de Rumanía. El ministro de Finanzas israelí se llama Smotrich, es de Kiev, de Ucrania...

En Cisjordania, los colonos y el ejército están entrando a todas las aldeas, a todos los pueblos. Destruyen, detienen gente, asesinan. Les quitan las cabras y las ovejas a los beduinos, no dejan entrar a los campos de olivo para la recogida, roban y queman las tierras, echan de sus casas a la gente... y el mundo está mirando a otra parte. El mundo mirando a Hamás. Pero el problema es el colonialismo.

»Comentabas antes que el denominado Estado de Israel está en crisis. La acción del 7 de octubre, las crisis internas... ¿Le están pasando factura?

Estamos viendo que la emigración desde el llamado Estado de Israel hacia Europa ha aumentado. El día a día dentro ya no se puede sostener. Hoy día nadie cree en

"Ez gara antijuduak, antisionistak, antifaxistak eta antinaziak baizik. Erlijioa ez da arazoa, arazoa kolonialismoa da"



lo que dice Netanyahu. El tema clave de todo esto es que hay un proyecto colonial europeo y está llegando a su fin. Esto lo tengo clarísimo. Porque yo no voy a renunciar ni a un palmo de mi tierra.

»¿En qué punto se encuentran las alianzas tanto en Oriente Próximo como en el resto del mundo?

Ghassan Kanafani fue un periodista y escritor palestino asesinado en 1972 por lo que decía: Que los enemigos del pueblo palestino, o, mejor dicho, los enemigos de la humanidad, son cuatro. El imperialismo, encabezado por Estados Unidos; la entidad sionista que es el llamado Estado de Israel; el movimiento sionista, que es un movimiento igual que el movimiento nazi o movimiento fascista; y el cuarto enemigo, las fuerzas reaccionarias árabes. Porque están a la orden de

Estados Unidos, a las órdenes del imperialismo. Esto es el papel que está haciendo Arabia Saudí, lo que están haciendo los Emiratos Árabes, el papel de Bahrein y otros países. Están todos implicados.

Pero todos los pueblos nos apoyan. Ya no solamente los pueblos árabes, todos los pueblos del mundo nos están apoyando, y estamos muy agradecidos.

Tenemos apoyo también del eje de la resistencia. Yo no puedo olvidarme de Hezbolá, del Partido Comunista Libanés, del Partido Nacionalista Sirio, del Líbano, un pueblo que ha sufrido nueve años de guerra imperialista. Nueve años, y ahí está de pie. ¡Y salió para apoyar al pueblo palestino! Ni Estados Unidos ha podido con el Líbano, porque detrás hay un pueblo. No estamos solos.

No deseo a nadie, a ningún pueblo del mundo, que tenga la suerte

del pueblo palestino. Pero deseo a todos los pueblos del mundo que tengan la misma dignidad. Estamos sufriendo, pero no tenemos otra alternativa, y no acepto que nadie critique a la resistencia palestina, porque es lo único que nos queda. Hemos visto cómo todos los planes de paz eran planes para aniquilarnos. Así que sí, el boicot hace falta y la solidaridad internacional es necesaria contra el llamado Estado de Israel, que ha colaborado con todas las dictaduras del mundo.

Damos gracias a la solidaridad internacional, pero que no vengan a darnos lecciones. La única solución está en manos de los palestinos, y es un único estado desde el río Jordán al mar Mediterráneo. No queremos injerencias en nuestros asuntos ni en nuestra tierra. Palestina vencerá y será libre, estoy seguro de lo que estoy hablando. ▲

Indarkeria Matxistaren
Kontrako
Nazioarteko Eguna

A25

Día Internacional Contra
la Violencia Machista

KONPLIZEA



ERALDATZEKO

LUCHANDO A MI LADO,
ALIADO



Esta revista se
elabora con papel
y procedimientos
sostenibles

Franqueo concertado
NO 08/129