

2017-VI-15 XIV. KONGRESU KONFEDERALA

Kudeaketa Txostena Informe de Gestión

Adolfo Muñoz *Txiki*

Junio del 2017ko ekaina



“SINDIKATUA INOIZ BAINA POLITKOAGOA IZAN BEHAR DU”

ELAko kideoi eta kanpoko eta Euskal Herriko gonbidatuoi, egunon eta ongi etorri gure Kongresura.

Zuen eskuetan duzue Batzorde Eragilearen Kudeaketa Txostena.

Testuinguru honetan, ELAk identitate sendoari eman dio garrantzia, anbiguotasuna albo batera utziaz. Pentsatzen genuen oso beharrezkoa zela hori egitea. Abiadura handiko gizartean bizi gara eta askotan abiadura hori bateraezina da pentsamendu lasaiarekin.

Haize gogorak astintzen gaitu: Neoliberalismoaren haizeak. Haize gogor horrek proiektu sindikal, sozial eta politikoak kolokan jartzen ditu. Kapitalismoa hegemonikoa da eta neoliberaliek uste dute beren nahiak asetzeko suntsitu dezaketela nahi duten guztia.

ELAk ozen dio sindikalismoa inoiz baino premia handiagoa dela eta inoiz baino politikoagoa izan dehar dela.

ELA saiatu da argi eta garbi hitz egiten. Ez da erraza kontra-botere proiektu bat sostengatzea jarrera argirik gabe. European gertatzen ari dena ikusita... pentsatzen dugu meritu handia duela gure militanteek lortu dutena. ELA proiektu bizia da eta gizartean eragina du.

Identitate sendoa lortzeko programa edukitzeaz gain, barne kohesioa oso garrantzitsua da. Bestela proiektuak berehala zatitzen dira, edota botereak asimilatzen ditu. ELAn ez da halakorik gertatu.

NOLA IKUSTEN DUGU TESTUINGURUA?

1.- KAPITALISMO GERO ETA KRUELAGOA. Dirua pilatu nahi dute, eta horretarako dena negoziogai bihurtzen dute.

Kapitalismo hau eskubideak txikitzeko makina bat da. Globalizazioaz baliatzen da legeek babesten dutena deusestatzeko. Itunak baliatzen dituzte gutziari bide emateko; eta gutziak suntsitzen ditu demokrazia, solidaritatea, identitate kulturalak, bizi-modu duina eta haiei aurre egiteko gai diren nortasun kolektiboak.

2.- KLIMAREN MEHATXU GLOBALA. Klimaren krisia kapitalismoaren eskutik doa. Parisen, COP-21 garaian, eslogan bat plazaratu genuen: “Alda dezagun sistema, ez klima”. Mehatxu global honek mugimendu sindikalari erronka jo dio: produkzio eta kontsumo eredu hau ez da jasangarria. Horrela ezin da jarraitu.

ELAk errefusatu egiten du Trump eta antzekoen negazionismo baldar eta interesatua; baina salatu egiten ditugu ere trantsizio ekologikoaren aurkako hartzen diren erabakiak. Gai honetan, beste batzuetan bezala, gobernuek enpresa handien interesak lehenesten dituzte, eta herritarrei ezkutatu egiten diete klimaren aldaketaren larritasuna.

ELAren lanean lehentasuna eman diogu trantsizio sozial eta ekologikoaren aldarrikapenari.

3.- EUOPAR BATASUNAK (EB) POLITIKA NEOLIBERALAK BESTERIK EZ DITU ONARTZEN. EBk bere buruari eman dizkion arauekin erreformatzea ia ezinezkoa da; bere ikur politikoak -CETA, TTIP eta TISA itunak- bat datoz EBren ildoarekin.

EB ajuste politikak egiteko koartada handi bat da. Grezia ez da kasu bakarra. Hemen gauza bera gertatzen da, beste maila batean.

Greziar ajuste estrukturala baino zerbait gehiago zegoen jokoan. Ikusteko zegoen ezker politikoak EB baitan alternatiba eraiki ote zezakeen. Troiak eta eskuin politiko eta ekonomikoak, beren esku zegoen guztia egin zuten aldaketa oztopatzeko. Greziak agerian utzi zuen eliteen ezezkoaren aurrean ez zegoela plan alternatiborik. Zoritxarrez. Eliteek ez dute ezer aldatzerik nahi. Orain poztu egin dira, Frantzian Macron teknokratak irabazi baitu; lehengo politika neoliberaleri eutsiko die, baina askoz gogorrago.

4.- PARLAMENTU ETA GOBERNUAK, MENPEKO. Ez da egia politika egiten ez dutenik. Egiten dute, baina erabat neoliberalismoaren aldera jarrita. Subirania lagatzen dute osagai demokratikorik gabeko kapitalismoa finkatzeko. Aznarren FAES fundazioak ezkerreko askok baino argiago hitz egin du: “Bukatu da ideologia ezkutatuaz gobernatzeko garaia”. Ideologiak, noski, ez dira desagertu.

Erabakiak politikoak dira eta planifikatuta daude. Krisiaz baliatu dira oreka sozial eta politikoa hankaz gora jartzeko. Une egokia iristen denean betidanik amesten zutena egiten dute.

5.- “DEMOKRAZIA” MAMIRIK GABEKO KONTZEPTUA. Eremu politiko guztietan erabakiak talde txiki batek hartzen ditu, eta talde horrek harreman estua dauka elite ekonomikoarekin. Demokrazia suntsitzen ari dira, mailaka baina etengabe.

Gobernuek herritarren partehartzea mugatzen dute, ikusle huts eta boto emaile pasibo izan gaitezten. Gizarte feudal bat izango balitz bezala.

ELAk dio desberdintasun sozialaren hazkundera kontrajarrita dagoela demokrazia-
ren existentziarekin.

6.- BIZIMODU DUINA ZANPATZEN DUTE. Gauza bakarra hartzen da aintzat: Korporazioen interesak. Pertsonen beharrianak, bizimodu duina, jadanik ez dira kontutan izaten.

Sistemak pertsonak kanporatzen ditu, eta gero hauei leporatzen zaie beren etorkizunaren ardura eta zoritxarra, elkartasun tresna guztiak ahultzen dituztelarik.

Kapitalak, enpresarioek, ez dute erantzukizun soziala beren gain hartu nahi. Ikusi besterik ez dago fiskalitatearekin gertatzen dena. Etekina pribatua da; porrota, indibiduala, eta norberari gertatzen zaionaren ardura ere bai. Indibidualismo basatiarentzako karta zuria. Oihaneko legea.

7.- KEZKATUTA GAUDE XENOFIARIEN GORAKADAREKIN; BAITA LANGILE KLASEAN ERE. Euskal Herria ez da salbuespena. Politika antisozialek xenofobiaren eta eskuin muturraren hazkundera dakarte. “Jendeak harro adierazten du atzerritarrekiko arbuioa; hau fenomeno globala da”, dio Carolin Emcke idazle alemanak “Gorrotaren kontra” bere liburuan. Emckek dioenez, “gorrotoa eraiki eta elikatu egiten da”, eta horrek gizartearen kohesioa suntsitzen du.

ELAk nabarmendu nahi du gurean ere demagogiak eta eskuineko populismoak elkarren kontra jarri nahi dituela pobreak. Migranteenganako gorrotoa eraiki egiten dute, finantza munduak, enpresa handiek eta politikari batzuek duten ardura ezkutatzeko.

ELA oso kezkatuta dago, solidaritatearen aurkako sentipen horiek gure herriko langile klasean ere badirelako, eta horrek arazo komunak aurkako borroka kolektiboa ahultzen duelako.

Gorroto hori eskuma politikoak hauspotu egiten du. Hor dugu Diru-Sarrerak Bermatzeko Errentarekin gertatzen dena: prestazioa gehien kriminalizatu zutenak -Marotoren PP- EAJren eta PSE-EEren aliatuak izango dira, prestazio hori murrizteko.

8.- SOZIALDEMOKRAZIAK UKO EGIN DIO NEOLIBERALISMOAREN KONTRAPISU IZATEARI. EB suntsitzen ari da ezker politikoa Europa osoan. Argi dago sasi-sozialdemokrazia ez dela gure erreferentea. Ez gaitu babesten. Beste ezker politikoa behar dugu; politika alternatiboen alde eginez indartuko dena; kontsentsu neoliberala baztertuko duena, alternatibetan sinesten duen ezkerria; neoliberalismoari oposizioa egiten diona. Euskal Herrian ere.

Europar sozialdemokraziak ez dauka borondaterik. Alemanian Merkelekin Koalizio Handian dago; Frantzian PS txikitu eta gero proiektu teknokratetan bilatzen du bere lekua; Espainian doikuntza politikak eta erreforma estrukturalak ezarri ondoren noraezean dabil.

Nahasmendu programatiko horrek, gure iritziz, Euskal Herriko ezker politikoa ere eragiten dio.

Ez dago ezker politikorik analisiak eta proposamenak lantzerakoan errealitateari muzin egiten badiu. Posizioak finkatzerakoan egitate objektiboak, zergatiak, botere-harremanak aintzat hartzen ez badira, ezker politikoa egin du. Ez dago ere ezker politikorik uste badu mugimendu sindikal eta soziala menpekota eta instrumentala izan behar dela.

Hau esaten dugu ezker politikoa indartsua nahi dugulako, behar dugulako. Ezker hori berreskuratzea ezinbestekoa da eskuin politikoa eta ekonomikoa hegemoniari aurre egiteko. ELArentzat katastrofea litzateke gobernuetan alde bateko eta beste indar politikoa txandakatzea politikak aldatu gabe.

9.- SUNTSITUTAKO ENPLEGUAREN ORDEZ, MISERIA LABORALA. Enplegu berria funtsean miserablea da. Gure gazteak gurasoen etxetik alde egiterakoan Europako nagusienak; arrazoiak: soldata kaskarrak eta etxebizitzaren arazoa. Inoiz izan dugun belaunaldirik prestatuena badoa atzerrira, hemen aukerarik ez duelako.

Prekarietatearen aldeko apustuak beste adierazpen larri bat duak: Lan istripu eta gaixotasun laboralak. ELAren bi kongresu artean 232 dira lan istripuz hildakoak eta askoz ere gehiago lan gaixotasunen ondorioz hil direnak. 232 hildako. Guztien orimenez minutu bateko isilunea eskatzen dizuegu.

Zoritxarrez, ELAk asmatu egin zuen erreformek zein eragin izango zuten. Oker egon nahiko genukeen. Gaur, politikan dagoen indar-erlazioaren arabera, ELAk ez du uste erreforma horiek bertan behera utziko direnik.

ELAk exigitzen dio politikari prekarietatea perspektibaz ikusteko. Ez da argazki mugiezin bat. Prekarietateak prekarietatea dakar berarekin, lan eta gizarte arloan.

10.- EGOERA SOZIALA. Hego Euskal Herrian ekonomia hazten ari da baita desberdintasun sozialak ere. Hemen bai. 40.000 euskal familia beren etxebizitza ordaindu ezinik dabilta. Etxeen %25ean diru-sarrerak 9.000 eurotik beherakoak dira. Datu ofizialak dira.

Euskal erakundeetako arduradun politikoek diote dena "ondo" doala. Ez da egia, inolaz ere. Hori propaganda da.

12.- PATRONALA, EZIN BABESTUAGO. Gaur egun, patronalak bere helburuak lortzeko oztopo nagusia sindikatuak gara. Alderdi sistemikoak lehian dabilta, ea ugazabak nork asetuko dituen hobeto. Behin eta berriz esaten diete haien alde dau dela.

Gero eta zailagoa da bereiztea nor den gobernuko arduraduna eta nor enpresarioa. Zein puntutaraino, ezen inolako lotsarik gabe Confebaskeko buruak esaten baitu “borrokara lagunduta joatea gustatzen zaigu”, euskal erakundeengandik ELAren kontra jaso duen babesagatik.

Desoreka izugarria da. Patronalak ez du hainbeste languntzarik behar. Ez dago sailburu, Ogasun Diputatu, Diputatu Nagusi edo Lehendakari izateko aukerarik baldin eta hautagaia patronalaren ikusmoldearekin bat ez badator.

13.- PP-K EZ DU NORMALIZAZIO POLITIKORIK NAHI. ELAk ospatu egin zuen borroka armatuaren desagerpena. Erabaki egokia izan zen, aspaldian espero zena. Nahi genuen erabaki hori lagungarri izatea nazio- eta klase-gatazka berkokatzeko, baina hori oraindik ez da gertatu. Egiteke dago, eta egin behar da.

ETAren erabakiarekin batzuk ez dira poztu, esaterako PP. Popularrek nahiago zuketan apirilaren 8an Baionan izan zen armagabetzea gertatu ez balitz. Gu han egon ginen eta oso ondo egin zen.

Gako bat: Estatuaren izenean egindako gerra zikinagatik ez dago inor espetxerata. Inor ez. Jende horrentzako bilatu dituzte irtenbideak.

Estatuak normalizazio politikoa ez du bultzatu nahi hemengo prozesu politikoa blokeatuta egon dadin, eta euskal presoak horretarako erabiltzen ditu. Antzeko beste gatazketan oraingo egoerara iritsi direnean irtenbideak bilatu dira; gatazka guztiguztietan, Espainiar estatuan izan ezik.

Demokraziaren hondamena, ustelkeria sistemikoa, injustizia... Sistema hau deuseztatu egin behar da. Horrelako sistema batek ezin du alderdi demokratiko edo abertzaleen babesik izan.

FALLECIMIENTO DE PATXI AGIRREZABALA

Patxi nos dejó. Se fue como él era. Sin molestar, sin trasladar angustia por su enfermedad a nadie; ni a su familia ni a sus compañeros y compañeras. Todo fue muy rápido. Se fue por una enfermedad que, a buen seguro, le estaba causando problemas mucho antes y que no dio a entender. En nombre de todo el Congreso damos las gracias por su trabajo y compromiso a una gran persona, amigo y militante. Os pido un fuerte aplauso en su memoria.

PUNTOS QUE QUEREMOS SUBRAYAR

A la globalización neoliberal debemos hacerle frente, también, con propuestas alternativas y luchas locales. Son imprescindibles. ELA lo ha hecho en solitario y también buscando el trabajo conjunto con otras organizaciones. Queremos subrayar, en este sentido, la Carta de Derechos Sociales, sus propuestas y movilizaciones.

1.- MÉRITO DE LA MILITANCIA. El trabajo sindical se ha complicado mucho y, sinceramente, creemos que lo que ELA está haciendo tiene un gran mérito colectivo. ELA -así lo creemos- es un referente influyente en la sociedad vasca, que basa su trabajo en el análisis riguroso, aportando datos a las propuestas que traslada.

Básicamente hay dos modelos a la hora de afrontar esta situación. El de quienes deciden dejarse llevar y los que optan por resistir construyendo referencias alternativas. ELA pertenece a este segundo grupo. Resistimos mientras otros, en la política y el sindicalismo, se dejan llevar.

ELA se ha opuesto a las políticas de ajuste y reformas estructurales. ELA no ha dado cobertura al inexistente diálogo social. Los sindicatos que participan en esas mesas no pueden explicar un solo logro sindical. No hay diálogo social, es monólogo neoliberal.

El enemigo planifica para que el sindicalismo sea irrelevante. Quien no quiera ser irrelevante en este mundo maldito debe reaccionar.

Por eso hemos dado centralidad a la mejora organizativa, sabiendo que cualquier revisión en las formas de trabajo supone remover inercias y que eso no siempre es fácil.

1. Hemos construido una identidad colectiva fuerte para dar cuerpo a un sindicalismo de contrapoder.
2. Hemos pasado de cuatro a tres federaciones, acercando las direcciones de las federaciones a las Comarcas para ayudar a sindicalizar empresas y sectores.
3. Hemos reforzado el trabajo en equipo en todos los ámbitos de la organización, integrando en los equipos comarcales a los miembros de secretarías y a las personas responsables de PyMES.
4. Estamos dando especial importancia a la planificación de nuestro trabajo, empezando desde la propia dirección del sindicato.

Es un trabajo exigente que exige lo mejor de cada uno de nosotros y nosotras. Nos jugamos el futuro del sindicalismo. El Comité Ejecutivo agradece la disposición de todos los cuadros y militantes del sindicato para llevar adelante estos objetivos.

Otro elemento al que hemos dado centralidad estos años tiene que ver con el denominado Cambio Organizacional Pro-Equidad de Género.

El sindicalismo, como otro tipo de organizaciones, es heredero de modelos organizativos patriarcales. Tenemos nuestra propia historia y queremos cambiarla y ese cambio no es posible si desde la propia dirección del sindicato no se remueven aquellos obstáculos que de manera consciente o inconsciente impiden desarrollar la equidad de género en ELA.

Lo queremos hacer por eficacia sindical y por coherencia con el modelo de sociedad que defendemos para la sociedad vasca. No sería creíble, si no fuéramos coherentes dentro de la propia organización. Lo tenemos que hacer para que la evaluación del impacto de género esté presente en todas las decisiones que tomemos.

En este periodo congresual hemos realizado la fase de diagnóstico. Nos hemos mirado por dentro. ELA, repetimos, quiere cuestionar aquellos aspectos de nuestro funcionamiento organizativo y programático que generan exclusiones y desigualdades.

Dicho eso, queda mucho trabajo por hacer. Hemos puesto las bases.

2.- ANTISINDICALISMO CON LABEL VASCO. “ELA no debe hablar de política”. La política, para quienes así hablan, es monopolio de los partidos sistémicos y del poder económico. Ni hablar. Por ahí no pasamos.

ELA acusa al Gobierno de Gasteiz de prácticas thatcherianas. No es una exageración.

El Gobierno Vasco desarrolla un plan contra el movimiento sindical de contrapoder. Son intolerantes con todo aquello que construye y articula la sociedad. Les estorba todo lo organizado que no controlan que no acepta relaciones clientelares. El sindicalismo es un obstáculo para los neoliberales, también para los vascos. Y nosotros y nosotras estamos haciendo nuestro trabajo.

En Septiembre de 2014 el Gobierno Vasco elaboró un documento en el que establecía expresamente el papel que corresponde a los sindicatos: debíamos aceptar las políticas que ellos decidían y, si no lo hacíamos, se nos podía sancionar.

El Gobierno Vasco impulsó -como sanción contra la mayoría sindical vasca- el Acuerdo de la Mesa de Diálogo Social para favorecer los acuerdos en minoría en la negociación colectiva. Un desprecio total a la democracia sindical vasca y un apoyo a las posiciones patronales. ELA pidió explicaciones a la dirección del PNV y nos contestaron que “no compartían” lo que el Gobierno hacía. Palabras que no tuvieron ningún efecto porque ya que el acuerdo con Confebask, CCOO y UGT se firmó.

Confebask, por su parte, planteó al Gobierno español que ELA y LAB perdiéramos la condición de sindicatos, argumentando que opinábamos sobre materias que no nos correspondían: TAV, política fiscal...”. Argumentos similares a los que vienen utilizando el Gobierno Vasco y las Diputaciones contra ELA.

El ataque contra ELA es consecuencia de las siguientes claves:

1. De la aplicación de las políticas de ajuste. Una decisión estructural, compartida entre el PNV, el PP y el PSOE. Se necesitan en Madrid y Gasteiz y comparten las políticas que hay que hacer.
2. Desean que el conjunto de las fuerzas políticas, izquierda incluida, acepten los estrechos límites de la política institucional para que en la práctica, aunque se den cambios de partidos en las instituciones, nada cambie.
3. Defienden que no existe el conflicto social. Extienden la cultura del “no conflicto” mientras a mucha gente se le condena a condiciones de trabajo y de vida

indignas y las desigualdades sociales aumentan. La “nueva cultura de empresa” de la patronal y la definición de una sociedad de “personas” sin sindicatos por parte del Gobierno de Urkullu, tienen los mismos objetivos.

4. Y el apoyo -sin matices- a las posiciones patronales. Solo hay empresarios. Si a ellos les va bien, nos va bien a todos y todas. Cada vez es más difícil diferenciar a los cargos del Gobierno y las Diputaciones de los representantes de la patronal. El poder económico tiene estrategia para que el poder político le sirva.

ELA trabaja para ayudar a crear conciencia social y política, para cambiar las políticas. ELA cumple un papel esencial en una sociedad democrática. Hoy, hacer eso, se desprecia como nunca antes había sucedido. Este grado de beligerancia, extremadamente duro y burdo es simplemente intolerable en una democracia.

No aceptan una relación conflictiva, en la que pueda haber acuerdos y desacuerdos. No aceptan que sobre los desacuerdos el sindicato pueda plantear sus estrategias. Quieren apagar por completo las referencias alternativas. Lo pudimos comprobar cuando tramitamos la ILP en el Parlamento Vasco para establecer unas cláusulas sociales en la subcontratación pública. Tras rechazarla un parlamentario del PNV nos dijo “podía haber sido mucho mejor, pero a ELA no se lo vamos a dar porque no nos gustan las críticas que hacéis al Gobierno. Así funciona la política”.

Duros e intolerantes con ELA mientras aplauden y subvencionan a la patronal. No quieren referencias alternativas, ni sindicales, ni sociales, ni políticas.

1. Si hablamos de Fiscalidad, dicen que para hablar “creamos un partido”.
2. Si hablamos de Presupuestos, dicen que “ni nos va ni nos viene”.
3. Si ayudamos a nuestra gente a defender unas condiciones dignas de trabajo, dicen que organizamos “huelgas políticas”.
4. Y si pedimos reuniones al Lehendakari o sus consejeros se niegan a reunirse.

ELA no acepta que el poder político otorgue credenciales al movimiento sindical sobre lo que debe y no debe hacer.

ELA ha defendido su autonomía política con orgullo. La militancia de ELA está satisfecha de formar parte de un sindicato que se ha ganado a pulso esa autonomía; una militancia que sabe que esa autonomía tiene una razón: que dependemos de las cuotas de los y las afiliadas.

Quienes nos atacan saben, igual que ELA, el coste en términos laborales, sociales y políticos que tiene el debilitamiento del movimiento sindical. La hegemonía de la derecha, la crisis de la izquierda política, el triunfo de Donald Trump, el crecimiento de la extrema derecha en Europa... todo eso y otras cosas tiene que ver, también, con la estrategia neoliberal de debilitar todas las identidades colectivas, entre ellas, la del movimiento sindical.

ELA va a seguir ejerciendo su función socio-política. Que no les quepa ninguna duda. Políticamente nos quieren debilitar y políticamente, desde el sindicato, vamos a actuar.

3.- LA FISCALIDAD VASCA LA DECIDE LA PATRONAL. ESTOS SON LOS HECHOS:

1. Diferencias fiscales con la media de la UE. 6.000 millones en la CAPV y 1.800 en Nafarroa. Es la diferencia en recaudación con Europa. Tenemos una de las presiones fiscales más bajas del continente.

2. Los datos de ELA son ciertos, no los discuten las Haciendas. Los datos que ELA facilita no son discutidos por las Diputaciones. Hasta hace poco nos decían que nos los inventábamos. El Consejero de Hacienda de Nafarroa ha dicho que “A ELA, cuando habla de fiscalidad, hay que hacerle caso. Sabe de qué habla”. En Nafarroa tampoco nos hacen caso. La fiscalidad del Gobierno del Cambio y la de la CAPV son como dos gotas de agua.

3. ¿Quiénes pagan menos y dónde está el fraude? Las rentas altas, empresariales y de capital tienen un trato privilegiado. Pagan menos que en España y el fraude fiscal que cometen no se persigue. Hasta Azpiazu, Consejero de Hacienda del Gobierno Vasco, reconoce que en España pagan más. El fraude no está en las rentas de trabajo. Las Haciendas lo reconocen a puerta cerrada: “con los medios que tenemos, no podemos hacer más”. Un informe pedido por el propio Parlamento Vasco cuantifica el fraude en 3.200 millones de euros.

4. A más presión fiscal, más cohesión. Los países con más presión fiscal tienen más gasto social, menos desempleo y mejores servicios públicos. Son sociedades más cohesionadas.

La decisión fiscal se toma en un club privado. El sistema de decisión es opaco, no hay ninguna transparencia, ni participación.

1. No hay ningún país moderno y democrático donde los ingresos, la fiscalidad, no se decida por quien asume la mayor responsabilidad en el gasto.

2. Las Diputaciones son Reinos de Taifas que defienden los intereses de los empresarios. Cebeq y Adegí dicen “las Diputaciones están con nosotros”. Las Diputaciones, por su parte, explican que “no se debe haber ruido” sobre este tema.

¿Qué dice ELA? La fiscalidad demuestra, en Hego Euskal Herria, cómo cada Gobierno pone al servicio de los intereses empresariales las competencias que posee. Madrid, hace las reformas laborales y pensiones y la CAPV y Nafarroa deciden sobre fiscalidad. Sí, quienes argumentan que la fiscalidad debe ser “atractiva” para los empresarios están de acuerdo con las reformas laborales. Los argumentos para una y otra son los mismos.

No existe política socialdemócrata, ni nada que se le parezca, aplicando el techo de gasto, el límite de déficit, la prioridad del pago de la deuda pública y negándose a cambiar la injusta fiscalidad que padecemos. Eso es puro y duro neoliberalismo.

4.- CONTRA LA PRECARIEDAD LABORAL. LO QUE SE EXTIENDE HOY ES MISERIA.

ELA ha protagonizado huelgas estos años. La característica de esa conflictividad es que las huelgas son largas porque empresas (y Administraciones que subcontratan) se resisten a aceptar reivindicaciones básicas. Solo buscan la disciplina de la clase trabajadora y de sus organizaciones, los sindicatos. Solo les preocupa que nuestra gente se organice y luche, no las condiciones de trabajo que sufren.

Si el objetivo estructural es la precariedad, que lo es, el sindicalismo debe contar con medios para hacerle frente. Hay que sindicalizar empresas y sectores y contar con medios para luchar. Las huelgas son largas por la resistencia patronal a negociar. La Caja de Resistencia es estratégica para aguantar y ganar la batalla a la precariedad.

En una sociedad donde se imponen condiciones de trabajo miserables las huelgas son un síntoma de funcionamiento democrático de la sociedad. Una sociedad con injusticias, explotación y sin huelgas es lo más parecido a una dictadura.

Hay que hacer frente a nuevas estrategias patronales y de los gobiernos para bajar salarios e imponer jornadas interminables:

1. A la externalización (outsourcing) que destruye la eficacia de los convenios sectoriales, gracias a la prioridad aplicativa de los convenios de empresa.
2. A la estatalización de la negociación colectiva que apoya la caída salarial. La patronal, CCOO y UGT quieren hacer imposibles los convenios territoriales vascos, firmando convenios de estado que reducen los salarios hasta un 50%. Una barbaridad.
3. Al establecimiento de dobles y triples escalas.
4. Al bloqueo de la negociación colectiva ejercido por una patronal que ha dicho que “no tiene necesidad de negociar” porque con la caída de la ultraactividad se produce una caída automática de los salarios.
5. A los gobiernos que niegan el derecho a la negociación colectiva en el ámbito público.

No podemos olvidar el conflicto de las residencias de Bizkaia. Refleja la hipocresía de quienes gobiernan. Es difícil encontrar más desprecio al trabajo de las mujeres. Solo les ha preocupado que los servicios mínimos anulen el efecto de la huelga.

Mujeres, compañeras que se apropian -en el mejor sentido- del valor del sindicato, para hacerse visibles, ellas y las penosas condiciones de trabajo pensadas para ellas por el hecho de ser mujeres. 200 días de huelga. ELA, Sr. Diputado General de Bizkaia, no manipula a las mujeres que han decidido luchar. ELA pone voz, siempre que puede a esas luchas y, más en este caso, a la lucha de mujeres sindicalistas que están orgullosas de pertenecer a ELA. Recuerdo el comentario entre dos compañeras: “ves, ya te dije que nos nos habíamos equivocado de sindicato”. No, no se han equivocado de sindicato.

ELA no es el obstáculo a un acuerdo. Hace 10 días cerramos un acuerdo en una residencia que lo demuestra. Ese conflicto está ganado en la sociedad: la mayoría de la sociedad vasca comprende y comparte las reivindicaciones y valora el trabajo social que desempeñan.

5.- AUTOGOBIERNO Y PROCESO SOBERANISTA. LO ÚNICO BILATERAL ENTRE MADRID Y GASTEIZ ES LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL.

El Estado español no es democrático. No es Gran Bretaña; no acepta que una nación como la vasca -o la catalana- decida libremente su futuro. El Estado solo dice no mientras aplica medidas involutivas. No hay democracia cuando a una nación se le impide desarrollar sus aspiraciones nacionales.

El PNV, en esta coyuntura, ha decidido dar estabilidad al PP. Este apoyo refleja, en nuestra opinión, un acuerdo estructural. En Madrid, en Gasteiz, en las Diputaciones, en la fiscalidad que favorece a los empresarios, en el debilitamiento de la RGI, en el TAV...

1. Se apoya a uno de los partidos más corruptos de Europa diciendo que “la corrupción no inhabilita para hacer política”. Una corrupción estructural que debería ser incompatible con formar parte de un Gobierno democrático.

2. Se apoyan las política de ajustes y reformas estructurales ocultando los graves retrocesos sociales para pensionistas, personas desempleadas... Apoyo a políticas que nos empobrecen. El propio PP califica sus políticas de “patrióticas” porque uniformizan el Estado. No le falta razón.

3. Se apoya al PP cuando se dispone a desactivar el proyecto soberanista catalán “con todos los medios a su alcance”. Nadie desde Euskal Herria debería ayudar a sostener un Gobierno que pretende encarcelar a líderes políticos por el simple hecho de querer que su pueblo vote.

4. El Estado aplica un proceso involutivo en materia de autogobierno. ELA está de acuerdo con el juicio político del Josu Erkoreka portavoz del Gobierno Vasco cuando dijo: “Las CCAA están quedando reducidas a estamentos administrativos, encaminados a ejecutar las políticas diseñadas por los poderes centrales del Estado”. Lo que sucede es que ese juicio político no tiene ningún efecto. ELA opina que la referencia de la bilateralidad solo se sostienen si se renuncia a la posición política por parte vasca, como sucedió con las políticas de empleo.

5. El acuerdo sobre el Cupo se ha presentado con una falta de transparencia para dificultar una valoración objetiva. Se da información parcial e interesada. El Estado, tras ese acuerdo, sigue teniendo la última palabra sobre los flujos financieros. Hay que analizar cómo se pasa de 1.600 millones que nos debían a 1.400, para quedarse en “aproximadamente 360” en palabras del Consejero de Hacienda. O que éste mismo año haya que liquidar, vía Cupo, 124 millones más que el anterior.

ELA concluye que no hay ninguna voluntad por parte del Gobierno Vasco para desarrollar el Marco Vasco de Relaciones Laborales y de Protección Social. Las alianzas reales las hacen con las fuerzas políticas contrarias a ese objetivo y con la patronal, a la que el marco legislativo español le resulta muy rentable.

No existe, hoy por hoy, voluntad de confrontar democráticamente con el Estado. Las políticas neoliberales compartidas explican el fondo y la forma de los acuerdos. Neoliberalismo y neoestatutismo caminan juntos. El neoliberalismo, más en la fase actual, y la soberanía social y política son incompatibles; en Grecia y en Euskal Herria.

6.- EN NAFARROA EL CAMBIO SE CONSOLIDARÁ SI ES SOCIAL. ELA no quiere, ni mucho menos, que se pierda el nuevo tiempo político en Nafarroa. Por eso insistimos en que el cambio político se consolida si se hacen cambios sociales. Es la lectura que se debe extraer de los procesos políticos vividos últimamente en Europa. Las izquierdas que aparentan, los partidos progresistas que se dejan llevar, lo terminan pagando caro.

La derecha política y económica que representa el Régimen no ha desaparecido y quiere el desgaste de las fuerzas progresistas. Sin cambios sociales un Gobierno progresista se desgasta. El cambio político en Nafarroa no se debe resumir solo a avances en materia de euskera y la reivindicación de la memoria histórica. Eso es necesario en un territorio donde miles de muertos no han encontrado durante decenios ningún tipo de reconocimiento. Todo eso es necesario, pero no es suficiente.

El cambio en Nafarroa no debe quedar mediatizado por aquellos que desde dentro del Gobierno están más próximos a los intereses empresariales. Ponemos como ejemplo que el Gobierno haya aceptado la exigencia de la CEN para que la mesa del Consejo de Diálogo Social se mantenga; una mesa en la que se concede veto a la patronal sobre las políticas de empleo. O la apuesta por el TAV. Eso nos parece incompatible con el cambio.

El cambio debe abarcar al sistema clientelar que engloba los intereses de la CEN, de CCOO y UGT. El cambio, en esta fase, debe apurar las posibilidades que ofrecen las competencias propias, por ejemplo en materia fiscal, para implantar una fiscalidad más justa que permita financiar el cambio social.

Una cosa sí debe decir ELA: Uxue Barkos no ha exigido a ELA, como sí se ha hecho desde el Gobierno de Gasteiz, que cesemos en las críticas a su Gobierno para que podamos celebrar una reunión con ella o con cualquiera de sus Consejeros.

7.- ALIANZAS SINDICALES Y SOCIALES FUERTES. Para desarrollar un proyecto sindical, social y político alternativo se necesitan alianzas. Lo necesitamos todos aquellos que apostamos por políticas alternativas y defendemos un proceso soberanista. Sería muy mediocre renunciar a la suma.

El modelo sindical y social que defendemos precisa de una izquierda política sólida que esté dispuesta a hacer oposición al neoliberalismo. También al vasco. Una izquierda política que no entienda el sindicalismo como algo instrumental y que nos defienda. Una izquierda con clase trabajadora. Lo decimos desde nuestra naturaleza de organización que goza de plena autonomía.

ELA estima que para que la izquierda no relativice el modelo de sociedad -ni la relación capital-trabajo- el sindicalismo debe desplegar todo su potencial en lo laboral, social y político. Buscando una nueva dialéctica. La potencialidad de la alianza ELA-LAB, con otras organizaciones sindicales y sociales, es indiscutible. Nunca la hemos desplegado en toda su intensidad. ELA desea hacerlo, pero hay que resolver aquellos elementos que obstaculizan desplegar ese potencial en toda su integridad.:

Necesitamos una cultura política que supere inercias del pasado.

Debemos priorizar en la interpelación por los contenidos de la política, con independencia de quién esté en las instituciones. La izquierda política necesita la interpelación social y nosotros y nosotras necesitamos que esa izquierda política decida que va a confrontar con el neoliberalismo para representar los intereses y expectativas de la gente más necesitada, de la clase trabajadora.

Y la precariedad debe ser nuestra estrategia principal como sindicatos. La precariedad, hoy por hoy, no se va a resolver mediante un acuerdo político. Eso, con la actual correlación de fuerzas, es una quimera. La precariedad debe ser combatida con lucha. Debemos estar juntos en las huelgas; debemos tener una praxis común en materia de negociación colectiva. Debemos tener instrumentos similares para que el espacio laboral no sea un espacio de competencia en el modelo de intervención.

Si queremos hacer un planteamiento estratégico, que tenga opción de jugar sus cartas, debemos hacer ese recorrido. La patronal dice que “les gusta ir acompañados a las batallas”. Queremos una alianza que interpele, con capacidad de propuesta y movilización, que defienda intereses de clase y que apueste por un proceso soberanista donde el modelo de sociedad sea un elemento central del mismo.

Bilbao, a 15 de Junio de 2017

