



**LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA EN EL AUMENTO DEL PARO,
LA PRECARIEDAD Y LA DESPROTECCIÓN SOCIAL**

ELA, 6 de febrero de 2012

I- EUSKAL HERRIA: PARO A LA CABEZA DE EUROPA, PRECARIEDAD Y DESPROTECCIÓN SOCIAL

Los datos publicados por el Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) en enero de 2012 muestran que el paro ha aumentado en Hego Euskal Herria en 13.676 personas en dicho mes. Para ELA estos datos confirman que las instituciones han abandonado el objetivo de creación de empleo. Las políticas de recorte del gasto tienen como único objetivo la reducción del déficit público pero, lejos de mejorar la situación, las medidas de ajuste planteadas tanto por el presidente del Estado español, como por el Lehendakari López y la presidenta Barcina suponen más destrucción de empleo, más precariedad y un agravamiento de la desprotección social. Han planteado pues, una salida injusta y equivocada, para que la crisis la sigamos pagando los y las de siempre.

ELA destaca los siguientes datos:

- **El paro registrado en las listas del Servicio Público de Empleo en el mes de enero de 2012 ha ascendido a 206.016 personas** en Hego Euskal Herria, lo que supone un aumento de 13.676 personas (7,1%) respecto al mes anterior, y de 17.748 (9,4%) respecto a enero del año pasado.

Esto quiere decir que la tasa de desempleo en Hego Euskal Herria se sitúa en enero de 2012 en el 15,08% frente al 13,84% del mismo periodo en 2011.

Si comparamos estos datos con la media europea, vemos que el desempleo en Hego Euskal Herria es notablemente más alto, y que crece más rápido, es decir, la brecha abierta entre la media europea y la de Hego Euskal Herria es cada vez mayor. La media de desempleo en la Unión Europea de los 27 asciende en diciembre de 2011 al 9,9%. La diferencia es casi de 5 puntos porcentuales.

Los datos proporcionados por Eurostat reflejan que el Estado español lidera la lista de tasa de desempleo, ordenada de más a menos, de los países de la UE. Hego Euskal Herria cada vez se sitúa más arriba de la lista mencionada. Nuestra tasa de paro solo es superada por la del Estado español, Grecia, Irlanda, Letonia y Lituania, y supera incluso a Portugal.

Otro punto importante a mencionar es el paro juvenil (jóvenes entre 16 y 25 años) que en la Unión Europea asciende ya al 22,1%. El Estado español duplica la tasa de la media europea, situándose ya en el 48,7% y en Hego Euskal Herria la tasa alcanza el 23,2%.

La siguiente tabla refleja la evolución anual de la tasa desempleo (%):

	Diciembre 2010	Diciembre 2011	Variación
EU27	9.5	9,9	+0,4%
Belgica	7.6	7.2	+0,4
Bulgaria	11.4	11.2	+0,2
R.Checa	7.2	6.8	+0,4
Dinamarca	7.6	7.8	+0,2
Alemania	6.6	5.5	-1,1
Estonia	14.5	12.6	-1,9
Irlanda	14.5	14.5	0
Grecia	14.4	18.4	+4,0
E. Español	20.4	22.9	+2,5
HEH	13.15	14.08	+0.93
E. Frances	9.7	9.9	+0,2
Italia	8.1	8.9	+0,7
Chipre	6.1	9.3	+3,2
Letonia	17.0	16.0	-1.0
Lituania	17.4	15.4	-2.0
Luxemburgo	4.8	5.2	+0,4
Hungría	11.0	10.9	-0,1
Malta	6.6	6.5	-0,1
Países Bajos	4.3	4.9	+0,6
Austria	4.2	4.1	-0,1
Polonia	9.6	9.9	+0,3
Portugal	12.4	13.6	+1,2
Rumania	7.3	7.0	-0,3
Eslovenia	8.0	8.2	+0,2
Eslovaquia	13.8	13.4	-0,4
Finlandia	8.1	7.6	-0,5
Suecia	7.8	7.5	-0,3
Reino Unido	7.8	8.0	+0.2

Fuente: Eurostat

- **Crece el porcentaje de personas en paro sin protección por desempleo.** El 41,1% de quienes están en paro no ha recibido ninguna prestación por desempleo en el mes de diciembre, un 4,6% más que un año antes. Desciende el porcentaje de la población que recibe prestación contributiva por desempleo (36,5%, 2,5 puntos menos que en diciembre de 2010). De esta forma, no sólo menos personas reciben prestación por desempleo, sino que además, quienes lo hacen, reciben una prestación menor.
- **Aumenta la contratación temporal.** De los 68.993 contratos de trabajo firmados en enero, el 93,7% ha sido temporal, 2 puntos más que el mismo periodo del año anterior.

II- LA POLÍTICA DE LANBIDE, DE MAL EN PEOR

El 1 de enero de 2011 se realizó la denominada transferencia de las políticas de empleo al Gobierno Vasco. ELA ya denunció en su día que esta transferencia (acordada entre el PNV y el gobierno de Zapatero, y convalidada posteriormente por Patxi López) se realizaba en muy malas condiciones, fundamentalmente por dos razones:

- Se transfería solo la gestión de determinadas competencias, mientras que las decisiones sobre las políticas de empleo se seguían tomando en Madrid.
- Los criterios económicos de la transferencia no respetaban el Concierto Económico, lo que supone que la asunción de esta competencia implica una pérdida económica anual millonaria para el Gobierno Vasco.

Tras el año transcurrido desde la asunción de transferencia, ELA denuncia que se confirma lo que en su día denunciábamos. No hay política de empleo propia y haber hecho mal la transferencia supone haber tenido un déficit de 40 millones de euros en 2011.

La política del Gobierno Vasco supone más paro. Los recortes de empleo en el sector público y los recortes del resto de las partidas están agravando la recesión económica, y, por tanto, generan más paro, directa e indirectamente.

A ello hay que añadir que Lanbide no da respuesta en absoluto a las necesidades de las personas en desempleo:

- El Departamento de Empleo es responsable de los graves problemas organizativos que afectan a Lanbide. Un claro ejemplo de ello es lo que ha ocurrido con la gestión de la Renta de Garantía de Ingresos. ELA ya se opuso a que la RGI se gestionase desde Lanbide, decisión que se justificó desde la necesidad de control del gasto y la consiguiente crítica a los Servicios Sociales. La prepotencia que supuso esta decisión, junto a la insuficiente formación ofrecida al nuevo personal, está provocando perjuicios diversos a las personas que perciben la RGI.
- Las políticas de formación siguen primando el reparto de fondos entre Confebask, CCOO y UGT a la calidad de la formación ofrecida. No es casual que en una época de recortes lo que no se reduzca es la cantidad que se autoasignan estos sindicatos y la patronal.
- La intermediación en el empleo también prima el papel de distintas entidades y empresas que hacen negocio con dinero público.

Todo esto nos lleva a concluir que si ya el punto de partida de la transferencia era malo, lo ocurrido en este año es mucho peor de lo esperado, lo que es atribuible al Gobierno Vasco y a quienes han compartido el modelo de Lanbide (CCOO, UGT y Confebask).