



FINANCIACIÓN DEL DIÁLOGO SOCIAL

Iruñea, 4 de enero de 2013

0.- INTRODUCCIÓN

Este informe analiza las cantidades económicas que perciben las diferentes organizaciones sindicales y patronales (CEN, UGT y CCOO) por la gestión de diversas materias que tienen que ver con el denominado diálogo social, como son la formación, el empleo y la salud laboral entre otras.

En este informe se incluyen exclusivamente las partidas recogidas en los presupuestos generales de Navarra, no recogiendo por tanto los cuantiosos fondos públicos que gestionan estas organizaciones en el ámbito del estado Español.

ELA llama la atención y denuncia esta cuestión porque las materias en las que se centra el diálogo social son de vital importancia para los trabajadores y trabajadoras, ya que afectan a cuestiones relacionadas con el empleo, la formación, la seguridad y salud laboral, etc.

1.- PARTIDAS PRESUPUESTARIAS ASIGNADAS A CEN, UGT Y CCOO EN EL PRESUPUESTO DE NAVARRA

Navarra siempre ha sido ejemplo a la hora de desarrollar el mal llamado “diálogo social”. El presupuesto de Navarra no queda ajeno a este hecho, y recoge numerosas partidas presupuestarias destinadas a ser gestionadas directamente a sus agentes (CEN, UGT y CCOO).

En cuanto al gasto que se prevé para 2013 en este ámbito, se ha tomado como referencia el Proyecto de Presupuesto de 2013 no aprobado por el Parlamento de Navarra, pese a que legalmente regirá la prórroga del Presupuesto de 2012. A pesar de ello es claro que el Gobierno de Yolanda Barcina va a aplicar los recortes recogidos en el Proyecto de Presupuestos de 2013, ya que la prórroga presupuestaria le permite hacerlo. No ejecutar el gasto autorizado es la vía que va a utilizar el Gobierno de Navarra para llegar, en la práctica, a lo recogido en su proyecto.

En el Proyecto de Presupuesto para 2013 se asignaban directamente y sin seguir criterios objetivos (o de competencia) 14,9 millones de euros para la CEN, UGT y CCOO.

Ese Proyecto de Presupuestos no aprobado recoge una financiación menor que en 2012, ya que pasa de 20,6 millones de euros en 2012 (previsión de gasto a tercer trimestre de 2012) a 14,9 millones de euros en 2013. En el año 2011 se destinaron 19,7 millones de euros a la financiación del diálogo social. Si tomamos en cuenta estos tres años, el dinero público que se destina directamente a estas tres organizaciones es de **55,3 millones de euros**.

Estas partidas presupuestarias incluyen las que se destinan al INAFRE (formado por la CEN, UGT y CCOO), y las del Servicio Navarro de Empleo que se destinan a estas tres organizaciones. El resto de partidas del presupuesto se otorgan directamente.

PRESUPUESTO ASIGNADO A UGT, CCOO Y CEN EN LOS PRESUPUESTOS DE NAVARRA (millones de euros). 2011-2013

	2011	2012	2013
Total UGT, CCOO Y CEN	19,7	20,6	14,9

Fuente: Gasto realizado de 2011, Presupuesto consolidado a tercer trimestre de 2012, Anteproyecto de Presupuesto 2013 (no aprobado)

2.- EL INFORME DE LA CÁMARA DE COMPTOS SOBRE EL SNE

Al analizar esta cuestión resulta obligado mencionar el informe de fiscalización que la Cámara de Comptos ha realizado sobre el Servicio Navarro de Empleo (SNE).

Este informe estudia el funcionamiento de este servicio, que recordemos que fue creado por el Gobierno de Navarra en 1998 para gestionar las políticas activas de empleo y formación transferidas por el Estado. Estas políticas activas de empleo se financian con fondos de Navarra, el Estado y europeos (en el periodo 2005-2010 Navarra destinó 169 millones, el Estado 132 y Europa 13 millones).

En cuanto a la organización del SNE, los órganos de dirección se componen por representantes de la Administración, por la patronal CEN y los sindicatos UGT y CCOO. A este respecto, la Cámara de Comptos recalca que *“debería evitarse que una misma entidad participe en los órganos de dirección de un organismo como el SNE, que dan su conformidad previa a los convenios de colaboración y pueda ser, al mismo tiempo, beneficiario de los mismos en el ámbito de las subvenciones de formación profesional para el empleo”*.

Y es que según ha constatado Comptos, las subvenciones percibidas por CEN, UGT y CCOO entre los años 2008 y 2010 ascienden a 61,4 millones de euros en el ámbito del SNE. En concreto, la CEN percibió 18,2 millones de euros, UGT 21,4 millones, y CCOO 20,8 millones de euros (más 0,8 millones de su fundación ANAFE).

Uno de los aspectos más graves que refleja el informe, es que la propia Cámara de Comptos *“no se ha podido pronunciar sobre la eficacia de estas ayudas, alegando falta de objetivos e indicadores que permitan valorar el impacto final”* de las mismas, y pide *“revisar los indicadores de los programas presupuestarios para valorar la actividad del servicio”*.

Además, también recomienda que *“se modifiquen los baremos que hacen prácticamente imposible la incorporación de nuevos centros como ofertadores de actividades formativas”*.

3.- CONCLUSIONES SOBRE LA FINANCIACIÓN DEL DIÁLOGO SOCIAL

- **Un modelo fracasado que no soluciona los problemas de la clase trabajadora.**

Las políticas diseñadas en el ámbito del diálogo social no sirven para resolver los problemas de la clase trabajadora: fuertes niveles de paro, precariedad, siniestralidad laboral, mala calidad de la formación continua y ocupacional, etc. La actual crisis económica pone en evidencia el fracaso

de las políticas del diálogo social. Muestra de ello es que incluso la Cámara de Comptos declare que no puede pronunciarse sobre la eficacia de las subvenciones recibidas (en este caso en el SNE).

- **Este modelo de gestión es además un modelo opaco.**

La falta de información acerca de la gestión del diálogo social, y del dinero público que se destina al mismo es alarmante. ELA ha exigido reiteradamente que exista una mayor transparencia y un control parlamentario sobre las partidas que se destinan a estas organizaciones. La propia Cámara de Comptos evidencia que son las propias organizaciones las que se auto-otorgan las subvenciones correspondientes en materia de formación en el SNE.

- **El modelo del diálogo social actual supone la paz social.**

Significa acompañar o aplaudir las políticas que se aplican a cambio de la asignación y gestión de una parte de los fondos públicos por las organizaciones que forman parte de dicho diálogo. Así, se diluyen las responsabilidades de los gobiernos en el ejercicio de sus políticas y las responsabilidades empresariales en ámbitos como el empleo, la formación o la seguridad o salud laboral.

- **Es urgente una revisión completa del actual modelo de diálogo social para poner fin al teatro de la propaganda institucional de UPN, la paz social de la patronal y el clientelismo y “docilidad” sindical.**

Esta es una tarea pendiente junto a la democratización de las relaciones laborales en Navarra de un Gobierno que continua negándose a reconocer la representatividad del Sindicato ELA, y que incluso se niega no sólo a aceptar las críticas, sino a recibir siquiera a representantes del sindicato

- **Reforzar la defensa colectiva desde los centros de trabajo.**

Por último, ELA recuerda que la prioridad, la legitimidad y las oportunidades del sindicalismo pasan por destinar medios y esfuerzos, más aún en un coyuntura de reformas y recortes, a fortalecer la respuesta colectiva de los trabajadores y trabajadoras en cada centro de trabajo.