

Maiatzaren Lehena

2010

1º de Mayo

Adolfo Muñoz, Txiki



Más que nunca, sindicato. Nuestra gente necesita un sindicato fuerte para defenderse. Hay que invertir en organización y en solidaridad. Invertir en identidad colectiva. Para ELA esa identidad de clase no ha caducado. Cuando las fuerzas de la derecha se agrupan para atacar derechos sociales y laborales este es la principal conclusión en el 1º de Mayo.

El ejercicio del contrapoder, oponerse a esas políticas de derechas, desobedecer la doctrina del poder político y económico; todo eso lleva consigo una obligación: fortalecer la organización sindical. Solo vamos a ser capaces de frenarles allí dónde exista fuerza sindical.

Para trabajar en esa dirección hay que explicar las cosas con claridad. Si hablamos claro y nos hacemos entender llegamos, influimos y movilizamos. ¿Qué significa hablar claro? Decir que siguen mandando los responsables de la crisis. Manda el poder financiero y la patronal. Y los gobiernos, en un momento en que se necesitan políticas de solidaridad, renuncian a ellas y orientan una salida en beneficio de los responsables de la crisis. Zapatero, en una entrevista en el Financial Times, ha dicho que va a hacer lo que le pide el poder económico. Ha dicho "haremos los ajustes sociales cueste lo que cueste". Es la derecha de siempre disfrazada de socialdemocracia. Y Zapatero, lleva tras de sí para aplicar los ajustes, en un pacto de Estado, a los gobiernos de Iruña y Gasteiz. Todos quieren hacerlo sin contestación social.

DOCTRINA QUE NO CONTEMPLA ALTERNATIVAS.

Para eso tienen que hacer invisibles las alternativas a sus políticas y a quienes las planteamos. La democracia es cada vez más menguante. La política, y no digamos la que tiene que ver con los temas económicos y sociales, es cada vez menos democrática.

Todos están en nómina del poder. No les interesa el debate; no hay debate. Con debate y participación social no podrían hacer todo lo que quieren. La democracia está siendo devaluada, boicoteada, en la medida que el poder político sirve al poder económico.

Quienes proponemos políticas alternativas somos apartados. Es el caso de los gobiernos de Gasteiz e Iruña, que expulsan o usurpan nuestra representación sindical. Sólo hablan con los amigos, solo hablan con los que están de acuerdo con ellos, sólo hablan con quienes viven del presupuesto público.

Lo único que discuten es el grado de ajuste. Si es mucho o debe ser más. Es la gran paradoja que se da cuando partidos que se llaman socialdemócratas hacen la política de la derecha de siempre.

LEGITIMIDAD SINDICAL PARA LA CRÍTICA Y LA PROPUESTA.

Hemos hecho un Huelga General, potentes manifestaciones, muchas asambleas con gran asistencia... Esta coyuntura es muy dura, pero también es una gran oportunidad para el movimiento sindical. Y eso depende de la confianza en nosotros. Hay muchas cosas que dependen de nosotros. Por ejemplo: No dar ninguna cobertura a estas políticas y a estos gobiernos. Al contrario, tenemos que deslegitimarlas y luchar para que cambien. El movimiento sindical no debe acompañar a los gobiernos en este camino.

En crecimiento económico, cuando los gobiernos desequilibraban el reparto en favor de las rentas de capital vía privatización, precariedad laboral y reformas fiscales, nos opusimos, levantábamos la voz. No estábamos de acuerdo y nos movilizábamos. Tenemos la

legitimidad de no haber dado cobertura a lo que han hecho. Ninguna cobertura. Tenemos la legitimidad de haber puesto negro sobre blanco la alternativa: un reparto más justo de la riqueza. Nuestro modelo sindical no acompañó en la fase de crecimiento a la especulación...

Propusimos alternativas que no fueron escuchadas... Nos despreciaron. Igual que ahora, nos siguen despreciando. Dijimos en la huelga general que si no se cambiaban las políticas vendrían los ajustes sobre nuestros derechos. Y aquí están. ¿Adivinos? No. Experiencia de clase. Quienes decían que no había razones, hoy, vuelven a cerrar un pacto de hierro para que no se toque nada que afecte en negativo al poder económico. Quienes tienen opción de gobernar están de acuerdo con ese pacto de hierro.

Hay que estar con la gente. Hay que **POTENCIAR EL SINDICALISMO REIVINDICATIVO**. La política de los gobiernos no nos busca a nosotros, no quiere la alianza con el movimiento sindical; al contrario. La gente del mundo del trabajo sí; nos busca y nos necesita. Como dice el cartel del 1º de Mayo de este año: Más que nunca, sindicato.

1.- LA CRISIS SE QUIERE UTILIZAR PARA IMPONER UNA NUEVA TRANSFERENCIA DE RENTA AL CAPITAL.

PRIVATIZACIÓN: Se trata de abrir nuevas áreas de negocio en espacios públicos... Le llaman eufemísticamente "colaboración pública-privada". Llegan a plantear que las empresas –las empresas- propongan a las Administraciones qué debe ser concertado. Se privatiza por vías diferentes: poniendo directamente dinero público para hacer negocio privado, u obligándonos a pagar por algo que debiera ser público y gratuito... No hay que olvidar que detrás de las adjudicaciones hay mucho negocio privado y muchas otras cosas. También corrupción política.

CONCENTRACIÓN DE CAPITAL: No han tomado, ni quieren tomar, ninguna medida para disciplinar la locura del poder financiero. Se han reunido los ministros de economía de la UE y han dejado para el siguiente milenio esa regulación. La política es incapaz de poner reglas a quienes mandan lo que hay que hacer. Lo que sí hay son movimientos en el sector financiero encaminados a una mayor concentración de capital, al control privado de las Cajas de Ahorros, por ejemplo. Al poder financiero no le tocan un pelo. Botín está muy satisfecho con la política de los "socialistas".

ATAQUE A DERECHOS SOCIALES Y LABORALES. Esa transferencia de renta al capital se hace de varias maneras. Con las reformas que plantean, mediante los chantajes de la Patronal en la negociación colectiva, destruyendo empleo para mantener beneficios, privatizando... Todo con la cobertura de los gobiernos.

HACEN INVISIBLES LAS ALTERNATIVAS. Mienten. Usan el "déficit" y "deuda" para justificar recortes en derechos sociales y laborales... Ni el gasto social (muy bajo), ni las condiciones de trabajo tienen nada que ver con lo que ha sucedido.

La crisis es consecuencia de políticas y políticos irresponsables. Irresponsables. Dice el Lehendakari que no es posible mantener "servicios sociales nórdicos con impuestos africanos". Y se queda tan ancho. Dicen eso los responsables de la descapitalización fiscal.

Lo dice, la misma persona que plantea una reducción de 260 millones de € en Osakidetza... antes que tocar la fiscalidad. No les importa las listas de espera, la calidad... 260 millones es, poco más o menos, la cantidad dejada de ingresar por el "regalo fiscal" del Impuesto de Patrimonio.

No quieren tocar la fiscalidad y ocultan que el déficit tiene que ver con esa política fiscal. Y antes que cambiar la política fiscal, prefieren reducir los derechos y prestaciones públicas. Y empleo, por supuesto.

Es un escándalo que LA POLÍTICA renuncie al debate fiscal. Es un escándalo que el diferencial de presión fiscal con la UE (de más de 8 puntos de PIB) no forme parte del debate político. Un Diputado general ha dicho recientemente que "la fiscalidad es un tema muy serio que hay que debatir al margen de los medios de comunicación". Debatirlo y cerrarlo al margen de todo y de todos, menos de los beneficiados.

CONCLUSIÓN: La democracia está bajo mínimos. No hay debate, no hay participación... Si no estás de acuerdo, te echan, te expulsan... OTRAS POLÍTICAS SON POSIBLES. Suban la presión fiscal, echen atrás todas las reformas que hicieron para beneficiar a las rentas altas y de capital y persigan el fraude fiscal. Pongan el Concierto y el Convenio al servicio de la solidaridad. Antes de tocar un solo derecho social, hagan eso. Exigimos que hagan esa política.

Son evidentes las servidumbres de la política de los gobiernos y, hay que subrayar, que son servidumbres voluntarias. La hegemonía del neoliberalismo y el seguimiento a su doctrina uniformiza la política hasta el punto de parecer que estamos ante un "partido único" en materia económica y social.

2.- LAS REFORMAS. Como explica Zapatero, es la lógica del PACTO DE ESTABILIDAD. Es la conversión definitiva de ZAPATERO, a las políticas de la derecha. Lo explica hace pocos días SOLCHAGA, quien fuera ministro de Gonzalez y hombre –siempre de la Banca: "La crisis no la han provocado los trabajadores pero los ajustes se van a hacer en sus derechos".

REFORMA LABORAL. Si les preocupase el empleo no retirarían del Presupuesto 50.000 millones de €. La precariedad llama a más precariedad y esta reforma es más precariedad. Despido más fácil y barato, más flexibilidad, poner a los jóvenes como mercancía sin derechos en el mercado trabajo, privatizar la intermediación laboral para que empresas privadas ganen con el tráfico de mano de obra, libertad plena para ETTs... Las reformas no crean un solo empleo. Aumentan beneficios. Beneficios que, no hay que olvidar, están en el origen de la crisis por su componente especulativo. La patronal cuenta con ella. La reforma anima a la patronal, una vez más, a sustituir empleo digno por precario.

REFORMA DE PENSIONES. Probablemente venga acompañada de una nueva rebaja en las cotizaciones a las empresas. Es muy fuerte, que los que nos dicen que están en peligro nuestras pensiones, las dinamiten haciendo eso. Lo que pide la CEOE. La reforma gusta a Botín porque las pensiones, para BOTÍN, son un negocio. Saben que detrás de la

privatización hay un gran negocio, el de los Fondos privados de pensiones que la Banca maneja. La reforma pone muy difícil el acceso a la jubilación a mucha gente, y reduce por diversas vías la cuantía de la prestación.

REFORMA DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA. Es el “diálogo social” más secreto... Mucho cuidado. Dicen que están hablando de ámbitos, de qué contenidos se van negociar y en qué ámbito, de los sujetos legitimados para la negociación y de la ultraactividad (garantía de supervivencia para las condiciones de trabajo en los convenios). Esta reforma tiene mucho peligro. **Además de imponer precariedad vía ley quieren dificultar que por medio de la negociación colectiva podamos dar la vuelta a esas situaciones.** La centralización de la negociación colectiva supone un empobrecimiento de condiciones de trabajo. Basta repasar cualquier convenio de ámbito estatal, basta preguntar a las y los trabajadores de Grandes Almacenes, Telemarketing, Residencias de Tercera Edad... A cambio de una especie de monopolio representativo el sindicalismo español, cada vez más vertical, no tiene inconveniente en centralizar para empobrecer.

Para la patronal el objetivo es el deterioro de las condiciones de trabajo. A la patronal le interesa llevar los ámbitos de negociación al terreno en que el sindicalismo es más débil.

CONCLUSIÓN: Una lectura política, porque políticas son las decisiones. Una lectura en clave de MVRL y PS. A ese MVRL y PS sólo le queda la negociación colectiva; los demás signos diferenciales los han ido eliminando entre unos y otros. La negociación colectiva con elementos prácticos muy ricos. Pues bien, en función de la importancia que tiene, ningún partido de ámbito vasco debe dar cobertura a estos atropellos que se preparan en Madrid... Ningún partido de ámbito vasco, debe acompañar al gobierno de España en esta lesión de derechos laborales y sociales y en la centralización de la negociación colectiva. Ningún partido de ámbito vasco debe colaborar en que se elimine la capacidad de decidir dónde negociar. Queremos negociar aquí y que se respeten las mayorías vascas (un mínimo democrático).

Los partidos abertzales deben concluir, es urgente que concluyan, que el Estado está culminando una fase involutiva que comenzó hace mucho tiempo, que niega cualquier ámbito de decisión en el ámbito vasco, cualquiera... No se puede, bajo pretexto de la crisis, acompañar al Estado para que consolide ese modelo. No, no se puede. Es imprescindible elevar a definitivo eso y no dar ninguna cobertura al Estado para esas políticas.

No hay compartimentos estancos; los dos gobiernos, el de Gasteiz y el de Madrid, trabajan para la misma política, para negar cualquier eficacia a las mayorías vascas. No hay una política buena en Madrid y otra mala en Gasteiz o Iruña. Es la misma. Nosotros así lo vemos, así lo denunciaremos. Exigimos que el MVRL y PS sea para la política vasca algo más que un elemento retórico.

3.- ¿Y CÓMO ESTÁ LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA? Va a haber Negociación Colectiva donde exista fuerza sindical. Se va a lograr en empresas y sectores sindicalizados. Sin sindicalización no hay negociación colectiva. No es un problema de ámbitos... es un problema de fuerza que permita hacernos respetar.

CONFLICTOS ACTUALES:

SABECO: 16 Meses. Ya ha terminado. ¡Qué celo empresarial para defender la miseria! 730 € con pagas incluidas. Habéis ganado la lucha. No se nos olvida, sois un modelo para mucha gente que está igual que estabais vosotras. Para eso está el sindicato.

ALDAKOENEA: El modelo de sociedad de Gipuzkoa Aurrera. La diputación privatiza, las empresas ganan dinero y con las trabajadoras no se habla.

ARIZNAVARRA: Más de 2 años. Diputación de Álava. Antes del inicio de la huelga hubo pre-acuerdo. Fue vetado. Un Diputado muy ilustre boicoteó ese acuerdo y dijo que "por encima de mi cadáver". Bien, ese Diputado Foral ya no está.

ITV: 4 meses. Gobierno Vasco. Una empresa que se forra sin asumir ningún riesgo. Ninguno. Ganan dinero mediante una concesión pública y el Gobierno mira para otro lado.

COMEDORES. Para tratar de dignificar el salario y en la calidad de los contratos de mujeres no hay sector difícil si hay trabajo militante. La dispersión de centros de trabajo no es un obstáculo para hacer trabajo sindical.

TELEMARKETING. Un convenio Estatal miserable al servicio de las empresas del circo que ha montado el Lehendakari. Esas empresas "vascas" usan y abusan de convenios impresentables para ganar dinero. Iberdrola, Euskaltel, BBK...

TIMKEN: 11 meses de huelga para que no les quite el convenio de empresa y les impongan otro mucho peor.

METAL DE GIPUZKOA. No hay ninguna empresa en Gipuzkoa que destruya empleo por las condiciones de trabajo "inasumibles". Ninguna. Las hay que han cerrado por mala gestión empresarial, otras porque han desplazado la producción, otras por reestructuración dentro de multinacionales... Es difícil encontrar posiciones más provocadoras que las que plantea ADEGI: le estorban los convenios. A nosotros no. Vamos a la huelga para defender el convenio.

OTROS CONFLICTOS...

- **RELACIONADOS CON EREs:** Gamesa de Alsasua, PRODEMA, Funbera..
- **OTROS MÁS DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA:** Metal Motrik, CAF, GESTAMP, Ambulancias, incineradora ZABALGARBI, limpieza viaria de Tudela, cafeterías de Osakidetza, centro de día Nafarroa, residencias de Gipuzkoa y Bizkaia, Nuevo Futuro, Zabalgardi, Diana Promoción, Cafeterías de Osakidetza...

LA PATRONAL. Las viejas recetas para el mismo objetivo de siempre. La patronal en el Estado español ha sido la que más ha ganado, la que menos ha invertido en economía real y la que más ha especulado.

Las patronales han calificado la negociación colectiva de "sinsentido", han dicho que no cuentan con ella, que no responde a sus intereses; han dicho, que la ley laboral protege "exacerbadamente" a los trabajadores. Han dicho barbaridades... Y van en serio. No son reflexiones de un fumadero de opio... No. Creen que pueden, y saben que tienen a los gobiernos a su lado.

UNA LECTURA EN CLAVE DE ALIANZAS. Para hacer frente a una patronal que ha decidido acabar con la negociación colectiva hay que buscar niveles de convergencia reales, desde y para la Negociación Colectiva. Es un suelo imprescindible.

Sacar provecho de la crisis. No es nuevo, lo han hecho siempre. Va a utilizar el paro como elemento de disciplina... Una advertencia: Si el plan de la patronal es de tierra quemada contra las condiciones de trabajo para sacar provecho de la crisis... va a haber, sin ninguna duda, va a haber conflictividad. Vamos a defender los convenios, vamos a luchar...

4.- "DIÁLOGO SOCIAL" INSTRUMENTO POLÍTICO. En Navarra algún día se escribirá la conexión y trama de intereses entre Gobierno navarro, patronal y algunos sindicatos. Ojalá lo veamos pronto. Sí, trama de intereses económicos. En relación al gobierno de Gasteiz, ha hecho del desprecio a la mayoría sindical una señal de identidad. Desde una perspectiva de sindicato, abertzale y de clase, no ofrece ninguna duda. Se llaman transversales y arrasan, ni más ni menos que con la mayoría representativa, sin tan siquiera hablar con ella. Si hace falta mentir, mienten. Esa es la política del gobierno de Gasteiz. ¿Para qué?

PARA LLEVAR ADELANTE SU MODELO SINDICAL, SOCIAL Y POLÍTICO.

- **PARA ACOMPAÑAR LOS AJUSTES.** Es un "diálogo social" derivado del de Madrid. Para hacer fácil el tránsito a los ajustes.
- **PARA PONER LOS ÓRGANOS DE PARTICIPACIÓN A SU SERVICIO.** Como en Navarra, como en España; ahora en la CAPV.
- **PARA LA UNIFORMIZAR EL ESTADO** en políticas sociales y laborales. Dos gobiernos con un mismo objetivo. Una CCAA +. En Madrid, en Iruña y en Gasteiz piensan igual. Todo con el apoyo de la patronal y CC.OO y UGT.
- **NO PUEDEN, RESPETANDO REGLAS DEMOCRÁTICAS.** Usurpan nuestra representación. Nos quitan lo que nos han dado los y las trabajadores vascos.
- **Y OBTENER FINANCIACIÓN:** Para quienes comparten todo eso y se sientan en esas mesas.

EL SINDICALISMO QUE NUESTRA GENTE NECESITA, a la vista de nulo margen que ofrece la política y la instrumentalización de los esos Órganos, hay que buscarlo fuera de fotos con gobiernos y patronal, fuera de esas mesas...

5.- SINDICATO + NECESARIO QUE NUNCA.

Nosotros, a lo nuestro. Acción sindical para un reparto más justo de la riqueza. Otras políticas públicas más sociales y una negociación colectiva que coloque el empleo digno con derechos como elemento central.

Hay momentos en los que a base de insistencia, las cosas cambian y, siempre a base de insistencia, coges viento a favor. Este es uno de esos momentos. Si aprovechamos las oportunidades es una gran ocasión para el sindicalismo reivindicativo. Estamos en ese momento.

IDENTIDAD COLECTIVA: La pasada semana una sindicalista mejicana nos explicaba por qué en su Estado de Oaxaca llegaron a movilizar 1.000.000 de personas contra la privatización de la educación. Nos habló de que hay trenzadas "identidades colectivas". Nosotros también somos eso, el sindicato es "identidad colectiva" de clase trabajadora.

Es una coyuntura que obliga. Desde la honestidad del sindicalismo de siempre, y en honor a los que lucharon por lo que ahora nos quieren quitar, hay que seguir peleando. La política no nos busca a nosotros. Y nosotros tenemos que buscar y organizar a nuestra gente. Tenemos que hacer bien aquello que depende de nosotros.

¡Viva la militancia sindical!

¡Viva el 1º de mayo!

1º de Mayo de 2010