

LAN

URTARRILA/OTSAILA
2008
ENERO/FEBRERO

MUNDUKO

notiziak

ECOS DEL MUNDO DEL TRABAJO

EDITORIALA

Gauzak beste modu batera egin daitezke

Eskakizun sozial zehatzen aurrean erakundeengandik beti jaso ohi dugun erantzuna ezaguna da: ez dago horretarako dirurik. Erantzun hori baina, ez da zuzena, eta ez da osoa.

Ez da zuzena, gure erakundeek badutelako gastatzen dutena baino diru gehiago. Gertatzen dena da, nahiago dutela kontuak superabitarekin itxi, eta daukaten dirua ere erabili ez beharrian sozialei erantzuteko.

Eta erantzuna ez da osoa, ez digutelako azaltzen diru publiko gehiago eduki dezaketela, zergak ez murriztuz edo zerga iruzurra-
ren aurka borrokatzen, adibidez. Zorra ere jaulki dezakete diru gehiago izateko, baina nahiago dute zorraren pisua murriztu, nahiz eta familiak gero eta gehiago zorpetzen direla ikusi.

Gauzak diren bezala izan behar direla sinestarazi nahi digute, baina jakin badakigu oso bestelakoak izan daitezkeela. Aukera kontua da, eta gure erakundeek bere apustua egin dute; zerga bidez gutxi bildu, eta are gutxiago bideratu gizarte gastura. Hauxe da neoliberalak, eskuindarrak direla esateko dugun arrazoi nagusia.

Europar eredia oso bestelakoa da, han ere estatuen artean ezberdintasun handiak egon arren; zergak ordaintzera bideratzen den aberastasunaren portzentaia askoz altuagoa da Hego Euskal Herrian baino, eta baita gizarte gastura zuzentzen dutena ere. Europako gizarte eredia justuagoa da, errenta birbanaketan zerga-politikak pisu handiagoa duelako, eta gastu publikoak beharrian gehiagori erantzuten dielako. Europar Estatuek eskaintzen dituzten zerbitzuak, hemen familiak eskaini behar izaten dituzte hein handi batean. Haurrak, helduak edo mepenkotasunen bat duten pertsonak zaintzerakoan, Europar erakundeek bermatzen dutena, hemen familiek estali behar izaten dute. Baliabiderik ezagaitik independizatu ezin diren gazteak beste adibide bat dira, familiak egiten baitira hauen kargu urte askotan zehar.

ELA
EUSKAL SINDIKATUA



Crecen las carencias sociales

ELA denuncia el carácter antisocial de las políticas públicas en Euskal Herria

Quienes gobiernan dicen que vivimos en el mejor mundo posible, que el nivel de gasto social está a la cabeza de los países desarrollados. Los datos, sin embargo, desmienten esas afirmaciones. De cada 100 euros que se generan en la economía, en la CAPV tan solo 18,9 se destinan a protección social, mientras en Europa la media es 27,6; casi un 50% más. No es de extrañar que, con ese reducido gasto social, tengamos importantes necesidades sin cubrir.

En las empresas luchamos para mejorar nuestros salarios, pero eso no es suficiente. El precio de venta y los alquileres de la vivienda están por las nubes, el coste mensual de una residencia asciende a 1.800 euros, el deterioro de los servicios públicos sanitarios nos fuerza a acudir a las consultas privadas, la falta de coberturas obliga a coger una excedencia o una reducción de jornada para el cuidado de nuestros hijos/as, padres... Todo eso sucede mientras las Administraciones se desentienden.

Para la clase trabajadora, unas políticas públicas sociales y progresistas son fundamentales. Sin embargo, en un contexto laboral caracterizado por la precariedad y un desigual e injusto reparto de la riqueza, nuestros gobernantes han renunciado a trabajar por una sociedad más justa.

ELA lleva años denunciando esta situación y haciendo propuestas. No planteamos cosas imposibles. Exigimos medidas concretas y graduales que sirvan a los intereses de la mayoría. Y de manera contumaz nos lo están negando.

Políticas neoliberales. La verdad es que las políticas sociales no son hoy una prioridad. El Gobierno Vasco es

un ejemplo a seguir para las instituciones internacionales más reaccionarias: le dan premios por neoliberal.

Y no es de extrañar. En 2006 el Gobierno Vasco y las Diputaciones cerraron el presupuesto con un superávit de 1.150 millones de euros (casi 200.000 millones de las antiguas pesetas), mientras el déficit público es lo habitual en Europa. Es inadmisibles que, con las enormes carencias en protección social que existen, dejen sin gastar una parte muy importante de los recursos que ingresan. Son de la escuela de Reagan, Teacher...

Debate social. Parece obvio que no van a cambiar de política mientras no logremos un estado de opinión que presione y les obligue a una política distinta. Una política que sirva a los intereses de la mayoría y que deje de estar entregada a las exigencias de los poderes económicos.

Con esta publicación, ELA quiere contribuir a informar y a ampliar el debate social, la sensibilización y, por supuesto, la movilización, con la que el sindicato está comprometido. Podemos y debemos desmontar las falacias y la manipulación del discurso oficial, mostrar que hay alternativas, y exigir que éstas sean aplicadas.

Gezurra da gizarte gastuetarako dirurik ez dagoenik. ELAk urteak daramatza erakundeen politika neoliberalak salatzen, eta politika publiko ezberdinak exijituz

Una fiscalidad regresiva

¿PARA QUÉ SON LOS IMPUESTOS?

Los impuestos deberían ser un instrumento de las instituciones públicas para redistribuir riqueza. Exigirle impuestos a quien más gana para destinarlo a quien lo necesita. Sobre todo, los impuestos directos, ya que gravan en proporción a la renta de las personas. Deberían pagar más quienes más ganan, y eso no está sucediendo.

Los impuestos y las cotizaciones a la Seguridad Social financian, entre otras cosas, los servicios públicos: la salud, la educación, las pensiones... A más recaudación, mayor gasto público y estado de bienestar más desarrollado. La política fiscal es uno de los elementos principales que sirve para definir si los políticos son progresistas y de izquierdas, o neoliberales y de derechas. Y en ese terreno, nuestros gobernantes son de los más neoliberales de Europa.

¿QUÉ HACEN CON LOS IMPUESTOS?

En los últimos años ha disminuido el peso de la recaudación, bajando los impuestos a las rentas altas. Las reformas del IRPF y del Impuesto sobre Sociedades, que entraron en vigor en 2007, son solo unos ejemplos. Han renunciado a hacer de la fiscalidad un instrumento de redistribución de riqueza. Han puesto la política fiscal al servicio de la gente más rica, cargándose cualquier atisbo de progresividad.

Administrazioek uko egin diote fiskaltasuna aberastasunen birbanaketa justu baterako tresna gisa erabiltzeari. Fiskaltasuna aberatsenen mesedetara jarri dute

● **Con la reforma del IRPF se dejarán de recaudar 236,7 millones de euros al año.**

Cantidad que hubiera sido muy útil para aumentar el gasto social. Por ejemplo, el presupuesto de vivienda del gobierno vasco es de tan solo 185 millones de euros.

● **Con la reforma del Impuesto de Sociedades se dejarán de recaudar 196 millones de euros.**

Este dinero se queda en el bolsillo de las empresas. Y eso, cuando el 56% de las empresas no pagan ni un euro por ese impuesto al

declarar que no obtienen beneficios. Además, la presión fiscal del Impuesto de Sociedades (2,5% del PIB) es de las más bajas de la UE.

● **No se combate el fraude fiscal.**



La renta media declarada por rendimientos de trabajo en la CAPV (18.990 euros) es 6.977 euros superior a la declarada por las rentas económicas (12.013 euros). Una diferencia que no deja de crecer. Esos datos demuestran el fraude fiscal existente, sin que las Haciendas hagan nada por evitarlo. Los datos son alarmantes. Decidir que se inspeccione solo el 1,2% de ese tipo de rentas es una invitación a que sigan defraudando. No se lucha contra el fraude fiscal. Incluso, en los últimos tiempos, se han puesto de manifiesto tramas de fraude organizado desde dentro de las propias Haciendas en Bizkaia y en Gipuzkoa, lo que puede ser solo la punta del iceberg.

A LA COLA DE LA UNION EN PRESION FISCAL

En Hego Euskal Herria, al igual que ocurre con el gasto social, estamos a la cola en presión fiscal (sólo superamos a Irlanda). Cada año se recaudan 4.920 millones de euros menos que la media de la UE. A modo de conclusión: no es posible sostener un estado del bienestar desarrollado con una presión fiscal tan baja.

Edozein familiako ekonomian gertatzen den bezalaxe, erakunde publikoetan ere, zenbat eta diru sarrera baxuagoak apalagoa izango da gastu publikoa, eta eskaintzen diren zerbitzu publikoak ere, urriagoak. Kolektibo ahulenak dira, gainera, instituzioen babes faltaren ondorioak gero eta gehiago jasaten dituztenak (gazteak, gutxituak, langabetuak, etorkinak, gaixo kronikoak, pertsona helduak...).

LOS TRABAJADORES/AS PERDEMOS

La falta de política social en las instituciones determina quien gana y quien pierde:

Ganan

■ Las empresas con beneficios, que ven cómo la reforma del Impuesto sobre Sociedades disminuye considerablemente los impuestos que tienen que pagar.

■ El gran capital, que pasa a tener un tipo único del 18%, en lugar de aplicarles los tipos marginales máximos.

■ Las rentas altas, que son las privilegiadas con la reforma del IRPF. Cuanto más altos son los ingresos mayor es el ahorro que deriva de la reforma del IRPF. Mientras una persona con una base de 12.000 euros se ahorrará 138 euros, otra, con

una base de 100.000 euros, dejará de pagar 1.492.

■ Y ganan, también, los poseedores de esas rentas cuando montan negocios en aquellos servicios que las Administraciones Públicas han decidido privatizar y por los que nos están obligando a pagar.

Pierden

■ La gran mayoría de la población, sobre todo los más desfavorecidos: mujeres, jóvenes y población emigrante.

Gizarte politiken gabezien kalteturik handienak gutxien dutenak dira: emakumeak, gazteak eta etorkinak, adibidez





Suspenso en servicios públicos

Como hemos visto, sobra dinero en las cuentas públicas (caso sin parangón en la Unión Europea, donde el déficit medio es del 1,5% del PIB). Mientras, hay un grave déficit en la atención a las necesidades básicas de la ciudadanía: vivienda, servicios de atención a personas, educación en el tramo de 0 a 3 años, ayudas de emergencia social, renta básica, prestaciones sanitarias que no se cubren, etc.

• OSASUNGINTZA: Pribatizazioak gora

Hego Euskal Herria da Europako Batasunetik osasunera Barne Produktu Gordinaren zatirik txikiena zuzentzen duena. Horrek urtero Europako Batasuneko kideek bataz-beste gastatzen dutena baino 2.151 euro gutxiago gasta-tzea suposatzen du.

Langileen zereginak gehitzen diren bitartean, lan baldin-tzak eta zerbitzuen kalitatea okerrera doaz. Esku pribatuetara bide-ratzen diren ebakuntza eta kontsultak gero eta gehiago dira, arlo pribatua bultzatuz publikotasunaren kaltetan. Seguru pri-batuak pozez zoratzen daude. Osasungin-tza publikoan dirurik ez gastatzea erabaki dutenak osasun pribatuaren aldekoak dira.



• EDUCACION: A la cola de la UE

También estamos a la cola de la Unión, ya que en relación al PIB, cada año se destinan 1.417 millones de euros menos respecto a la media. Sólo el 20% de los niños y niñas hasta los dos años y un 30% hasta los tres tiene asegurada una plaza pública en el siste-ma, lo que obliga al pago de ese servicio y provoca que muchos queden sin ningún tipo de cobertura.



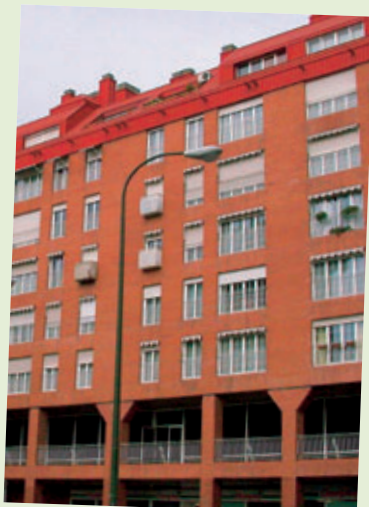
• SERVICIOS SOCIALES: "Inviertan y ganen dinero"

El proyecto de ley de servicios sociales es un fraude. Deja las cosas tal y como están. Es decir, siguen sin garantizarse los derechos para las personas con necesidad. Además, se favo-rece que el sector privado se lucre con las necesidades de la gente y con el dinero público. No deja de ser curioso que quienes deciden bajar los impuestos a las rentas altas, al capi-tal y el Impuesto de Sociedades obliguen a la gente que no tiene otros recursos a renunciar a su vivienda para pagar el acceso a una residencia.



• VIVIENDA: Hipotecados hasta las cejas por no poner freno a la especulación

El gasto público en vivienda es del 0,3% del PIB en la CAPV. Una broma de mal gusto incapaz de ofrecer alter-nativas. Así, el derecho a una vivienda digna es vulnerado para un amplio colectivo de personas. Más de 140.000 personas en la CAPV no pueden acceder a una vivienda por falta de recursos económicos. Mientras tanto, los pre-cios de la vivienda han crecido muchísimo, aumentándose a 50 años el plazo de las hipotecas. Las políticas de las ins-tituciones vascas se han puesto al servicio de la minoría, que se forra especulando, en detrimento de la mayoría de la población.



LABURREAN

▼ Gizarte partaidetzari ateak itxi

► Ez dute gizarte ereduaren ezta-baida Legebil-tzarrera eraman nahi. ELAK, ESK eta STEE-EILASekin batera, gizarte politika aurrerakoiago bat bultzatu nahi izan zuen. Horregatik, Legegintzako Herri Ekimena prestatu genuen, legebiltzarrak gure proposamenak eztabaida zitzan. Gasteizko Legebiltza-rraren Mahaiak (EAJ-PNV, EB, PSE-EE eta PPre-ados-tasunez) errotik moztu zuen ekimena. Sinadura bilke-tarekin hastea ere ez zuen onartu. Ez dute gizarte partaide-tzarik onartzen legebiltzarrean, eta gizarte ereduaren eztabaida sustatu nahi dugunok gutxies-ten gaituzte.

▼ Carreteras con peaje (también en eso somos una excepción)

► Tras haber sido pagada y reque-tepagada, la A-8 sigue teniendo peaje, por decisión de las Diputaciones. También han ampliado el plazo de concesión a la empresa que gestiona la A-68. La Eibar-Gasteiz también va a ser una autopista de pago. Tenemos la obligación de pagar sin que existan carreteras idóneas alternativas. A poco que se circule fuera de Hego Euskal Herria se observa el desarrollo de las autovías sin peaje. Menos impuestos para las empresas y más peajes para la gente. Esta es la opción de nuestras instituciones. ¿Hasta cuándo?

▼ Txirotasuna agerian, txirotasuna ezkutuan

► 14 urteko hazkunde ekonomikoa. Egia da enplegu asko sortu dela, baina gehiena behin-behinekoa. Pobrezia kasuak, bereziki larrienak, ez dira murriztu. Gero eta ugariagoak dira lana izan arren, txiroak direnak (diru-sarrera baxuak direla eta). Etorrinen txirotasun tasa jasan ezina da (%41). Gero eta gazte gehiago guraso-en babesean bizi da, eta txirotasunean biziko lirateke bere kabuz bizitzea erabakiko balute. Agerian dagoen txirotasuna gauza bat da, eta ezkutukoa deitzen dena bestea. Erakunde publikoen jarrera zikoitza da egoera honen aurrean, eta ondorioz, milaka perso-nak pobrezian bizitzen jarraitzen dute. "Gizarte abe-rats batean bizi garela" diote, baina ezberdintasunak gero eta nabarmenagoak dira.

▼ De mal en peor también en medioambiente

► Los datos así lo demuestran:

■ **Calidad del aire:** 20 municipios de la CAPV superan los límites legales de emisión de partículas pequeñas y dañinas para la salud (PM10), 5 más que un año antes.

■ **Generación de residuos:** En el último ejer-cicio del que hay información la industria generó 2,9 millones toneladas de residuos (327.300 peli-grosos), mientras que los sólidos urbanos ascen-dieron a 1,2 millones de toneladas. Cada año se producen más residuos.

■ **Gran incremento de la movilidad:** uso desmesurado del vehículo privado, baja utilización del ferrocarril, permanente construcción de carre-teras.

■ **Uso del suelo:** en la CAPV, la superficie total artificializada ha pasado del 5,2% al 6,5% de 1994 a 2005. Las causas: el aumento de los usos industriales, construcción de vivienda, zonas comerciales y carreteras.

■ **Emisión de gases efecto invernadero:** en 2005, las emisiones de estos gases superaban un 45,3% a las de 1990, mientras que Kyoto permite un incremento de tan sólo un 15%. Estamos a la cabeza del incumplimiento de este protocolo.

En definitiva, en el actual modelo socioeconómico y en las políticas llevadas a cabo por las instituciones en estas materias priman los intereses económicos sobre las cuestiones ambientales.

LAN MUNDUKO notiziak

ECOS DEL MUNDO DEL TRABAJO



JOSE ELORRIETA, SECRETARIO GENERAL DE ELA

“Tapan con propaganda la falta de política social”

estructuras, medio ambiente, TAV, etc. Sobre nada de esto quieren dialogar.

Lo mismo ocurre con la patronal, que quiere limitar el diálogo. ¿Qué pasa con la precariedad o la siniestralidad? La patronal y el Gobierno no quieren que se hable de las causas de la siniestralidad porque no quieren renunciar a la precariedad que tantos beneficios les otorga. A ellos les va muy bien.

Si con “diálogo social” se refieren a lo que se hace en el estado español o en Navarra, donde CC.OO y UGT dan legitimidad a las políticas neoliberales (recortes de derechos laborales y de pensiones, aceptar la precariedad y la siniestralidad, la falta de derechos en el ámbito de servicios sociales,...) a cambio de asegurarse financiación, no lo vamos a hacer. ELA no va a legitimar esa farsa.

-Las críticas de ELA no han gustado.

-Cuando hemos realizado críticas o propuestas, rigurosas y documentadas, la única respuesta ha sido la descalificación, sin entrar a debatir el contenido de las mismas. Solo pueden descalificar porque carecen de argumentos.

Niegan nuestra representatividad y les molesta que un sindicato se preocupe por las cuestiones sociales... ¿Acaso no nos corresponde tener opinión sobre las cantidades que se dejarán de ingresar como consecuencia de las reformas fiscales? ¿De verdad piensan

KAPITALAREN ERASOA ETA POLITIKAREN UKAPENA

Harreta deitu beharko luke zein axola gabe ikusten duen gizarteko jende dezentek politika? Eta europar eraikuntza? Galdera hauek egin zituen European gizarte gaietan gertatzen ari zena lan-tzen zegoen aztertzaile batek. Bere ondorioa argia zen: “gobernuan dagoen klase politikoak” lokarturik balego bezala jokatzen du, gertatzen denak berarekin zer ikusirik ez balu bezala.

Kalitate eskaseko demokrazia, multinazionalen zerbitzuko politika, ongizate maila desarmatzen da eta politika fiskal atzerakoia aplikatzen dira.

Hemen gauza bera gertatzen ari da.

que nos vamos a callar en temas como los déficits de servicios de sanidad, educación, vivienda o dependencia? No lo vamos a hacer.

ELA entiende que estos temas nos afectan directamente, y vamos a seguir denunciando y reivindicando. Porque es nuestra gente la que está perdiendo.

Nuestra clase política cree que la democracia se reduce al voto cada 4 años y que las urnas les legitiman para hacer las cosas sin información previa ni debate público, como si las consecuencias de sus decisiones no nos afectasen. El secretario general de ELA, José Elorrieta, critica esta forma de actuar, al tiempo que exige un amplio debate sobre el modelo de sociedad, ya que, afirma, “la propaganda ha sustituido a la política social”. “La política de vivienda se caracteriza por la falta de compromiso financiero y político de nuestras administraciones; la calificada por ellos mismos como “mejor sanidad del mundo”, en la práctica diaria atiende insuficientemente necesidades fundamentales; los servicios sociales se privatizan y recortan en vez de garantizar derechos universales. Y, sin embargo, gastan dinero para hacernos creer que vivimos en el país de las maravillas”, critica.

ELAk gizarte politika berriak aldarrikatzen jarraituko du, gure jendea delako kaltetuen

-En este país la participación social brilla por su ausencia.

-Así es. Para ELA, la democracia es algo más que votar cada 4 años. Las decisiones que toman los políticos tienen consecuencias sobre nuestra calidad de vida, en menor o mayor medida, y es importante que seamos conscientes de ello. Queremos un modelo de sociedad más justo y solidario, pero también más participativo.

-Sin embargo, desde las instituciones se habla

mucho de diálogo social.

-Es verdad que hablan de diálogo social. Sin embargo, en las cuestiones de su competencia, donde el diálogo es necesario no se produce; no tienen ningún interés. Ejemplos de ello los tenemos en las políticas fiscales, sanidad, educación, servicios sociales, infraes-



El debate político está muy limitado. Las cuestiones sociales, por ejemplo, brillan por su ausencia. Decisiones fundamentales como las reformas fiscales se toman a escondidas. Existe un amplio consenso político (PNV, EA, PP y PSE-EE) a la hora de aplicar estas medidas. Así, aunque nuestra clase política está todo

Debaterobado

ADOLFO MUÑOZ, secretario general adjunto

el día a la greña, se ponen fácilmente de acuerdo cuando se trata de bajar los impuestos a las empresas, de aprobar presupuestos neoliberales con superávit o de reducir el gasto social. En todo esto, el tripartito que gobierna, el PP y el PSOE van de la mano.

Ni se informa, ni se debate, ni hay transparencia sobre esas decisiones. El modelo de sociedad, para ELA, tiene una importancia vital. Los trabajadores y trabajadoras cada vez tenemos una participación menor en la riqueza generada. Una parte de esa reducción corresponde a las políticas que se aplican desde las instituciones. La distribución de la riqueza se

hace todos los días, y se está realizando de una forma cada vez más desigual. Aunque este debate no esté en los medios de comunicación es una realidad que soportamos cada día.

Si alguien pierde es porque alguien gana. Los principales beneficiarios de las políticas neoliberales son los colectivos de rentas altas y del capital.

Los trabajadores y trabajadoras somos los más perjudicados, sobre todo los colectivos más desfavorecidos. Así, en estos años de crecimiento económico la parte de la riqueza que va a las rentas de trabajo ha caído 6,4 puntos, es decir, cada año nos roban 5.000 euros a cada uno de nosotros y nosotras.

www.ela-sindikaturua.org