

La movilización abre el camino en la lucha contra la desigualdad y la pobreza

“Aquí no sobra nadie”

1º DE MAYO DE 2018

Adolfo Muñoz, *Txiki*
BILBAO

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

Para ELA este 1º de Mayo no es igual al de los últimos años. Hay cosas que no cambian, pero otras sí, y éstas últimas, las que cambian, generan ilusión en quienes peleamos por una sociedad más justa. Hablamos de la movilización social y sindical.

Es obligado, también, hacer mención a que, tras siete años desde el abandono de la lucha armada, el siguiente 1º de Mayo se celebrará sin la existencia de ETA. Recordamos a nuestra gente, a militantes de ELA que fueron asesinados injustamente. Queremos un futuro que, sin odio, recuerde todas las violencias, todas las vulneraciones de derechos humanos. Un futuro para abordar el reconocimiento y reparación de las víctimas y la revisión, de una vez por todas, de la cruel política penitenciaria que sufren las personas presas. ELA no se involucrará en ninguna guerra de relatos que pretende usar el pasado como coartada, entre otras cosas, para mantener cautivo el futuro político de nuestro país. ELA llama la atención sobre un hecho: ni el PP ni el Lehendakari Urkullu estarían hoy en un texto similar al suscrito en 1988 en el Pacto de Ajuria Enea.

ELA siempre ha defendido que sin ETA estaríamos mejor para destinar, con la mejor voluntad, toda nuestra capacidad y militancia a la lucha nacional y social, para trasladar a la confrontación civil y democrática las fuerzas de que disponemos.

1.- LO QUE ESTÁ CAMBIANDO

ELA quiere dar trascendencia a tres hechos significativos: la jornada del 8 de Marzo, las movilizaciones de las personas pensionistas y las luchas laborales que estamos protagonizando. ELA está en todas estas luchas.

¿Qué está sucediendo? Pensamos que la gente que ha sufrido la crisis con más dureza se percató de que esto del crecimiento es un timo; que eso que han repetido gobiernos y patronales de que *"primero es crecer y luego, cuando la economía crezca, llegará el reparto"*, es falso. Llevamos tres años consecutivos de crecimiento, pero no hay un reparto más justo de la riqueza. Al contrario, las desigualdades sociales aumentan por culpa de las reformas y los ajustes estructurales realizados durante la crisis. Precisamente se hicieron para eso.

ELA se alegra de que la gente se movilice. El poder económico y el político, al servicio de aquel, no lo controlan todo. Quieren disciplinar a la gente y a sus organizaciones. Han trabajado para meter miedo, para que cunda la resignación y aceptemos que no son posibles otras políticas.

Afirmamos con orgullo que el sindicalismo reivindicativo está vivo, muy vivo. Y eso, la movilización social y sindical, es una gran noticia que debemos celebrar. La sociedad organizada no está K.O. y su clase trabajadora tampoco.

No habrá resignación. No va a haber renuncia a la lucha. La lucha continúa: no habrá cambios sin movilización.

a.- 8 de Marzo. Ese día se superaron las previsiones más optimistas. Ese día pudimos comprobar lo que ya estábamos viendo desde el propio sindicato: las mujeres dan la cara, ejercen sus derechos porque han decidido hacer visibles sus problemas. Para ELA fue también un día histórico, porque nos sumamos a una huelga convocada por el movimiento feminista y porque era una huelga que iba más allá del empleo.

¿Qué destacamos de ese día? Nada será igual porque los temas abordados en esa jornada los hemos convertido en referentes del trabajo real:

- Reconocimiento de todos los trabajos, no solo del remunerado.
- Cambiar un sistema basado en la desigualdad estructural que padecen las mujeres.
- Demandar a las instituciones que -sin hipocresía- desempeñen un papel activo. Las instituciones proclaman la igualdad formal, mientras sus políticas reales aumentan la desigualdad de género.
- Denunciar la violencia machista que está asesinando y agrediendo a las mujeres. Esta violencia es la expresión más extrema de la desigualdad estructural de género. Es un problema político de primer orden.
- Defender, por ejemplo, que la brecha salarial no se resolverá sin movilización social y sindical. Para ello ELA insiste en un modelo sindical que da prioridad a la organización, a los contenidos y la lucha.

Y, todas esas demandas, sin duda, comprometen a ELA; hacia fuera y hacia dentro de la propia organización. El sindicalismo debe mucho al movimiento feminista.

b.- Movilizaciones de pensionistas. Lo que dijimos que sucedería cuando aprobaron las reformas era cierto. ELA quiere recordar la respuesta que desde la mayoría sindical vasca dimos a las dos reformas con sendas huelgas generales. La primera de ellas se celebró el mismo día que CCOO y UGT acordaban con Zapatero y la patronal el retraso de la edad de jubilación a los 67 años.

El mensaje más positivo que hemos escuchado entre las personas pensionistas que se manifestaban estos días es el que apela a la solidaridad de clase intergeneracional. Pensionistas que ven su lucha como complementaria de otras, también de la sindical. Quienes afirman que su preocupación va más allá de su propia pensión... porque ven con preocupación qué sociedad se construye, en qué condiciones de miseria se contrata a sus hijos y nietos.

Concluyen, igual que ELA, que el ataque neoliberal nos afecta a todos y todas, pensionistas, trabajadores y trabajadoras, mujeres, personas que perciben prestaciones sociales... Concluyen, en definitiva, que es una lucha de todos y todas.

c.- Luchas sindicales. Solo ceden ante la fuerza sindical. Las luchas sindicales este último año tienen dos características importantes: La primera, que protagonizamos huelgas ofensivas que estamos ganando. Y la segunda, que la patronal, tanto pública como privada, solo cede ante la fuerza sindical.

Muchos conflictos: En sectores, Residencias de Bizkaia, Carreteras de Gipuzkoa, ayuda a domicilio de Bizkaia, intervención social de Araba, locales y campos deportivos de Araba, gestión deportiva de Nafarroa, enseñanza pública y concertada de la CAPV... Y en empresas: Museo de Bellas Artes de Bilbo, Eulen Palacio Euskalduna, Orquesta Sinfónica de Euskadi, Tolosaldea Bus, Alfa Precisión, polideportivo Erandio, OTA Bilbao, Fundiciones Ur Artea (discriminación de inmigrantes), H&M Bizkaia, Productos Tubulares...

ELA decidió oponerse a las reformas dando prioridad a los contenidos en la negociación colectiva (salarios, precariedad, estabilidad laboral, cláusulas antirreforma...). Para esos objetivos buscamos abrir ámbitos donde, gracias a la relación de fuerzas, podamos romper los bloqueos patronales. Y lo estamos logrando.

ELA no va a limitar la acción sindical a lo que interesa a gobiernos y patronales. Queremos condiciones dignas de trabajo y sabemos que para lograrlas hay que organizar a la gente y luchar.

ELA felicita a quienes luchan y subraya la presencia de las mujeres en estas luchas. Queremos destacar el conflicto de residencias de Bizkaia porque en él se han reunido muchos elementos que ayudan a entender lo que es ELA. Desde muchos lugares del Estado (también desde Europa) se nos pide que acudamos a contar cómo lo han logrado nuestras compañeras. Fue una lucha sindical y feminista ejemplar porque se trataba de dignificar los cuidados. Tenemos que dar muchísimo valor a lo que hicieron. Estas mujeres son un referente y ELA también es un referente por el trabajo que estamos haciendo en los sectores feminizados. Este tipo de luchas no existe en otros lugares.

¿Cuál es el hecho diferencial que explica este modelo sindical? La decisión de ELA de poner al servicio de esas luchas todos nuestros medios humanos y económicos. La Caja de Resistencia, fruto de la solidaridad de toda la afiliación, muestra la soberanía de nuestra organización. Los sindicatos que no la tienen se ven obligados a jugar en el terreno que interesa a la patronal y a los gobiernos: el de la paz social mientras ellos, gobierno y patronales, imponen miseria laboral y social. Si no se entiende esto, no se comprenderán los desencuentros sindicales. Las huelgas son imprescindibles para hacer frente a la precariedad.

2.- LO QUE NO CAMBIA: las políticas neoliberales compartidas por PP, PNV, Cs y PSOE.

No quieren cambiar las políticas que aumentan la pobreza, la exclusión y la desigualdad. PNV y PP dan prioridad a dar *estabilidad* -palabra fetiche- a las políticas neoliberales porque las comparten.

PP, PNV y PSE-EE comparten las políticas neoliberales. Si es Cs, también con Cs. No importa si el Estado está en plena involución en todos los órdenes. Priorizan eso que llaman "estabilidad" para, apoyándose unos a otros, aplicar las políticas de ajustes y recortes en sus ámbitos de responsabilidad. Para eso el PP da estabilidad al PNV, y el PNV al PP. **Se dan estabilidad porque comparten las políticas que aplican.**

En el Estado español están en juego la democracia y los derechos humanos. España pugna con lo más rancio de Europa (Polonia y Hungría, con gobiernos de extrema derecha) imponiendo estándares reaccionarios respecto a los derechos humanos y civiles. El PP, en su acción de gobierno, ha liderado un proyecto conservador y ahora, compitiendo con Cs, da una vuelta de tuerca más.

La gestión de dos trenes de cercanías, las partidas para el TAV (que llegarán igual sin acuerdo), la hipotética transferencia de las prisiones (que no de la política penitenciaria)... nada de eso justifica apoyar un liderazgo autoritario que ataca derechos y libertades elementales. Rajoy lo dijo en la Convención de Sevilla: *"Ahora ya saben qué ocurrirá si vuelven a intentarlo"*. El 155 está vigente aunque coyunturalmente se levante para formar gobierno en Cataluña. El 155 está vigente porque PP, PSOE y Cs han decidido, en nombre del nacionalismo español, que la democracia no funcione.

Ningún apoyo al PP. En este modelo de negociación con el Estado es el Estado el que hace lo que quiere y cuando quiere. Se fabrican imputaciones que llevan a gente inocente a la cárcel. Basta mirar la barbaridad de Altsasu o el descabezamiento de líderes políticos en Cataluña. La democracia deja de existir cuando los líderes políticos y sociales son encarcelados por defender sus ideas. La democracia no existe cuando a los problemas políticos se responde con la artillería de un poder judicial subordinado al Gobierno.

Ningún apoyo al PP como paso previo para construir un frente democrático. Pensamos que es urgente enfrentarse a las posiciones autoritarias. Lo es, antes de que sea demasiado tarde. Si no lo hacen es porque priorizan las políticas neoliberales. **Políticas que se concretan en:**

a.- La **"regla de gasto"** (unida al límite de déficit y a la prioridad del pago de la deuda) se utiliza para impedir aumentar el gasto social. Hay más recaudación en las Haciendas pero, como consecuencia de esa maldita "regla de gasto" acordada entre el PNV y el PP, imponen que no se pueda incrementar el gasto en partidas sociales. Todo el incremento de la recaudación va a amortizar deuda. Las administraciones vascas son las que menos deuda tienen. No hay política más de derechas que esa. Una política pensada para que, sea cual sea el partido que gobierne, haga, en lo esencial, lo mismo.

b.- Las **políticas fiscales**. Tenemos un diferencial de presión fiscal del 50% con Dinamarca, que equivalen a 13.682 millones de euros anuales (10.520 en la CAPV y 3.162 en Nafarroa) menos de recaudación. En fiscalidad, ¿somos un país europeo o una república bananera? La respuesta es clara: hay un margen impresionante para hacer otras políticas. Lo hay, pero no quieren recorrer ese camino porque hacen -en España, en la CAPV y en Nafarroa- la política fiscal que interesa a la patronal, a las rentas altas y del capital.

Debemos recordar cómo empezó el debate previo a la reforma del Impuesto de Sociedades en la CAPV. El Consejero de Hacienda defendía que las rentas empresariales debían aportar más. Pues bien, van a pagar 200 millones de € menos de los que hubieran pagado si no se les hubiera regalado esa reforma. La mitad del dinero que se destina a la RGI.

La decisión de las Haciendas vascas es competir en materia fiscal con la Comunidad de Madrid; la liebre más conservadora en el Estado. España y HEH no tienen un problema de excesivo gasto social; al contrario, el problema endémico es la baja recaudación fiscal. El origen de la deuda pública, en gran medida, tiene que ver con la injusta política fiscal.

c.- Los **recortes en pensiones**. No es compatible sostener unas pensiones dignas rebajando las cotizaciones a las empresas, bajando salarios y decidiendo que no se financien a través de impuestos.

¿Qué no es sostenible? Si algo es insostenible, hablando de pensiones, son los fondos privados privilegiados de consejeros y directivos del IBEX-35. Es una obscenidad. 80 millones de € en el caso del presidente del BBVA; 50 para Ana Botín, a la que todos los años se le destinan 2,7 millones más a ese fondo... Y así sucesivamente. Son, sinceramente, unos sínvergüenzas.

d.- La **contratación laboral**. Decía Confebask hace unos días que para 2020 *"habrá pleno empleo"*. Lo que no dice es que el modelo por el que optan es similar al de EEUU: bajo desempleo -si la coyuntura lo permite- pero con más desigualdad social. La característica esencial es la mala calidad de los contratos.

ELA denuncia las estrategias que desarrollan las empresas para tirar los salarios: subcontratas, empresas de servicios, *outsourcing*... Estrategias que destrozan las condiciones de trabajo y que se añaden a la extensión de contratos eventuales, a tiempo parcial, cesión ilegal de trabajadores, falsos autónomos... Todo esto afecta de forma más grave a las trabajadoras.

Son fórmulas de contratación que se extienden tanto en el mundo privado como en el público o en el Grupo Cooperativo MCC. Todos quieren competir con las mismas armas. Un dato más: el 40% de los contratos llamados "indefinidos" en el Estado duran menos de un año.

e.- la **devaluación salarial**. Quienes fomentan la miseria laboral dicen lamentar que caigan los salarios. Son unos hipócritas. Apoyaron las reformas laborales para eso. Así es el modelo español que sufrimos en Hego Euskal Herria: competir bajando salarios. El *"milagro"* español se explica porque las grandes empresas tienen a los gobiernos domesticados.

Hay que subrayar, como estrategia de devaluación salarial, la **estatalización de los convenios**. Convenios estatales miserables que, además de ser malos, nos impiden negociar. Sabemos que las soluciones que estamos dando a esa estrategia son precarias. Lo son porque desde Madrid, CCOO y UGT con la patronal (a la que pertenecen Confebask y la CEN) dejan sin efecto el derecho a negociar colectivamente en Hego Euskal Herria. ELA se dirige al Lehendakari y al PNV (que en su día se abstuvo para que la reforma de Zapatero saliera adelante posibilitando la estatalización): la calidad de vida de la clase trabajadora vasca depende de derecho a poder negociar aquí los convenios, y afirmamos que no se puede hablar de autogobierno sin que ese derecho esté reconocido. Tampoco se puede hablar de libertad sindical si uno de los elementos más genuinos de la misma, la negociación colectiva, es impedido. Se lo decimos al Lehendakari (que no nos quiso recibir para hablar de esto) y al PNV. La ley debe ser cambiada para que las mayorías sindicales y patronales vascas podamos decidir dónde y qué negocian.

f.- CCOO y UGT suspenden su participación en la mal llamada "mesa de diálogo social". Lo único que funciona, para todo, es la relación bilateral Gobierno-Patronal. Las reformas laborales, las fiscales... todo se acuerda previamente con la patronal.

En nuestra opinión, la necesaria reconstrucción del poder sindical se logrará al margen de esos foros pensados para entretener a los sindicatos mientras aplican políticas antisociales. ELA denuncia que dentro de los gobiernos, también en el de Gasteiz e Iruña, hay personas concretas que representan directamente los intereses de la patronal.

g.- La propaganda sustituye a la política. Es difícil encontrar un Gobierno más eficaz en el manejo de la propaganda política que el Gobierno Vasco. A falta de contenido, publicidad. Siendo un medio público, EITB forma parte estructural de esa propaganda. La dirección del ente es responsable de que así sea y los partidos políticos, de consentirlo.

Hay que hacerse eco del acuerdo del PNV con el PP en torno a los presupuestos de 2018. El acuerdo exige mucha más explicación. Hasta ahora nos decían que la "regla de gasto" impedía aumentar el gasto social; regla de gasto que aprobaron el PP, el PNV y Cs, y que condiciona toda la política presupuestaria en todas las administraciones. Debemos preguntar... ¿ahora es posible, o se oculta de dónde van a recortar para cumplir dicha regla? Lo que decimos es determinante para hacer una valoración global de ese acuerdo cuyo texto desconocemos.

Además, el acuerdo retrasa la entrada en vigor del Factor de Sostenibilidad y no da satisfacción a las justas demandas sobre las pensiones más bajas.

ELA lamenta el comportamiento de trileros en que se ha convertido esta manera de hacer política. "Fake News" en la política cotidiana. El mismo día que se anuncia un acuerdo explican en los medios de comunicación que "no hay nada de que hablar o negociar con el PP hasta que se levante el 155". La verdadera explicación es que siguen compartiendo que para aplicar políticas de ajuste se van a dar "estabilidad".

3.- RECLAMAMOS UNA PROPUESTA POLÍTICA ALTERNATIVA

La derecha gobierna con comodidad, pero no solo por la efectividad de la propaganda. Eso es una parte. Falta voluntad en la izquierda política para proponer alternativas, hacer oposición y trabajar una relación dialéctica de compromiso con el movimiento sindical y social, con la gente que se manifiesta exigiendo cambios.

Todas estas políticas citadas son acordadas entre la derecha política y económica, y la izquierda, cuando llega a las instituciones, las termina aplicando. A ELA le gustaría que la izquierda política diera centralidad al modelo de sociedad. Lo social importa; lo social arrastra a la gente. La izquierda política y social debe reforzarse dando centralidad al modelo de sociedad, a las políticas sociales. ¿Cómo? En nuestra opinión, haciendo oposición al neoliberalismo y presentando alternativas.

Lo social nos importa porque la justicia y la solidaridad es, para ELA, una prioridad y, también porque lo consideramos imprescindible para el proyecto de país soberano en el que creemos.

La derecha tiene dinero y medios de comunicación a su servicio. Sabe crear poder. Eso es lo que debemos combatir.

4.- CÓCTEL EXPLOSIVO QUE DESTRUYE LA COHESIÓN SOCIAL

ELA afirma que el racismo y la xenofobia es refugio programático, en el estado español, de organizaciones corruptas, que ven en el enfrentamiento con la inmigración, un salvavidas para sus propias tropelías.

Este 1º de Mayo ELA quiere levantar la voz contra la xenofobia, el racismo y el fascismo. Sufrimos un cóctel de políticas perversas que destruyen la cohesión social. Destruyen, además, la identidad colectiva que nos refuerza como clase. Al capitalismo solo le preocupa aumentar su tasa de ganancia. Lo demás le trae sin cuidado; usa y abusa de una clase política dirigente -servil y en muchos casos mediocre- que trabaja para facilitarle ese objetivo.

En Europa la suma de políticas de ajustes, la extensión de pobreza que provocan y la inmigración de millones de personas que huyen de la pobreza y de la muerte (bien por guerras o por hambre) representa un cóctel explosivo.

Quien mejor se ha colocado ante esta realidad es la extrema derecha, y más allá de que llegue o no a gobernar, logra impregnar las políticas en Europa de xenofobia. Las fuerzas políticas de la derecha clásica copian programas de la extrema derecha y la socialdemocracia imita demasiado las políticas neoliberales.

Estas políticas xenófobas tienen efectos muy peligrosos:

1. El primero, exonera de responsabilidad a quienes aplican política de ajustes tanto a nativos como a inmigrantes. La culpa de la devaluación salarial, de los recortes sociales, de los regalos fiscales al capital... no la tiene la inmigración. ¡Basta de mentiras!
2. El segundo, que utilizan argumentos xenófobos para recortar prestaciones sociales. Tras los recortes en la RGI hay una base intelectual claramente xenófoba. No se reconoce... pero existe. Basta observar cómo criminalizan las prestaciones sociales. ¿Por qué se señala la nacionalidad del fraude en la RGI, cuando este es irrisorio, mientras que se protege a los defraudadores fiscales cuando ese fraude es mil veces mayor?
3. El tercero, dividirnos; debilitar la respuesta social. La historia nos dice que cuando la extrema derecha logra polarizar sobre estos temas encuentra adhesiones en la gente más humilde, en nuestra gente. Sí, hoy en nuestra sociedad, aparecen componentes xenófobos en cualquier lugar, también en la clase trabajadora; también dentro de los sindicatos.

ELA muestra su grave preocupación por todo ello. La guerra de pobres contra pobres la lidera la extrema derecha, y es consentida y alimentada por la derecha clásica. Los sindicatos debemos luchar contra la xenofobia, el racismo y el fascismo. Y la izquierda política debe hacerse eco, desde la radicalidad democrática, de todo esto. Sí, en Europa hablamos de la consolidación de propuestas fascistas.

Cientos de miles de muertos por guerras en Siria... miles de personas mueren en el mar; si logran llegar a Europa se les mantiene en campos de refugiados o deambulan como ilegales, mujeres migrantes que sufren el chantaje y la violencia sexual... La UE mira para otro lado ante un movimiento migratorio imparable. Mientras, fuerzas políticas de extrema derecha llegan a los gobiernos. Hungría, Polonia... La UE es incapaz de corregir los excesos de la política xenófoba. Y, si no se corrige, va en aumento.

ELA, en este 1º de Mayo: *"Aquí no sobra nadie"*. Migrantes y personas refugiadas, con o sin papeles, empleadas de hogar en situaciones de semi-esclavitud, personas desempleadas... muchas de ellas en los márgenes del sistema, en situaciones de extrema precariedad y que el sistema pretende invisibilizar.

El primer mensaje lo dirigimos hacia la clase trabajadora vasca, hacia nuestra propia organización. Nadie, ninguna organización, está exenta del populismo xenófobo. Y, en segundo lugar, a la sociedad vasca. En varios países europeos el populismo de la extrema derecha afecta a la clase trabajadora. Existen propuestas sindicales de extrema derecha en Alemania. Nuestros enemigos no son los inmigrantes; nuestros enemigos

están entre los que hacen negocio vendiendo armas y aplican políticas de ajustes, tanto a nativos como a extranjeros.

No a la guerra de pobres contra pobres. Sí a la exigencia de todos los derechos para todas las personas que vivimos aquí.

Hace 50 años asesinaron a **Martin Luther King**. Lo mataron en la ciudad de Memphis, donde se había trasladado a apoyar a unos trabajadores de la limpieza en huelga por sus derechos laborales. Luchó por sus ideas, revolucionó la sociedad americana, removió conciencias contra la guerra, la pobreza, el racismo... Recojamos lo mejor de ese tipo de luchas y no permitamos que la xenofobia y el racismo nos destruyan. Integremos, defendamos a las personas inmigrantes, combatamos el odio. Los derechos de la comunidad afroamericana en USA se lograron peleando; peleando contra leyes injustas. M. L. King se adhirió a la desobediencia civil no violenta y fue, de verdad que lo fue, un tr ngresor. Estaba persuadido que sin movilizaciones fuertes como las que él lideraba, los derechos civiles no se conseguirán nunca. Así ha sido siempre la historia. Una historia de luchas que siempre han merecido la pena.

Martin Luther King dijo: *“Si supiera que el mundo acabara mañana, hoy plantar  un  rbol”*. Un mensaje de esperanza. ELA aplaude y hace suyas las luchas de Ongi Etorri Errefuxiatuak, de quienes se juegan la vida por salvar vidas en el Mediterráneo. Queremos homenajear esas luchas porque nos hacen más humanos.

A la xenofobia, al racismo y al fascismo se le gana enfrentándose. Si no, ellos ganan terreno. Muchas personas de nuestro pueblo tuvieron que ser acogidos con motivo de la guerra. Por eso, también, las personas refugiadas nos resultan cercanas. Exigimos a los gobiernos que paren las guerras, que dejen de traficar con armamento y que desarrollen políticas de integración social para todos y todas, también para las personas inmigrantes.

5.- LAS ILPs DEBEN SER APROBADAS

Hemos presentado sendas ILPs en los Parlamentos de Gasteiz e Iruña. Queremos dignificar la RGI y garantizar el derecho a una vivienda digna.

Patxi López redujo la RGI un 7% y endureció los requisitos para acceder a ella. Urkullu ha mantenido los recortes. Sin esos recortes las personas perceptoras de la RGI tendrían derecho a cobrar 111   más al mes.

De las personas perceptoras de la RGI el 57% son mujeres, el 23% tiene trabajo pero sus salarios son tan bajos que tienen derecho a percibirla y, el 25% son personas pensionistas. La RGI no hay que reducirla, al contrario, hay que aumentarla.

Fue el canciller alemán socialdemócrata Gerhard Schr der quien dijo que *“no será posible bajar los salarios sino bajar las prestaciones sociales”*. Y lo hizo. Luego impulsó los *minijobs*; millones de contratos con bajos salarios, impuestos a quienes se habían reducido las prestaciones sociales para obligarles a aceptar contratos miserables. ELA acusa al Gobierno Vasco de que, tras su objetivo de reducir la RGI, se oculta el mismo objetivo de Schr der: bajar prestaciones sociales para obligar a aceptar contratos miserables.

Schr der sabía -y ELA también- que los salarios y las prestaciones sociales est n íntimamente relacionados. Es muy difícil sostener prestaciones sociales dignas con salarios bajos, y no puede haber salarios dignos si, bajando las prestaciones sociales, se obliga a nuestra gente a aceptar contratos de miseria. Eso lo saben todos los neoliberales, los de fuera y los de dentro de nuestro país.

6.- DENUNCIAMOS EL COMPONENTE ANTISINDICAL DEL GOBIERNO VASCO

Las fuerzas conservadoras atacan en todo el mundo al sindicalismo. Aquí, en Hego Euskal Herria, también. ELA afirma que no hay democracia sin contrapoderes reales, sin sindicalismo fuerte. No hay democracia si al poder del dinero se le suma la complicitad de los gobiernos y el objetivo de debilitar al sindicalismo. Sin contrapoderes la democracia es de cartón piedra.

ELA denuncia que el Gobierno Vasco tiene una actitud hostil contra el sindicalismo reivindicativo: O el sindicalismo acepta desempeñar un papel irrelevante, subordinado, o nos combaten.

Es una posición propia de los liderazgos autoritarios que se extienden por el mundo. Para ese tipo de liderazgos todo lo que limite su poder debe ser combatido. Por eso reaccionan de manera tan desproporcionada contra nosotros; porque comparten con la patronal que el sindicalismo reivindicativo es un estorbo. Es un estorbo en Productos Tubulares, en Irakaskuntza, en las Residencias de Bizkaia, en el Museo de Bellas Artes de Bilbao... en todos los lugares donde hace lo que debe: reivindicar.

Hace unos meses, altos cargos del Gobierno, acudían a un acto de PwC en el que esta empresa, de la que forman parte personas que han desempeñado cargos importantes en la administración vasca, arremetía contra el sindicalismo. Simplemente, no hay derecho. No hay derecho a un escoramiento tan vergonzoso.

ELA denuncia la existencia de una estrategia político-económica para silenciar la crítica a sus políticas. Hay, un ataque contra el pensamiento crítico. Sí, en nuestro país. Eso, el combate contra el pensamiento crítico, tampoco es monopolio de Rajoy. Este Gobierno solo está dispuesto a admitir relaciones clientelares, pero con ELA ni las ha tenido, ni las va a tener.

Quieren un sindicalismo domesticado, hipotecado, sin margen para la reflexión propia y la interpelación autónoma.

ELA está orgullosa de representar el papel que desempeña; de marcar una referencia clara de reivindicación. Por eso somos celosos de nuestra autonomía. Plena autonomía frente a gobiernos y patronal para elaborar una reflexión propia, para definir estrategias, desarrollar propuestas y acciones. Eso es ELA.

Gora Euskal Herriko Langileria.

Gora Euskal Herria askatua

Gora ELA.

1 de Mayo de 2018