

“Ni vamos a mirar a otro lado ni nos vamos a resignar”

EL SECRETARIO GENERAL DE ELA LLAMA A LA MOVILIZACIÓN SOCIAL CONTRA LOS RECORTES Y EXIGE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE NO DEN COBERTURA A ESTE BRUTAL EMPOBRECIMIENTO DE LA SOCIEDAD

» J.J.

-La Plataforma de sindicatos y movimientos sociales ha convocado una nueva huelga general contra la última batería de recortes de Rajoy el próximo 26 de septiembre. ¿Por qué?

-Sufrimos una situación de emergencia social en la que, aprovechando la crisis, están poniendo todo patas arriba. Nuestra obligación es exigir al poder político, a todo, que reaccione y ponga fin a esta cacería de derechos laborales y sociales. Que diga no y se plante. Con la huelga general decimos “basta ya”. Basta de políticas que incrementan el paro y la pobreza para salvar a una pandilla de sinvergüenzas. No queremos un futuro de hambre, y eso es lo que se ofrece cada vez a más personas.

La huelga general es un instrumento magnífico para que todos y todas los perjudicados por estas políticas salgamos a la calle y digamos basta. Es demasiado humillante lo que sucede como para mantenerse indiferente.

-No nos cansamos de insistir en que la movilización es el único camino.

-Nos vienen a decir que “es igual lo que hagamos”, dicen que “es la única posibilidad”, negando la existencia de alternativas. ¡Vaya democracia! En el fondo es una nueva aristocracia que se otorga la función de decidir por todos. ¿Y qué deciden? Que suframos las consecuencias de sus decisiones. Es una batalla política, social y cultural; es una lucha entre valores.

Los cambios vendrán desde abajo, desde la implicación de la gente; de la que lo pasa mal y de la que no acepta que otros lo pasen mal. Tenemos una gran responsabilidad. En Euskal Herria, una mayoría sindical y social viene desde mayo de 2009 trabajando una agen-

da de propuestas y movilización. Vamos a continuar con ellas a través de la Plataforma de sindicatos y movimientos sociales.

Una seguridad: no hay logros sociales que no hayan sido fruto del conflicto. Lo que hoy nos quitan se ganó luchando. Lo único que puede hacer cambiar esto es la movilización social.

Quieren que la indignidad que supone el paro y la marginación se perciba como un hecho natural. Y de “hecho natural” no tiene nada. Por eso es importante desmontar mentiras y explicar qué sucede, quien gana y quienes perdemos. Solo una gran movilización social les va a obligar a cambiar. Hablar de dignidad individual y colectiva; sí, hablar de vida digna; rebelarse ante el “golpe de estado” antisocial que están dando... defender, en definitiva, lo que es nuestro. Hacerlo con orgullo, no aceptar que se nos humille tratándonos de estúpidos.

**Greba orokorrak
politika hauek
kaltetutako guztioi
aukera bikaina ematen
digu kalera atera eta
aski dela esateko**



El reto y la agenda que tenemos es seguir trabajando sindical y socialmente para que la gente perciba todo esto como una injusticia intolerable y para que seamos capaces de orientar esa indignación al cambio de las políticas.

Sin protección social y laboral, sin tutela pública para los más débiles... ¿Qué esperan de nosotros? ¿Resignación? No lo vamos a hacer.

-CCOO y UGT nos piden desmovilizar la huelga general del 26-S y que nos sumemos a sus movilizaciones. ¿Por qué no nos parece una propuesta válida?

-¿Para qué quieren la unidad? ¿Para seguir defendiendo que “influyen” en la política de los gobiernos a través del “diálogo social”? ¿Para, usando la ley española, negarnos el derecho a la negociación colectiva? ¿Para tratar de impedir, como en Navarra, que podamos instar la celebración de elecciones sindicales? ¿Para usarla unilateralmente y firmar la reforma de pensiones? ¿Para culpar a los salarios de la pérdida de competitividad de las empresas?... Si no se concretan los objetivos, la apelación a la unidad es pura demagogia.

CCOO y UGT no respetan las mayorías vascas. Ellos solo ven un partido al que interpelar: el PP. Ocultan que las decisiones más importantes que se han tomado lo han sido por acuerdo entre los grandes partidos.

Y resulta inconcebible que estén en las mesas de diálogo social en Gasteiz e Iruña. Acordar otro “Plan de Empleo” con el gobierno navarro o formar parte de LANBIDE -uno de los mayores desastres de gestión del gobierno vasco- solo se entiende por las fuentes de financiación. Los dos gobiernos están destruyendo mucho empleo. Son solo unos ejemplos.

-Zapatero, Rajoy, López, Barcina... Es la quinta huelga general en menos de 4 años ¿Qué está pasando? Cambian las personas pero no las políticas...

-Pasa que, más allá del ruido -sobre todo de cara a elecciones- las decisiones más importantes las han tomado por acuerdo.

¿A qué nos referimos? Han acordado convertir la deuda privada de la Banca en pública y pagarla con recortes en el gasto social (PP-PSOE); han acordado



modificar la Constitución para dar prioridad absoluta a pagar a los que especulan con la Deuda Pública (PP-PSOE-UPN); también el pacto de estabilidad con la UE (21-6-12) que impone una obsesión por reducir el déficit con más recortes sociales (PP-PSOE-PNV-UPN-CIU); y -¡cómo no!- antes Zapatero y ahora Rajoy usan la Ley Básica para "obligar" a hacer una sola política en todo el Estado.

Si no se está atento hasta parece que no están de acuerdo, pero no es cierto. Todo lo importante ha sido acordado por los grandes partidos. Las élites políticas están en el pacto neoliberal. La crisis es, además de económica y social, democrática y política. La política, desgraciadamente, renuncia a la alternativa y sirve al capital. ¿Qué hay además de eso? Un gran teatro para aparentar diferencias y mucha ambigüedad calculada. En este contexto, la mentira y la manipulación están a la orden del día para protegerse, porque saben que nada de lo que ha sucedido hubiera sido posible sin la colaboración política que se han prestado.

-La realidad que describes es muy muy dura. Y si le sumamos lo que viene...

-No puede ser que la política actúe como si todo esto no estuviera suce-

Dena merkantzia bihurtu nahi dute. Hori guztia egiteko zigorgabetasunean oinarritutako sistema bat eraiki dute

diendo. La modificación de la Constitución y la Ley de Estabilidad Presupuestaria son una barbaridad, un golpe de estado antisocial. La propuesta de reforma de la Constitución partió del PSOE y la derecha económica la recibió con alborozo. Es inaceptable que la política siga hablando como si nada hubiera sucedido. Se han revertido los principios. Los derechos sociales, laborales, la privatización de un hospital... todo queda sujeto al cumplimiento de una premisa: pagar una deuda que tiene componentes de ilegitimidad. Exigimos una reacción a la política acorde con esos cambios. Han cambiado la finalidad de lo público. ¿Van a seguir los partidos como si eso no hubiera sucedido?

¿Y lo que están preparando? Bien sea por las "condiciones" de un rescate o por las "exigencias" de cumplir con el déficit vienen más recortes sociales; ya

trabajan otra reforma de las pensiones a la vez que dan más regalos a la patronal (5.500 millones recortando dos puntos las cotizaciones a la Seguridad Social). El gobierno navarro, por ejemplo, anuncia que los presupuestos para 2013 se elaborarán con una reducción del 8,8% sobre 2012. Es una política suicida.

-Para ELA es inadmisibile que se dé 100.000 millones de euros a la Banca y que, a la vez, se recorten las prestaciones por desempleo, las pensiones y los salarios.

-Cuando se pregunta si el Estado está intervenido hay que contestar que sí. Lo está ahora y lo ha estado por el poder financiero. La "prima de riesgo" se controla para forzar a los Estados a hacer las reformas que les interesan. El BCE favorece la especulación; no quiere financiar la deuda del Estado pero sí presta a bajo interés a la banca privada para que sea ésta la que preste al Estado haciendo un gran negocio. Es una estafa.

Las consecuencias son evidentes: más paro y pobreza, los servicios públicos y sociales cuestionados, la privatización... Cinco reformas financieras: cada una iba a ser la panacea; 100.000 millones de más y sin crédito, con la economía real colapsada... Es el Estado el que se obliga a devolver ese dinero. Es el Estado el que se lo da a la Banca española para que ésta pague a la extranjera que les financió la burbuja inmobiliaria. Merkel no defiende a los alemanes (para ellos impone los minijobs), defiende a sus bancos.

Mienten cuando dicen que no hay "condiciones" en la recepción de esos 100.000 millones. La condición es más recortes sociales para pagar a los acreedores. Para eso Zapatero y Rajoy reformaron la Constitución.

-Son indignantes los hechos pero también la impunidad. Un ejemplo claro es el de la Banca, con directivos que "son despedidos" por su nefasta gestión con indemnizaciones millonarias. Es cosa de locos...

-No se entiende si no se concluye que su codicia no tiene límite. ¿Es de locos? Sí. Pero... ¿quién ha dicho que el capital esté cuerdo? Quieren convertir todo en mercancía. Para hacer todo esto han construido un sistema basado en la impunidad. Controlan el poder político y una gran parte del judicial. Solo así se puede entender que los responsables de este desaguado no pasen por el banquillo. En el Estado español el delincuente económico medra, se le premia. Hay un manto de silencio y complicidad para ocultar cómo se ha llegado a esta situación. ¿Cómo y quiénes crearon la burbuja inmobiliaria? ¿Quiénes se beneficiaron, qué grandes fortunas crecieron al abrigo de esa política, quiénes la negaron, a dónde llevaron el dinero que ganaron? ¿Quiénes mintieron con los test realizados a la banca? ¿Quiénes han

hecho política para aumentar la desigualdad social? ¿Cómo es posible que no existan responsables? Quieren salvar su responsabilidad haciéndonos creer que “todos hemos vivido por encima de nuestras posibilidades”. ¡Qué baja moral!

-Precisamente, ELA ha presentado una denuncia ante el Tribunal Supremo contra los que entendemos principales culpables de la situación en la que nos encontramos: Aznar, Zapatero, Rajoy...

-Sí, lo hemos hecho con la CiG de Galicia. Una denuncia que señala la complicidad del poder político con el poder financiero y le pone nombres. Nada de lo que se ha hecho hubiera sido posible sin reformas como la ley del suelo, sin la falta de supervisión, sin la complicidad política para salvaguardar los intereses de los bancos, sin corrupción. Informes realizados por los propios técnicos del Banco de España que alertaban sobre lo que estaba pasando eran despreciados. Hay motivos más que suficientes para exigir responsabilidades.

Cinco reformas financieras inútiles para ocultar que lo único que hacen es dar infinidad de millones a la banca; a un agujero sin fondo. Ahora toca el “banco malo”; el quid de la cuestión está en el precio en el que se traspasan los activos a esa sociedad. Todo es muy opaco, y se da por seguro que no será a precios de mercado para no perjudicar a los bancos; es decir, para hacerles llegar dinero público valorando los activos a un precio superior. Todo esto también forma parte del fraude que denunciaremos.

-Evidentemente, este contubernio contra la clase trabajadora y la ciudadanía tiene un objetivo final. ¿Cuál es?

-Que el capital mejore su tasa de ganancia y pueda hacer negocio con todo. Y de paso, debilitar los elementos democráticos y de defensa colectiva. ¿Qué han globalizado? La libertad del capital para hacer lo que le venga en gana. La crisis tiene su origen en la acumulación de capital y en el comportamiento especulativo y evasor del mismo. Pues bien, la quieren resolver con más de lo mismo, atacando todo aquello que suponga un reparto más justo de la riqueza: la fiscalidad, el salario, la negociación colectiva, la privatización de los servicios públicos... Para ellos, la crisis se resuelve si ganan más; es lo único que les importa.

-El debate político ha sido usurpado por “expertos” que indican a la política qué tiene que hacer.

-Hay un envoltorio democrático con una práctica política sumisa. Ahora, esos “expertos” y los líderes de los grandes partidos piden unos nuevos “Pactos de la Moncloa”. Saben qué consecuencias provocan y les preocupa la contestación social. La quieren evitar con un

EUSKAL ALDERDIEI EXIJENTZIA ARGIA

-Urriaren 21ean Erkidego Autonomoan hauteskundeak izango dira. Zein neurri helarazi nahiko genioke klase politikoari eta gizarteari?

-Alderdiak behartu behar ditugu nahi-taz eginiko zalantzazko diskurtsoak albora uzten. Pobrezia ikusten dute? Nabaritzen dute? Birzentralizazioak geroz eta pobreagoak egiten gaituela ikusten dute? Horrela bada, presazkoa da kezka hori sinesgarria den alternatiba batetan bilakatzea. Gaitegi soziala, egun, lehentasuna da eta guk, abertzale garen heinean, euskal erakundeei exijitzen diegu gaitegi hori bere lehen-tasunen muinean jar dezatela. Zer egin-go dute euskal erakundeek? Madrilek agindutako bidetik joko dute? Horrela bada, horrek esan nahi du Rajoyk inposatzan duen gizarte eredua ez zaiela desatzeagina egiten.

Euskal politikan zarata hutsal handia dago baina, hori bazterturik, nabarmenduko dugu aurrekontuak eta fiskalitatea adostasunez egin direla, arazorik gabe, eta alderdien arteko bereizgarriak anekdota hutsak direla. Fiskalitateari erreparatuz, UPN eta PSN, PNV eta PP, PSE-EE eta BILDU. Edukiei so eginez, ez dago aldaketa kualitatiborik eta hori oso larria da. ELAk, salbuespeneko egoera honetan, euskal alderdi politikoei exijitzen die beren proposamenak zehaztu ditzatela (hauteskunde kanpainan) ezinbestekotzat jotzen ditugun gai batzuekiko.

acuerdo “entre todos”. Es la negación de la política y de las alternativas; es un fraude.

El desgaste de la democracia es brutal. No estamos lejos de lo vivido en Grecia, donde los grandes partidos fueron a elecciones con programas diferentes pero acordados antes de su celebración que seguirían con los recortes una vez celebradas. Sometieron al pueblo griego a una presión desconocida para asegurar el triunfo de los partidos pro-recortes. Eso no sale gratis. La desconfianza en la política, el “da igual quién gobierne” y la debacle del PASOK (los socialistas) están ahí para quien quiera extraer conclusiones.

En esta coyuntura ningún partido está exento de ese tipo de juicios si se deja llevar. No sobra la política; en absoluto sobra la política. Lo que faltan son políticos dispuestos a decir NO y llevar adelante una agenda para la solidaridad.

Sindikalgintzari gertatu dakioken gauzarik okerrena existitzen ez den patronal bat asmatzea da



Tenemos derecho a preguntarnos... ¿Se ha perdido el sentido común? ¿No ven el empobrecimiento que se nos impone? ¿Van a seguir dando cobertura a todo eso?

-En este estado de cosas, nuestro mensaje a la política vasca está siendo muy claro. Le pedimos que no se escude en Madrid, que no cumplan con los recortes y que utilicen la soberanía para lo social.

-Si aceptan el corsé que determinan la Constitución, la Ley de Estabilidad Presupuestaria y las Leyes Básicas no hay ni política propia ni política social. Vemos mucha hipocresía. Unos partidos piden a otros (el pase foral) lo que ellos mismos no hacen donde tienen poder institucional. En una situación excepcional de empobrecimiento no apreciamos ningún signo de confrontación con la recentralización que lleva adelante el Estado. Y sin confrontar van a hacer la política de Rajoy. Limitarse a presentar un recurso al Tribunal Constitucional es lo mismo que no hacer nada.

No hay alternativa ni política diferente desde el cumplimiento de las leyes básicas. Lo social se convierte en una gran oportunidad para llenar de contenido una reclamación de soberanía. Pero eso no es para mañana, es para hoy. Si todos hacen lo mismo (cumpliendo las leyes básicas), ¿en qué queda el autogobierno? ¿Van a representar el papel de partido único?

Sería durísimo y revelador de que la crisis no es solo económica y social; es también, y sobre todo, política y democrática.

-Pasemos de lo macro a lo micro. El gran instrumento de redistribución de la riqueza de la clase trabajadora -la negociación colectiva- está tocado tras las últimas reformas. Si a eso le sumamos la coyuntura que has descrito,



Botereak umildutako pertsonak eta erakundeak nahi ditu, hausnarketa propiorik gabe eta ekintza sindikal eta sozialerako gaitasunik gabekoak. ELAk, gutxienez, ez dizkio gauzak erraz jarriko

todo indica que se nos presentan meses muy duros en las empresas...

-Tenemos por delante un gran trabajo de organización. Es la conclusión más importante, una vez aprobadas las reformas. Hay dos formas de dirigirse al mundo de trabajo: la primera, decirle a nuestra gente que se organice en el sindicato para ser, juntos, protagonistas en la defensa de nuestras condiciones de trabajo; la segunda, decirle "no os preocupéis que yo -le estructura burocrática- lo soluciono". Esto último sería un completo engaño. Si queremos intervenir en las condiciones de trabajo no hay otra salida que la organización. Y eso sólo se logra con militancia comprometida para ese trabajo.

¿En qué se concreta eso? En contar en los centros de trabajo con afiliación y en organizarla. Es lo único que garantiza la autonomía sindical de nuestro proyecto y, desde el punto de vista de la negociación colectiva, lo único que permitirá negociar colectivamente.

-La patronal está encantada.

-Han llegado a decir que "las injusticias ya no existen". Obtiene todo lo que quiere de los gobiernos y con un cinismo impresionante dicen "dejémonos de ideologías". Dentro de la patronal está la banca. La patronal no defiende la economía real. Saben que el destino de fon-

dos públicos a la banca es inútil, que no hay crédito, pero de esto no dicen ni pío. Han decidido sacar provecho de la situación: la ley a su favor, muchísimo desempleo para usarlo de arma de disciplina y chantajear. Exigen un gran "pacto de estado" a los grandes partidos para "seguir aplicando reformas, empezando por los ajustes presupuestarios, que se les rebaje -más- el Impuesto de Sociedades y las cotizaciones a la Seguridad Social.

Lo peor que le puede pasar al sindicalismo es inventarnos una patronal que no existe.

-Sin duda, el contexto exige sumar fuerzas para plantar cara a los ataques, en la sociedad y en las empresas.

¿Cómo están las cosas con LAB?

¿Cómo evolucionan las sinergias con los movimientos sociales?

-Las alianzas deben tener unos objetivos compartidos. No se debe excluir de la interpelación y crítica a ningún partido ni institución. La crisis de la mayoría sindical vasca surgió con Kutxabank (cuando BILDU decidió dar su apoyo a la bancarización). Más tarde vinieron la fiscalidad y los presupuestos en Gipuzkoa. Decisiones que nos parecían criticables por el fondo y por la forma (adoptadas sin ningún tipo de participación social). Desgraciadamente, no pudimos hacer juntos ese trabajo con LAB.

Pasado el tiempo, por lo que leemos en los medios, no parece que BILDU esté muy satisfecha del apoyo dado a la integración de las Cajas en un Banco. Es obvio que, además de otras cosas que dijeron y no eran verdad, dieron el visto bueno a la entrada de capital privado y a la pérdida de control público.

Seguimos hablando, pero los problemas que existen no se deben, en ningún caso, a que ELA no esté dispuesta a asumir "responsabilidad". No tiene nada que ver con eso.

Respecto a las sinergias con otras organizaciones, estamos trabajando con una Plataforma que componen sindicatos y movimientos sociales. Cada uno con su peso, trabajando honestamente, estamos creando una red con una gran capacidad de llegar a la sociedad.

-Para finalizar, un último mensaje para la militancia de ELA.

-A pesar de las dificultades, existe en ELA el compromiso de seguir trabajando como lo estamos haciendo, de no descuidar lo organizativo, de defender al sindicato como instrumento de defensa para los y las trabajadores, de consolidar alianzas sindicales y sociales para socializar propuestas alternativas y extender la movilización. Son tiempos muy duros, y estamos dando la cara. Tenemos que dar mucho valor a lo que estamos haciendo. El poder quiere personas y organizaciones humilladas, sin

BIDEZKO ALTERNATIBA BADAGO

-Abagune honetan, ELAk egungo politikai bidezko alternatiba egon badagoenaren ideia azpimarratu nahi du

-Aberastasunaren banaketa bidezkoa-go baten aldeko politikak; soldata eta enplegu duinaren defentsa (soldata erortzen bada enplegua are eta gehiago eroriko da); eredu sozial solidarioa-go; iruzurra jazarriko duen fiskalitate bidezkoa eta progresiboa (errenta altuei, kapitalari eta enpresa-irabaziei egindako opari fiskaletan oinarritutako politika erabateko porrota izan da); enplegua galtzen duten horien bizitza duina oinarri izango duen gizarte-politika; enpleguaren alde egingo duten politika publikoak; hezkuntzaren eta osasun publikoaren defentsa; ekonomia errearen zerbitzura egongo den eta jarrera espekulatzailaetatik ihes egingo duten euskal Kutxak; alferrikoak diren azpiegitura ikaragarri garestien proiektuak bertan behera uztea; Lan Harremanetarako eta Gizarte Babeserako Euskal Esparruaren garapena...

-Ez gara nekatuko bestelako zerga-politika bat urgentea dela behin eta berriz azpimarratzeaz.

-Ameriketako Estatu Batuetako hauteskunde-kanpainen eztabaida fiskala gai nagusienetakoa da. Errepublikarrak, Tea Party-aren kide den ordezkari bat presidenteorde izateko aurkezten duten horiek, aberatse-nei zergak jaistearen aldeko defendatzaile sutsuak dira. Hauteskundeak irabaziko balituzte presidente izateko hautagaia egun ordaintzen duen %17tik -hala dio berak- %1a ordaintzera igaroko litzateke; bide batez, %17 hori soldata normala duen langile batek ordaintzen duena baina askoz gutxiago da. Alderdi Demokrataren erantzunak arreta deitzen du: "Maitagarrien ipuin hau lehenago ere saiatu dira saltzen. Orduan ez zuen funtzionatu eta orain ere ez du funtzionatzen. Ez da enpleguaren aldeko plana, ez da defizita murrizteko plana, ez da ekonomia bultzatzeko plana".

Ba, tira, euskal Ogasunen agintariak praktikan Tea Partykoek bezala pentsatzen eta jokutzen dute. Opari fiskalak espekulaziora eta kapitalaren ihes-fiskalera bideratu dira nagusiki. Beste ondorioa, izugarri gogorra egungo abagunean, sektore publikoan eragin duten deskapitalizazioarekin du zerikusia.

reflexión propia y sin capacidad de acción sindical y social. Al menos ELA no se lo va a poner fácil.